

**Федеральное государственное
унитарное предприятие
«Электросвязь» в Чеченской
Республике**

364024, Чеченская Республика, г.
Грозный,

ул. С. Ш. Лорсанова, 21

**Общество с ограниченной
ответственностью
Удостоверяющий центр
«ИнитПро»**

614045, г. Пермь, ул. Ленина, 26, офис
503

РЕШЕНИЕ

по делу **№180-44/02-17** о нарушении
законодательства о контрактной системе

г. Грозный

Резолютивная часть решения объявлена 16 ноября 2017 года

В полном объеме решение изготовлено 20 ноября 2017 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по
Чеченской Республике (далее – **Чеченское УФАС России**) по

контролю в сфере закупок (далее – **Комиссия**) в составе:

Председатель комиссии:

<.....>;

Члены Комиссии:

<.....>;

<.....>

В присутствии представителя Заказчика - Федерального государственного унитарного предприятия «Электросвязь» в Чеченской Республике (364024, Чеченская Республика, г. Грозный, ул. С. Ш. Лорсанова, 21, далее – **ФГУП «Электросвязь» в Чеченской Республике**) <.....> (Контрактный управляющий),

в отсутствие надлежаще уведомленных представителей Заявителя - Общества с ограниченной ответственностью Удостоверяющий центр «ИнитПро» (614045, г. Пермь, ул. Ленина, 26, офис 503, далее – **ООО УЦ «ИнитПро»**), письменного ходатайства не предоставили,

рассмотрев Жалобу ООО УЦ «ИнитПро», на действия Заказчика – ФГУП «Электросвязь» в Чеченской Республики при проведении процедуры определения поставщика (исполнителя, подрядчика) способом запроса котировок на право заключения контракта (договора) на Услуги в области бухгалтерского учета; по проведению финансового аудита; по налоговому консультированию, и в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с частью 3 и частью 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013г. №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – **Федеральный закон «О контрактной системе ...»**), Административным регламентом, утвержденным Приказом ФАС России от 19 ноября 2014 г. №727/14,

УСТАНОВИЛА:

Заказчиком – ФГУП «Электросвязь» в Чеченской Республике в Единой информационной системе в сфере закупок на сайте www.zakupki.gov.ru. (далее – **Единая информационная система**) было размещено извещение о проведении процедуры определения поставщика (исполнителя, подрядчика) способом запроса котировок на право заключения контракта (договора) на Услуги в области

бухгалтерского учета; по проведению финансового аудита; по налоговому консультированию, на начальную (максимальную) цену контракта 45 000, 00 рублей (Реестровый номер <...>) (далее – **Запрос котировок**).

По мнению ООО УЦ «ИнитПро» его права нарушены следующими действиями Заказчика – ФГУП «Электросвязь» в Чеченской Республике:

1. Нарушение требований части 6 статьи 31, части 1 статьи 73 Федерального закона «О контрактной системе ...», в части установления требований к участникам закупки которые не предусмотрены Федеральным законом «О контрактной системе ...» (в частности, установление требований к участникам закупки «Оператор фискальных данных в том числе должен Иметь протоколы проведения проверки модели контрольно-кассовой техники и технических средств оператора фискальных данных на соответствие требованиям законодательства Российской Федерации о применении контрольно-кассовой техники, подписанные с основными крупными производителями ККТ (Кристалл Сервис, Штрих, АТОЛ, ПИЛОТ, Инкотекс, Искра, Мультисофт и т.д.).Иметь опыт участия в эксперименте ФНС по применению контрольно-кассовой техники и расчетов с использованием платежных карт в целях совершенствования порядка её регистрации и применения в качестве поставщика ПО Оператора Фискальных Данных» которые не предусмотрены Федеральным законом №54-ФЗ).

ООО УЦ «ИнитПро», в обоснование доводов, изложенных в жалобе, представил следующие документы и сведения:

1. Извещение о проведении Запроса котировок;
2. Документы подтверждающие полномочия лица на представление интересов Общества.

В результате рассмотрения жалобы и проведения в соответствии с частью 3 и частью 15 статьи 99 Федерального закона «О контрактной системе ...» внеплановой проверки Комиссия установила:

1. Согласно пояснениям, представленным представителем Заказчика - ФГУП «Электросвязь» в Чеченской Республике на

рассмотрение настоящей жалобы, процедура закупки проведена в соответствии с требованиями Федерального закона «О контрактной системе ...».

Требования к участникам закупки установленные в составе извещения о проведении Запроса котировок соответствуют требованиям установленным Федеральным законом «О контрактной системе ...».

2. Выслушав представителей сторон, исследовав полученные материалы, Комиссия пришла к следующим выводам:

Согласно пункта 1 части 1 статьи 73 Федерального закона «О контрактной системе ...» извещение о проведении Запроса котировок должно содержать, информацию о требованиях, предъявляемых к участникам запроса котировок, и исчерпывающий перечень документов, которые должны быть представлены участниками запроса котировок в соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 31 настоящего Федерального закона, равно как и требование, предъявляемое к участникам запроса котировок в соответствии с частью 1.1 (при наличии такого требования) статьи 31 настоящего Федерального закона.

Статьей 31 Федерального закона «О контрактной системе ...» установлены требования к участникам закупки.

При этом, согласно части 6 статьи 31 Федерального закона «О контрактной системе ...» заказчики не вправе устанавливать требования к участникам закупок в нарушение требований настоящего Федерального закона.

Кроме того, согласно части 3 статьи 33 Федерального закона «О контрактной системе ...» **не допускается включение в документацию о закупке (в том числе в форме** требований к качеству, техническим характеристикам товара, работы или услуги, требований к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара) **требований к производителю товара, к участнику закупки (в том числе требования к квалификации участника закупки, включая наличие опыта работы),** а также требования к деловой репутации участника закупки, **требования к наличию у него производственных мощностей,** технологического оборудования, **трудовых, финансовых и других ресурсов,** необходимых для производства товара, поставка которого является предметом контракта, для выполнения работы или оказания услуги, являющихся предметом контракта, за исключением случаев, если возможность установления таких требований к участнику закупки предусмотрена настоящим Федеральным законом.

Требования к соискателю разрешения на обработку фискальных данных, оператору фискальных данных. Обязанности оператора фискальных данных установлены статьей 4.5. Федерального закона от 22.05.2003 №54-ФЗ «О применении контрольно-кассовой техники при осуществлении наличных денежных расчетов и (или) расчетов с использованием электронных средств платежа» (далее – **Федеральный закон «О применении контрольно-кассовой техники ...»**).

При этом, согласно части 1 статьи 4.5. Федерального закона «О применении контрольно-кассовой техники ...» соискатель разрешения на обработку фискальных данных и оператор фискальных данных обязаны соответствовать следующим требованиям законодательства Российской Федерации о применении контрольно-кассовой техники:

- иметь экспертное заключение о соответствии технических средств, позволяющих осуществлять обработку фискальных данных, требованиям законодательства Российской Федерации о применении контрольно-кассовой техники;
- иметь лицензии на осуществление деятельности по оказанию телематических услуг связи и деятельности по технической защите конфиденциальной информации;
- иметь на праве собственности или праве аренды, размещенные на территории Российской Федерации объекты недвижимости (здания, сооружения, помещения), в которых размещаются технические средства, осуществляющие обработку фискальных данных, и на праве собственности средства формирования фискального признака и проверки фискального признака.

Предметом Запроса котировок является Услуги в области бухгалтерского учета; по проведению финансового аудита; по налоговому консультированию.

Разделом «Техническое задание» извещения о проведении Запроса котировок установлены требования к функциональным, техническим и качественным характеристикам, эксплуатационным характеристикам объекта закупки.

При этом, согласно пункта 1.2.11. Технического задания установлены требования к Оператору Фискальных Данных.

В соответствии с пунктом 1.2.11.5 Технического задания установлено, что Оператор Фискальных данных должен **«Иметь протоколы проведения проверки модели контрольно-кассовой техники и технических средств оператора фискальных данных на соответствие требованиям законодательства Российской Федерации о применении контрольно-кассовой техники, подписанные с**

основными крупными производителями ККТ (Кристалл Сервис, Штрих, АТОЛ, ПИЛОТ, Инкотекс, Искра, Мультисофт и т.д.). **Иметь опыт участия в эксперименте ФНС** по применению контрольно-кассовой техники и расчетов с использованием платежных карт в целях совершенствования порядка её регистрации и применения в качестве поставщика ПО Оператора Фискальных Данных».

Таким образом, в извещении о проведении Запроса котировок установлены требования к квалификации участника закупки, включая **требования к производителю товара**, требования о **наличии опыта работы**, а также требования к **наличию у него трудовых ресурсов, необходимых** для исполнения контракта, а также требований, которые не соответствуют предмету Запроса котировок, что противоречит требованиям установленным частью 6 статьи 31, частью 3 статьи 33 и частью 1 статьи 73 Федерального закона «О контрактной системе ...».

Нарушение требований части 6 статьи 31, части 3 статьи 33 и части 1 статьи 73 Федерального закона «О контрактной системе ...» содержит признаки административного правонарушения, предусмотренного частью 4.2. статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – **КоАП РФ**), согласно которой определение содержания извещения о проведении запроса котировок с нарушением требований, предусмотренных законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц.

В соответствии с пунктом 2 части 22 статьи 99 Федерального закона «О контрактной системе ...» при выявлении в результате проведения контрольным органом в сфере закупок плановых и внеплановых проверок, а также в результате рассмотрения жалобы на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, оператора электронной площадки или комиссии по осуществлению закупок нарушений законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов о контрактной системе в сфере закупок контрольный орган в сфере закупок вправе выдавать обязательные для исполнения предписания об устранении таких нарушений в соответствии с законодательством Российской Федерации, в том числе об аннулировании определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей).

На основании выше изложенного и руководствуясь частями 1, 2, 4 статьи 105, на основании части 3, части 15 и части 22 статьи 99, части 8 статьи 106 Федерального закона «О контрактной системе ...», Административным регламентом, утвержденным Приказом ФАС России от 19 ноября 2014 г. №727/14, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать Жалобу Общества с ограниченной ответственностью Удостоверяющий центр «ИнитПро» обоснованной;
2. Признать в действиях Заказчика - Федерального государственного унитарного предприятия «Электросвязь» в Чеченской Республике нарушения требований части 6 статьи 31, части 3 статьи 33 и части 1 статьи 73 Федерального закона «О контрактной системе ...»;
3. Выдать Заказчику – Федеральному государственному унитарному предприятию «Электросвязь» в Чеченской Республике Предписание об устранении нарушения части 6 статьи 31, части 3 статьи 33 и части 1 статьи 73 Федерального закона «О контрактной системе ...»;
4. Передать материалы настоящего дела должностному лицу Чеченского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении административного производства по выявленным признакам административного правонарушения в отношении должностного лица Заказчика - Федерального государственного унитарного предприятия «Электросвязь» в Чеченской Республике;

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии

<.....>

Члены Комиссии:

<.....>

<.....>

<.....> (871-2) 22-22-91