

РЕШЕНИЕ

04 сентября 2014г.

г. Кемерово

Комиссия Кемеровского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

Заместителя председателя

Комиссии:

Клостер Е.А. -

заместителя руководителя
управления;

Каминской Е.Б. -

начальника отдела рекламы,
недобросовестной конкуренции
и финансовых рынков;

Членов Комиссии:

Ромадиной Ю.Е. -

ведущего специалиста-
эксперта отдела рекламы,
недобросовестной конкуренции
и финансовых рынков;

рассмотрев дело № 58/Р-2014, возбужденное в отношении Общества с ограниченной ответственностью «Ростелеконтент» (ИНН 5902149865, юридический адрес: 119019, г. Москва, ул. Новый Арбат, 21, далее - ООО «Ростелеконтент»), по признакам нарушения части 1 статьи 18 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – ФЗ «О рекламе»),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Кемеровского УФАС России поступило заявление физического лица (вх. № 605э от 06.03.2014г.) о наличии признаков нарушения ФЗ «О рекламе» при распространении 16.02.2014г. в 10 часов 00 минут рекламы посредством смс - сообщения на мобильный номер <...> следующего содержания: «Отогрев автомобилей, пусковое устройство т. <...>» от +<...>.

17.04.2014г. определением о возбуждении дела по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе Кемеровским УФАС России было возбуждено дело № 58/Р-2014 в отношении ООО «Ростелеконтент» и назначено к рассмотрению на 15.05.2014г. в 09 часов 40 минут. Данное определение было направлено в адрес ООО «Ростелеконтент» заказным письмом с уведомлением о вручении.

15.05.2014г. на рассмотрение дела № 58/Р-2014 представитель ООО «Ростелеконтент» не явился. Сведениями о надлежащем уведомлении ООО «Ростелеконтент» о дате, времени и месте рассмотрения дела № 58/Р-2014 Кемеровское УФАС России не располагало.

Определением от 15.05.2014г. рассмотрение дела № 58/Р-2014 было отложено на 10.06.2014г. на 09 часов 40 минут. Данное определение было направлено в адрес ООО «Ростелеконтент» заказным письмом с уведомлением о вручении

(уведомление о вручении почтового отправления имеется в материалах дела).

02.06.2014г. в адрес Кемеровского УФАС России поступили письменные пояснения ООО «Ростелеконтент» (исх. б/н, б/д), из которых следует, что смс – сообщение, направленное 16.02.2014г. в 10 часов 00 минут на мобильный номер <...>, было отправлено Обществом с ограниченной ответственностью «СМС Трафик» (далее – ООО «СМС Трафик»). Возможность направления ООО «СМС Трафик» смс – сообщений является результатом сделок, а именно договоров, заключенных между закрытым акционерным обществом «ЕТК» (далее – ЗАО «ЕТК») и ООО «Ростелеконтент» от 01.05.2012г., ООО «Ростелеконтент» и обществом с ограниченной ответственностью «Армада» (далее - ООО «Армада») № 128/2012 от 01.05.2012г., ООО «Армада» и обществом с ограниченной ответственностью «Юплэй» (далее - ООО «Юплэй») № 128/2012 от 01.05.2012г., ООО «Юплэй» и ООО «СМС трафик» № 74/2010 от 01.11.2011г.

Указанный ряд последовательных сделок позволяет ООО «СМС трафик» с использованием оборудования и сопряжения технических ресурсов участников сделок осуществлять формирование, содержания и отправку смс – сообщений определенным адресатам с использованием сетей подвижной радиотелефонной связи. ООО «Ростелеконтент» и другие участники сделок обеспечивают техническую возможность отправки ООО «СМС трафик» смс – сообщений по сети подвижной радиотелефонной связи.

10.06.2014г. состоялось рассмотрение дела № 58/Р-2014 в отсутствие представителя ООО «Ростелеконтент», уведомленного надлежащим образом о дате, времени и месте рассмотрения данного дела.

Рассмотрев материалы дела, Комиссия Кемеровского УФАС России пришла к выводу о необходимости отложения рассмотрения дела для замены ненадлежащего ответчика ООО «Ростелеконтент» надлежащим ООО «СМС Трафик» (ИНН 7705642257, 125009, г. Москва, ул. Тверская, 9 стр. 7).

Определением от 10.06.2014г. рассмотрение дела № 58/Р-2014 было отложено на 04.07.2014г. на 12 часов 10 минут. Данное определение было направлено в адрес ООО «Ростелеконтент», ООО «СМС Трафик» заказными письмами с уведомлениями о вручении.

04.07.2014г. на рассмотрение дела № 58/Р-2014 представитель ООО «СМС Трафик» не явился. Сведениями о надлежащем уведомлении ООО «СМС Трафик» о дате, времени и месте рассмотрения дела № 58/Р-2014 Кемеровское УФАС России не располагало.

Определением от 04.07.2014г. рассмотрение дела № 58/Р-2014 было отложено на 04.08.2014г. на 10 часов 20 минут. Данное определение было направлено в адрес ООО «СМС Трафик» заказным письмом с уведомлением о вручении.

04.08.2014г. на рассмотрение дела № 58/Р-2014 представитель ООО «СМС Трафик» не явился. Сведениями о надлежащем уведомлении ООО «СМС Трафик» о дате, времени и месте рассмотрения дела № 58/Р-2014 Кемеровское УФАС России не располагало.

Определением от 04.08.2014г. рассмотрение дела № 58/Р-2014 было отложено на

04.09.2014г. на 08 часов 30 минут. Данное определение было направлено в адрес ООО «СМС Трафик» заказным письмом с уведомлением о вручении (возврат корреспонденции с пометкой ФГУП «Почта России» «отсутствие адресата по указанному адресу» имеется в материалах дела).

04.09.2014г. состоялось рассмотрение дела № 58/Р-2014 в отсутствие представителя ООО «СМС Трафик», уведомленного надлежащим образом о дате, времени и месте рассмотрения данного дела.

Рассмотрев материалы дела, Комиссия Кемеровского УФАС России установила:

На телефонный номер <...> направлялась реклама посредством смс - сообщения следующего содержания:

- 16.02.2014г. в 10 часов 00 минут «Отогрев автомобилей, пусковое устройство т.<...>» от +<...>.

Из заявления следует, что согласие на получение вышеуказанной рекламы на абонентский номер <...> заявитель не давал.

Частью 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе» установлено, что распространение рекламы по сетям электросвязи, в том числе посредством использования телефонной, факсимильной, подвижной радиотелефонной связи, допускается только при условии предварительного согласия абонента или адресата на получение рекламы. При этом реклама признается распространенной без предварительного согласия абонента или адресата, если рекламораспространитель не докажет, что такое согласие было получено. Рекламораспространитель обязан немедленно прекратить распространение рекламы в адрес лица, обратившегося к нему с таким требованием.

В нарушение данной правовой нормы ООО «СМС Трафик» распространило рекламу посредством смс - сообщения без согласия абонента <...>.

В соответствии с частью 7 статьи 38 ФЗ «О рекламе» ответственность за нарушение требований, установленных частью 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе», несёт рекламораспространитель.

В данном случае рекламораспространителем является ООО «СМС Трафик» на основании договора № 74/2010 от 01.11.2011г., заключенного между ООО «Юплэй» и ООО «СМС Трафик».

Руководствуясь пунктом 1 части 2 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона от 13.03.2006 № 38 – ФЗ «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 17.08.2006 № 508, Комиссия Кемеровского УФАС России,

РЕШИЛА:

1.Признать ООО «СМС Трафик» (ИНН 7705642257, 125009, г. Москва, ул. Тверская, 9

стр. 7) нарушившим требования части 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе» при распространении рекламы посредством смс - сообщения без согласия абонента <...>.

2.Выдать ООО «СМС Трафик» предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

3.Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Кемеровского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 14.3 [Кодекса](#) Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение изготовлено в полном объеме 16 сентября 2014 года.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня вынесения.

Заместитель председателя Комиссии:	Е.А. Клостер
	Е.Б.Каминская
	Ю.Е. Ромадина
Члены Комиссии:	