

## РЕШЕНИЕ

по уведомлению № 974/04

«01» июня 2016 г.

г. Ростов-на-Дону

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров в составе:

Председатель Комиссии: Частников В.Л. – заместитель руководителя -  
начальник отдела государственного оборонного  
заказа

Члены Комиссии: Пахальян А.И. – заместитель начальника  
отдела контроля органов власти;

Ратникова О.С. – главный специалист-эксперт  
отдела контроля органов власти;

Нефедова В.Н. – специалист 2 разряда  
отдела контроля органов власти

рассмотрев жалобу ООО «ПИК-Комфорт» (вх. № 7755 от 23.05.2016 г.), поступившую из Краснодарского УФАС России на неправомерные действия организатора торгов Муниципальное казенное учреждение «Управление жилищно-коммунального хозяйства Октябрьского района» г. Ростова-на-Дону (далее – МКУ УЖКХ Октябрьского района) допущенные при проведении открытого конкурса № 110416/2239895/01 на право заключения договоров управления многоквартирными домами, расположенными в г. Ростове-на-Дону по адресу: ул. Петренко, 10, ул. Петренко, 16а, ул. Петренко, 26, ул. Петренко, 28, на сайте <http://torgi.gov.ru> ,

в присутствии представителя организатора торгов – Жученко Е.А., по доверенности;

в присутствии представителя подателя жалобы – Басовой Ю.В., по доверенности,

### **УСТАНОВИЛА:**

В Ростовское УФАС России из Краснодарского УФАС России 23.05.2016 г. (вх. № 7755) поступила жалоба ООО «ПИК-Комфорт» на неправомерные действия организатора торгов МКУ УЖКХ Октябрьского района, допущенные при проведении открытого конкурса № 110416/2239895/01 на право заключения договоров управления многоквартирными домами, расположенными в г. Ростове-на-Дону по адресу: ул. Петренко, 10, ул. Петренко, 16а, ул. Петренко, 26, ул. Петренко, 28, на сайте <http://torgi.gov.ru> (далее по тексту – Торги).

По мнению заявителя, организатор торгов – МКУ УЖКХ Октябрьского района неправомерно принял решение о признании ООО «УК Дон» участником конкурса, в связи с тем, что у него имелась кредиторская задолженность за последний завершённый отчетный период в размере свыше 70 процентов балансовой стоимости активов претендента.

Уведомлением № 974/04 о поступлении жалобы ООО «ПИК-Комфорт» и приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу рассмотрение жалобы было назначено на 01.06.2016 г.

Согласно письменным пояснениям МКУ УЖКХ Октябрьского района от 31.05.2016 г. (вх. №8229) документы, представленные в составе заявки ООО «УК Дон», а именно бухгалтерская отчетность за отчетный период 2016 года свидетельствуют об отсутствии кредиторской задолженности в размере свыше 70 процентов балансовой стоимости активов претендента, на момент рассмотрения заявок.

Комиссия, изучив материалы настоящего дела, выслушав представителей сторон, приходит к следующим выводам:

Порядок отбора управляющих организаций для управления многоквартирным домом установлен Постановлением Правительства РФ от 06.02.2006 N 75 «О порядке проведения органом местного самоуправления открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом» (далее – Правила).

Согласно распоряжению Администрации г. Ростова-на-Дону № 119 от 28.03.2014 г. «Об утверждении плана мероприятий по исполнению постановления Правительства от 06.02.2006 г. № 75» обязанность по проведению конкурсов, на право заключения договоров управления многоквартирными домами, возложена на МКУ «УЖКХ» районов г. Ростова-на-Дону.

11.04.2016 г. МКУ УЖКХ Октябрьского района на сайте <http://torgi.gov.ru> было

опубликовано извещение о проведении Торгов № 110416/2239895/01.

Согласно протоколу № 1 вскрытия конвертов с заявками на участие в Торгах по извещению № 110416/2239895/01 от 12.05.2016 г. для участия в Торгах были поданы заявки от следующих управляющих организаций: ООО «УК Дон» и ООО «ПИК-Комфорт».

Протоколом № 2 рассмотрения заявок на участие в Торгах по извещению № 110416/2239895/01 от 16.05.2016 г. вышеуказанные управляющие организации были допущены к участию в Торгах.

Согласно протоколу № 3 оценки и сопоставления заявок на участие в Торгах по извещению № 110416/2239895/01 от 18.05.2016 г. победителем признано ООО «УК Дон», в связи с тем, что данная управляющая организация первая подала заявку на участие в Торгах.

Однако, по мнению заявителя, организатор торгов должен был отказать ООО «УК Дон» в допуске к участию в Торгах, по причине несоответствия заявки требованиям, предусмотренным подп. 5 п. 15 Правил.

[Подпунктом 5 пункта 15](#) Правил установлены обязательные для отражения в конкурсной документации при проведении подобного конкурса требования к претендентам, в том числе, требование об отсутствии у претендента кредиторской задолженности за последний завершённый отчётный период в размере свыше 70 процентов балансовой стоимости активов претендента по данным бухгалтерской отчётности за последний завершённый отчётный период.

Согласно [пункту 16](#) Правил требования, указанные в [пункте 15](#) предъявляются ко всем претендентам. Организатор конкурса при проведении конкурса не вправе устанавливать иные требования к претендентам.

При этом согласно [пункту 17](#) Правил, проверка соответствия претендентов требованиям, указанным в [подпунктах 2 - 6 пункта 15](#) настоящих Правил, осуществляется конкурсной комиссией. При этом конкурсная комиссия не вправе возлагать на претендента обязанность подтверждать соответствие данным требованиям.

В силу [пункта 18](#) Правил, основаниями для отказа допуска к участию в конкурсе являются:

- 1) непредставление определенных [пунктом 53](#) настоящих Правил документов либо наличие в таких документах недостоверных сведений;
- 2) несоответствие претендента требованиям, установленным [пунктом 15](#);
- 3) несоответствие заявки на участие в конкурсе требованиям, установленным [пунктами 52 - 53](#).

Вместе с тем, для участия в Торгах ООО «УК Дон» представило бухгалтерский баланс на 31 марта 2016 г., согласно которому, балансовая стоимость активов составляет – 28985 руб., кредиторская задолженность – 17483 руб., что составляет менее 70 % балансовой стоимости активов претендента за последний завершённый период.

На комиссии Ростовского УФАС России по рассмотрению настоящего дела представитель заявителя ООО «ПИК-Комфорт» утверждал, что последним завершённым отчетным периодом, при подсчете кредиторской задолженности является 31 декабря предыдущего года.

Однако, в соответствии с ч. 4 ст. 13 Федерального закона от 06.12.2011 N 402-ФЗ «О бухгалтерском учете» промежуточная бухгалтерская (финансовая) отчетность составляется экономическим субъектом в [случаях](#), когда законодательством Российской Федерации, нормативными правовыми актами органов государственного регулирования бухгалтерского учета, договорами, учредительными документами экономического субъекта, решениями собственника экономического субъекта установлена обязанность ее представления.

Согласно ч. 4 ст. 15 Федерального закона от 06.12.2011 N 402-ФЗ «О бухгалтерском учете» отчетным периодом для промежуточной бухгалтерской (финансовой) отчетности является период с 1 января по отчетную дату периода, за который составляется промежуточная бухгалтерская (финансовая) отчетность, включительно.

Приказом Минфина России от 02.07.2010 N 66н «О формах бухгалтерской отчетности организаций» утверждена форма бухгалтерского баланса, согласно которой кредиторская задолженность указывается за отчетную дату отчетного периода, а также за предыдущий год.

Пункт 29 Положения по ведению бухгалтерского учета и бухгалтерской отчетности в Российской Федерации, утвержденного Министерством финансов Российской Федерации от 29.07.1998 N 34н предусматривает, что организация должна составлять бухгалтерскую отчетность за месяц, квартал и год нарастающим итогом с начала отчетного года, если иное не установлено законодательством Российской Федерации. При этом месячная и квартальная бухгалтерская отчетность является промежуточной.

В силу [пункта 37](#) вышеуказанного Положения, для составления бухгалтерской отчетности отчетной датой считается последний календарный день отчетного периода.

В этой связи, бухгалтерским балансом на последнюю завершённую отчетную дату будет являться баланс, составленный по состоянию на последний день месяца, предшествующего дате подачи заявки на участие в Торгах.

Следовательно, предоставление ООО «УК Дон» бухгалтерского баланса по состоянию на 31.03.2016 г. соответствует требованиям, предусмотренным п. 15 Правил.

Таким образом, организатор торгов – МКУ УЖКХ Октябрьского района правомерно допустил ООО «УК Дон» к участию в Торгах.

В этой связи жалоба ООО «ПИК-Комфорт» является необоснованной.

**Руководствуясь ч. 20 ст. 18.1 ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия**

**РЕШИЛА:**

Признать жалобу ООО «ПИК-Комфорт» от 23.05.2016 г. (вх. № 7755) необоснованной.

Председатель Комиссии:

В.Л. Частников

Члены Комиссии:

А.И. Пахальян

О.С. Ратникова

В.Н. Нефедова

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в арбитражный суд.