## РЕШЕНИЕ № 41-И/2013

по результатам рассмотрения жалобы

на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров

Резолютивная часть решения объявлена 06.06.2013 г.

Полный текст решения изготовлен 11.06.2013 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов (далее – Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии:

Дегтярева Р.В. – руководитель управления,

Члены Комиссии:

Левит Н.В. – заместитель начальника отдела контроля органов власти;

Бжассо К.Р. - главный специалист-эксперт отдела контроля органов власти;

Абдуллаев И.Р. – главный специалист-эксперт отдела контроля органов власти,

в присутствии Организатора торгов ООО «Градиент» (далее – Организатор торгов) в лице директора – К.Б.П., в отсутствие надлежащим образом уведомленного Заявителя – Р.А.В. (далее – Заявитель), рассмотрев жалобу Заявителя на действия Организатора торгов при проведении торгов посредством публичного предложения в отношении имущества должника ООО «МАГ» **Лот №1**: пристройки, литер Д1, Д2, Д3; проходная, литер Г; электроподстанция, литер Г1; навесы, литер Г2, Г3; ворота, литер I; забор, литер II; септик, литер III, IV; залоговое имущество: земельный участок с кадастровым номером 23:07:02 01 108:0030, площадью 2 671 кв. м; нежилое здание - убойный цех, литер Д с пристройками, литер Д4, Д5, общая площадь 146,6 кв. м, условный номер <...>:07:02 01 246:0001; навесы, литер Г4, Г6; уборная, литер Г5; загоны, 20; нежилое здание с пристройками - цех по переработке мясопродуктов, литер З, Ж, Е, общей площадью 244,8 кв. м, условный номер <...>:07:02 01246:0001; оборудование (45 позиций), расположенного по адресу: Краснодарский край, Динской район, ст. Новотитаровская, ул. Луначарского, 1 (далее – Лот № 1)

## **УСТАНОВИЛА:**

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю поступила жалоба Заявителя о нарушении Организатором торгов Федерального закона от 26.10.2002 N 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» при проведении торгов посредством публичного предложения в отношении имущества должника ООО «МАГ» по Лоту №1.

Заявитель считает, что Организатор торгов нарушил сроки опубликования извещения о проведении торгов, установленные Федеральным законом от 26.10.2002 N 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

В соответствии с вышеизложенным, руководствуясь статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», Заявитель просит признать незаконными действия Организатора торгов и выдать предписание об устранении нарушений.

Организатор торгов возражает на жалобу и считает доводы, изложенные в ней, необоснованными. Считает, что публикация извещения о проведении указанных торгов осуществлена в сроки, предусмотренные действующим законодательством.

На основании изложенного, Организатор торгов просит признать жалобу Заявителя необоснованной.

Комиссия, рассмотрев представленные материалы, выслушав пояснения сторон, установила, что 13.04.2013 в газете «Коммерсант» № 65 опубликовано информационное сообщение № 61030101570, согласно которому организатор торгов - ООО «Градиент» извещает о проведении торгов в электронной форме в сети Интернет по адресу: <a href="www.sberbank-ast.ru">www.sberbank-ast.ru</a>, посредством публичного предложения по реализации имущества должника ООО «МАГ» - Лот № 1.

С 15.04.2013 на указанной электронной площадке началось проведение торгов, то есть, спустя два дня после публикации сообщения в газете «Коммерсант» № 65.

Частью 4 статьи 139 Закона о банкротстве установлено, что в случае, если повторные торги по продаже имущества должника признаны несостоявшимися или договор купли-продажи не был заключен с их единственным участником, а также в случае незаключения договора купли-продажи по результатам повторных торгов продаваемое на торгах имущество должника подлежит продаже посредством публичного предложения.

Из положений части 4 статьи 139 Закона о банкротстве следует, что при продаже имущества должника посредством публичного предложения в сообщении о проведении торгов наряду со сведениями, предусмотренными статьей 110 настоящего Федерального закона, указываются величина снижения начальной цены продажи имущества должника и срок, по истечении которого последовательно снижается указанная начальная цена.

Также в соответствии с частью 4 статьи 139 Закона банкротстве победителем

торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения признается участник торгов, который первым представил в установленный срок заявку на участие в торгах, содержащую предложение о цене имущества должника, которая не ниже начальной цены продажи имущества должника, установленной для определенного периода проведения торгов.

Согласно части 9 статьи 110 Закона о банкротстве не позднее чем за тридцать дней до даты проведения торгов их организатор обязан опубликовать сообщение о продаже предприятия в порядке, установленном статьей 28 настоящего Федерального закона, и в печатном органе по месту нахождения должника.

В соответствии с частью 2 статьи 448 Гражданского кодекса Российской Федерации если иное не предусмотрено законом, извещение о проведении торгов должно быть сделано организатором не менее чем за тридцать дней до их проведения.

Учитывая, что участник торгов, который первым представил в установленный срок заявку на участие, признается победителем торгов, Комиссия Краснодарского УФАС России считает, что проведение торгов путем публичного предложения начинается с даты приема заявок.

В нарушение указанных сроков Организатор торгов опубликовал сообщение о проведении торгов за два дня до даты начала приема заявок.

Отсутствие надлежащих сроков для принятия решения и совершения требуемых подготовительных действий по итогам публикации информации о проведении торгов лишает (либо существенно ограничивает) потенциальных покупателей в возможности принять участие в торгах, таким образом, препятствуя реализации цели выставления имущества на публичную продажу.

Законный интерес потенциального участника торгов состоит в том, чтобы иметь равную с другими претендентами возможность принимать участие в публичных торгах. В случае ненадлежащего извещения о публичных торгах этот интерес нарушается.

На заседании комиссии представитель Организатора торгов представил копию заключенного договора с победителем указанных торгов.

На основании вышеизложенного, в соответствии с частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» Комиссия

## РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Р.А.В. на действия Организатора торгов - ООО «Градиент» при проведении торгов посредством публичного предложения в отношении имущества должника ООО «МАГ» **Лот №1**: пристройки, литер Д1, Д2, Д3; проходная, литер Г; электроподстанция, литер Г1; навесы, литер Г2, Г3; ворота, литер І; забор, литер ІІ; септик, литер ІІІ, ІV; залоговое имущество: земельный участок с кадастровым номером 23:07:02 01 108:0030, площадью 2 671 кв. м; нежилое здание - убойный цех, литер Д с пристройками, литер Д4, Д5, общая площадь 146,6 кв. м, условный номер <...>:07:02 01 246:0001; навесы, литер Г4, Г6; уборная, литер Г5; загоны, 20; нежилое здание с пристройками - цех по переработке мясопродуктов, литер З, Ж, Е, общей площадью 244,8 кв. м, условный номер <...>:07:02 01246:0001; оборудование (45

позиций), расположенного по адресу: Краснодарский край, Динской район, ст. Новотитаровская, ул. Луначарского, 1, обоснованной.

- 2. Признать Организатора торгов ООО «Градиент» нарушившим сроки опубликования сообщения о продаже имущества должника, установленные частью 9 статьи 110 Федерального закона от 26.10.2002 N 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», при проведении торгов посредством публичного предложения в отношении имущества должника ООО «МАГ» по лоту №1.
- 3. В связи с тем, Организатором торгов с победителем заключен договор, предписание не выдавать.

Председатель Комиссии: Р.В. Дегтярева

Члены Комиссии: Н.В. Левит

К.Р. Бжассо

И.Р. Абдуллаев

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.