## РЕШЕНИЕ

г. Ростов-на-Дону

Резолютивная часть решения оглашена «13» марта 2017г.

В полном объеме решение изготовлено «15» марта 2017г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

рассмотрев дело № 1551/04 от 23.08.2016г. по признакам нарушения КТ «Черноиванов и компания ТМЗ» ст. 14.5 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – ФЗ «О защите конкуренции»),

в отсутствие представителей сторон, извещенных надлежащим образом,

## УСТАНОВИЛА:

Настоящее дело возбуждено на основании приказа Ростовского УФАС России от 08.08.2016г. № 305 по результатам рассмотрения материалов ООО «НПО Вр КС» (Ставропольский край, с. Верхнерусское; далее – Заявитель), указывающих на нарушение КТ «Черноиванов и компания ТМЗ» (г. Таганрог) антимонопольного законодательства при производстве и реализации отопительных систем, а именно незаконное использование патентов RU 2174654, RU 123506, RU 148546.

Определением Ростовского УФАС России от 23.08.2016г. рассмотрение настоящего дела назначено на 25.10.2016г.; к участию в его рассмотрении привлечены: ООО «НПО Вр КС» – в качестве заявителя; КТ «Черноиванов и компания ТМЗ» - в качестве ответчика.

Определением Ростовского УФАС России от 25.10.2016г. срок рассмотрения дела продлен до 23.03.2017г.; рассмотрение дела отложено на 13.12.2016г. в целях получения дополнительных доказательств.

Определением Ростовского УФАС России от 13.12.2016г. рассмотрение дела отложено на 13.03.2017г. в целях получения дополнительных доказательств.

Комиссия Ростовского УФАС России, изучив материалы настоящего дела, пришла к следующим выводам.

19.07.2016г. (вх. № 10908) в Ростовское УФАС России поступило заявление ООО «НПО Вр КС» о недобросовестной конкуренции со стороны КТ «Черноиванов и компания ТМЗ».

Как следует из содержания заявления, Сердюков А.А. и Сердюков А.М. являются обладателями патентов на: изобретение RU 2174654 «Отопительная система с принудительной циркуляцией теплоносителя», полезная модель RU 123506 «Котел наружного размещения», полезная модель RU 148546 «Котел наружного размещения».

Патенты используются ООО «НПО Вр КС» на основании лицензионных договоров на исключительную лицензию на право пользования вышеуказанными патентами при производстве котлов наружного размещения, содержащих корпус, с размещенным внутри горелочным устройством, теплообменником с прямой и обратной линиями, при производстве котлов наружного размещения, содержащих корпус, с размещенным в нем теплообменником с газогорелочным устройством, патрубками теплоносителя.

При этом, как указывает Заявитель, указанные патенты незаконно, без согласия правообладателя, используются КТ «Черноиванов и компания ТМЗ» на протяжении около десяти лет, при производстве отопительных систем с принудительной циркуляцией теплоносителя, а также при производстве котлов наружного размещения.

Кроме того, Заявитель указывает, что у ООО «НПО Вр КС» отсутствует заключение независимого эксперта (патентного поверенного) относительно неправомерности использования КТ «Черноиванов и компания ТМЗ» при производстве отопительных систем с принудительной циркуляцией теплоносителя и котлов наружного размещения изобретений и полезных моделей Заявителя.

В ходе рассмотрения настоящего дела КТ «Черноиванов и компания ТМЗ» представлены письменные пояснения, согласно которым организация более 50-ти лет изготавливает отопительные аппараты и котлы. В конструкциях изделий используются исключительно собственные разработки, являющиеся объектами интеллектуальной собственности (11 патентов на изобретение, 3 патента на полезную модель).

КТ «Черноиванов и компания ТМЗ» имеет патент на изобретение № 2186301 «Отопительный котел», с приоритетом от 28.02.2000. В изготавливаемых котлах, в т.ч. и наружного размещения, по настоящее время используются технические решения, защищенные данным патентом. Как указывает организация, отопительные системы с принудительной циркуляцией теплоносителя она не производит.

КТ «Черноиванов и компания ТМЗ» указывает, что в июле 2016 в отношении организации Управлением МВД РФ по г. Таганрогу была проведена проверка по обращению ООО «НПО Вр КС» по вопросу возможного нарушения изобретательских и патентных прав. В результате проверки сведений о совершении правонарушения не выявлено (представлены подтверждающие документы).

13.03.2017 (вх. № 3368) от Заявителя поступила информация о прекращении рассмотрения настоящего дела в связи с тем, что ООО «НПО Вр КС» приняло решение об ином способе защиты своих прав путем обращения с соответствующим исковым заявлением в Арбитражный суд.

В силу п. 9 ст. 4 ФЗ «О защите конкуренции» недобросовестная конкуренция - любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

Согласно ст. 14.5 ФЗ «О защите конкуренции» не допускается недобросовестная конкуренция путем совершения хозяйствующим субъектом действий по продаже, обмену или иному введению в оборот товара, если при этом незаконно использовались результаты интеллектуальной деятельности, за исключением средств индивидуализации, принадлежащих хозяйствующему субъекту-конкуренту.

Анализ представленных сторонами документов и пояснений, приводит Комиссию Ростовского УФАС России к выводу о том, что отсутствуют доказательства того, что действия КТ «Черноиванов и компания ТМЗ» противоречат законодательству РФ, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости, являющихся, в силу п. 9 ст. 4 ФЗ «О защите конкуренции» необходимыми условиями для установления факта недобросовестной конкуренции.

Таким образом, в рассматриваемых Комиссией действиях КТ «Черноиванов и компания ТМЗ» отсутствует нарушение ст. 14.5 ФЗ «О защите конкуренции».

В связи с изложенным, руководствуясь ст.23, ч.1 ст. 39, ч.1-4 ст.41, п.2, ч.1 ст.48, ч.1 ст.49 ФЗ «О защите конкуренции»,

## РЕШИЛА:

- 1. В действиях КТ «Черноиванов и компания ТМЗ» отсутствует нарушение ст. 14.5 ФЗ «О защите конкуренции».
- 2. Производство по делу № 1551/04 в отношении КТ «Черноиванов и компания ТМЗ» прекратить в связи с отсутствием нарушения антимонопольного законодательства в рассматриваемых комиссией действиях.

Решение может быть обжаловано	В	течение	трех	месяцев	со дня его г	ринятия в
суд или в арбитражный суд.						