РЕШЕНИЕ № 054/06/67-1073/2020

15 июня 2020 года г.
Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по контролю в сфере закупок (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

в отсутствие представителей:

...

рассмотрев жалобу ООО «ПКФ «Комета» на действия аукционной комиссии заказчика – ГБУЗ НСО «ККДП № 27» при проведении электронного аукциона № 0351300026920000087 на поставку игл и расходных материалов для взятия крови, начальная (максимальная) цена контракта 390 500 руб. 00 коп.,

УСТАНОВИЛА:

В Новосибирское УФАС России обратилось ООО «ПКФ «Комета» с жалобой на действия аукционной комиссии заказчика – ГБУЗ НСО «ККДП № 27» при проведении электронного аукциона № 0351300026920000087 на поставку игл и расходных материалов для взятия крови.

Суть жалобы ООО «ПКФ «Комета» заключается в следующем.

По результатам рассмотрения первых частей заявок в отношении заявки № 107609834 аукционной комиссией было принято решение об отказе в допуске к участию в электронном аукционе. В обоснование принятого решения аукционная комиссия указала следующее: участником не был представлен конкретный показатель по позиции № 1 описания объекта закупки, а именно, указано «Требуется наличие резьбы».

В позиции № 1 описания объекта закупки (игла двусторонняя для забора крови) установлено, в том числе, требование к наличию резьбы для ввинчивания иглы в иглодержатель.

Инструкция по заполнению первой части заявки не содержит каких-либо требований к участникам закупки в части допустимости указания в заявке слов «требуется», «требуется наличие».

Податель жалобы считает, что требуемая характеристика была указана в первой части заявки ООО «ПКФ «Комета» в соответствии с требованиями документации об электронном аукционе и реальными характеристиками предлагаемого к поставке товара.

Согласно Письму ФАС России от 01.07.2016 N ИА/44536/16 неустановление заказчиком надлежащей инструкции по заполнению заявки может привести к возникновению у участников закупок ошибок технического характера при заполнении и формировании своих заявок, что, в свою очередь, может привести к признанию таких заявок не соответствующими установленным заказчиком требованиям.

Согласно п.2 ч.1 ст.64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с частями 3 - 6 статьи 66 Закона о контрактной системе и инструкцию по ее заполнению. При этом, не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе.

По мнению ООО «ПКФ «Комета», при формировании инструкции по заполнению заявки и описания объекта закупки заказчик установил требования, при которых допускается неоднозначное толкование формальных требований заказчика, что ввело участников закупки в заблуждение (трем участникам электронного аукциона было отказано в допуске к участию в электронном аукционе по аналогичному основанию).

ГБУЗ НСО «ККДП № 27» в возражениях на жалобу ООО «ПКФ «Комета» сообщило следующее.

Заявке участника № 107609834 было отказано в допуске к участию в электронном аукционе ввиду несоответствия первой части заявки требованиям аукционной документации, а именно, участник в первой части заявки по позиции «игла двусторонняя для забора крови» указал «Требуется наличие резьбы для ввинчивания иглы в иглодержатель», что не позволило аукционной комиссии сделать однозначный вывод о том, что предлагаемые к поставке ООО «ПКФ «Комета» иглы будут иметь резьбу для ввинчивания иглы в иглодержатель.

Изучив представленные материалы и доводы сторон по жалобе ООО «ПКФ «Комета», Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к следующим выводам.

В соответствии с п.15.1 аукционной документации первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать следующую информацию:

1) согласие участника электронного аукциона на выполнение работы на условиях, предусмотренных документацией об электронном аукционе и не подлежащих изменению по результатам проведения электронного аукциона (такое согласие дается с применением программно-аппаратных средств электронной площадки);

2) конкретные показатели товара, соответствующие значениям, установленным в документации об электронном аукционе, и указание на товарный знак (при наличии);

3) наименование страны происхождения товара.

Согласно описанию объекта закупки заказчику к поставке необходимы иглы двусторонние для забора крови, в том числе, со следующей характеристикой: требуется наличие резьбы для ввинчивания иглы в иглодержатель.

Изучив представленную заказчиком первую часть заявки ООО «ПКФ «Комета», Комиссия Новосибирского УФАС России установила, что участником закупки предложен товар «игла двусторонняя для забора крови», в том числе, со следующей характеристикой: требуется наличие резьбы для ввинчивания иглы в иглодержатель.

Таким образом, по мнению Комиссии Новосибирского УФАС России, аукционная комиссия правомерно приняла решение об отказе в допуске к участию в электронном аукционе заявке участника ООО «ПКФ «Комета», так как участником в первой части заявки не был представлен конкретный показатель по позиции «игла двусторонняя для забора крови» описания объекта закупки, из указанного в первой части заявки подателя жалобы выражения («Требуется наличие резьбы») однозначно не следует, что предлагаемый ООО «ПКФ «Комета» товар будет иметь резьбу для ввинчивания иглы в иглодержатель.

Комиссия Новосибирского УФАС России считает, что документация об электронном аукционе, в том числе, инструкция по заполнению первой части заявки, не противоречит требованиям Закона о контрактной системе и не ограничивает количество участников закупки, что также подтверждается тем, что к участию в электронном аукционе было допущено 9 участников из 12.

При проведении на основании п.1 ч.15 ст.99 Закона о контрактной системе внеплановой проверки данной закупки, в том числе, всей информации, размещенной в единой информационной системе в рамках данного электронного аукциона, а также действий аукционной комиссии при рассмотрении заявок, нарушения законодательства Российской Федерации о контрактной системе не выявлены.

Руководствуясь ч.8 ст.106, п.1 ч.15 Закона о контрактной системе, Комиссия Новосибирского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «ПКФ «Комета» на действия аукционной комиссии заказчика – ГБУЗ НСО «ККДП № 27» при проведении электронного аукциона № 0351300026920000087 на поставку игл и расходных материалов для взятия крови необоснованной.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.