

18 января 2019 года

г. Ижевск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Удмуртской Республике по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры проведения торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

председатель Комиссии: <...> – заместитель руководителя Удмуртского ФАС России;

члены Комиссии: <...> - ведущий специалист-эксперт отдела контроля закупок, <...> - ведущий специалист-эксперт отдела контроля закупок, вorum соблюден;

присутствии:

представителя Заказчика - АУ УР «Спортивно-оздоровительный лыжный комплекс им. Г.А. Кулаковой» (далее – Заказчик): <...> (приказ о назначении №092/02-01 от 02.04.2018), <...> (доверенность от 19.01.2019);

представителя Заявителя - ООО «Скадо Техно» (далее – Заявитель): <...> (доверенность от 01.07.2016);

рассмотрев дело № АА 05-05/2019-1 Ж по жалобе ООО «Скадо Техно» на действия Заказчика АУ УР «Спортивно-оздоровительный лыжный комплекс им. Г.А. Кулаковой» при проведении открытого конкурса «Оказание услуг финансовой аренды (лизинга) снегоуплотнительной машины» (номер извещения в Единой информационной системе в сфере закупок - 31807156126, далее – Конкурс),

#### у с т а н о в и л а:

19.01.2019 в Управление Федеральной антимонопольной службы по Удмуртской Республике поступила жалоба Заявителя (вх. № 25). В жалобе указаны следующие доводы: 1) по мнению Заявителя, в конкурсной документации Заказчик установил такие показатели оценок, которые указывают марку снегоуплотнительной машины «PistenBully100» производства «Kassbohrer Gelandefahrzeuge AG»; 2) Заявитель считает, что Заказчик в закупочной документации установил необоснованное требование к наличию дополнительного оборудования: предподогрев гидравлического масла, рама для системы быстрой замены, фара-искатель, одновременно установив требование о том, что машина должна быть серийного производства, что по мнению Заявителя вводит участников закупки в заблуждение при подаче конкурсного предложения; 3) Заявитель считает, что показатель критерия «опыт участника конкурса», подтверждаемый наличием ранее исполненных контрактов за последние 3 года до даты подачи заявки, ограничивает количество участников закупки, поскольку исключает возможность участия в закупке вновь созданные организации, также по мнению Заявителя указанный критерий не связан с предметом торгов и не влияет на качество оказания услуг; 4) требования пункта 17.8

раздела 17 Информационной карты конкурсной документации, пунктов 6 «Единые требования к участникам закупки» и «Требования к форме заявки на участие в конкурсе и инструкции по ее заполнению», подпункта 16.4 раздела «Требования к форме заявки на участие в конкурсе и инструкции по ее заполнению» и формы №1 «Таблица предложения участников» вводят участников закупки в заблуждение при оформлении конкурсной заявки.

На заседании Комиссии представитель Заявителя поддержал доводы жалобы в полном объеме.

Заказчик с доводами жалобы не согласился, считает ее необоснованной, направил в материалы дела письменные пояснения (л. 226 от 14.01.2019).

Комиссия Удмуртского УФАС России, рассмотрев жалобу Заявителя, письменные и устные пояснения лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, установила следующее.

5.11.2018 Заказчик разместил в Единой информационной системе в сфере закупок (далее - ЕИС) извещение о проведении открытого конкурса и закупочную документацию. Начальная (максимальная) цена договора установлена в размере 8 527 851,84 рублей.

4.12.2018 Заказчик внес в закупочную документацию и извещение о проведении закупки изменения на основании выданного Удмуртским УФАС России предписания в рамках рассмотрения жалобы ООО «Скадо Техно» по делу №АА 08-12/2018-121 Ж. Продлил срок подачи заявок до 10.01.2019, 10:00. Дата подведения итогов конкурса – 4.01.2019.

На дату рассмотрения жалобы подано 2 заявки от участников закупки ООО «Скадо Техно», ООО «УралБизнесЛизинг». В связи с приостановлением закупки до рассмотрения жалобы по существу конкурсные заявки не рассматривались, победитель не установлен, договор не заключен.

В соответствии с пунктом 4 части 9 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) жалоба возвращается заявителю в следующих случаях, если антимонопольным органом принято решение относительно обжалуемых актов и (или) действий (бездействия) организатора торгов. Комиссия Удмуртского УФАС России установила, что в рамках рассмотрения жалобы ООО «Скадо Техно» в решении от 17.12.2018 по делу №АА 08-12/2018-121 Ж антимонопольным органом было принято решение относительно обжалуемых действий (бездействия) организатора торгов в части требований к показателям товара при описании объекта закупки, а также рассмотрен довод о том, что в конкурсной документации Заказчик установил такие показатели товара, которые указывают на марку снегоуплотнительной машины PistenBully100» производства «Kassbohrer Gelandefahrzeuge AG», в связи с чем Комиссия Удмуртского УФАС России оставляет без рассмотрения жалобу в этой части.

Рассмотрев довод жалобы в части необоснованного требования к наличию дополнительного оборудования при поставке товара,

Комиссия Удмуртского УФАС России отклоняет его по следующим основаниям.

В соответствии с частью 9 статьи 3.2 Закона о закупках для осуществления конкурентной закупки заказчик разрабатывает и утверждает документацию о закупке (за исключением проведения запроса котировок в электронной форме), которая размещается в единой информационной системе вместе с извещением об осуществлении закупки и включает в себя сведения, предусмотренные в том числе частью 10 статьи 4 Закона.

Согласно части 1.6 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон о закупках, Закон) при описании в документации о конкурентной закупке предмета закупки заказчик должен руководствоваться следующими правилами:

а) в описании предмета закупки указываются функциональные характеристики (потребительские свойства), технические и качественные характеристики, а также эксплуатационные характеристики (при необходимости) предмета закупки;

б) в описании предмета закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой необоснованное ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание указанных характеристик предмета закупки;

в) в случае использования в описании предмета закупки указания на товарный знак необходимо использовать слова «или эквивалент», за исключением случаев, указанных в подпунктах «а» - «г» данного пункта.

Из закупочной документации следует, что предметом закупки является оказание услуг финансовой аренды (лизинга). Предметом лизинга является снегоуплотнительная машина.

Согласно статье 2 Федерального закона от 29.10.1998 № 164-ФЗ «О финансовой аренде (лизинге)» (далее - Закон о лизинге) лизинг - совокупность экономических и правовых отношений, возникающих в связи с реализацией договора лизинга, в том числе приобретением предмета лизинга;

договор лизинга - договор, в соответствии с которым арендодатель (далее - лизингодатель) обязуется приобрести в собственность указанное арендатором (далее - лизингополучатель) имущество у определенного им продавца и предоставить лизингополучателю это имущество за плату во временное владение и пользование.

Согласно части 3 статьи 15 Закона о лизинге в договоре лизинга должны быть указаны данные, позволяющие определенно установить имущество, подлежащее передаче лизингополучателю в качестве предмета лизинга. При отсутствии этих данных в договоре лизинга словосочетание о предмете, подлежащем передаче в лизинг, считается не

оголасованным сторонами, а договор лизинга не считается заключенным.

В Разделе II «Описание объекта закупки: Техническое задание» конкурсной документации содержатся требования к поставляемому оборудованию, в том числе:

Дополнительно	Предпрогрев гидравлического масла Рама для системы быстрой замены Фара-искатель
Требование к технике	Техника должна быть серийной, не допускается внесение изменений в конструкцию, доработок, изменение технического оснащения и параметров. Все параметры предлагаемой техники должны полностью соответствовать характеристикам, указанным заводом - изготовителем.

Понятие «продукция серийного производства» определено в части II решения Совета Евразийской экономической комиссии от 18.04.2018 № 4 «О типовых схемах оценки соответствия» - это продукция, изготавливаемая по одной и той же технической документации с использованием единого технологического процесса.

Из доказательств, представленных Заявителем в материалы дела Комиссией Удмуртского УФАС России установлено, что фирма «Kassbohrer Gelandefahrzeug AG» занимается серийным производством снегоуплотнительных машин, в том числе производит модель «PistenBully 100» в разной комплектации.

Согласно прайслисту модель «PistenBully 100» в стандартной комплектации может быть оснащена дополнительным оборудованием, в том числе предподогревом гидравлического масла, рамой для системы быстрой замены, фара-искателем, что в свою очередь влияет только на стоимость машины, а не на единый технологический процесс производства.

Таким образом, Комиссия Удмуртского УФАС России приходит к выводу о том, что технические характеристики снегоуплотнительной машины в части дополнительного оборудования, указанные в закупочной документации соответствуют потребностям и специфике использования такого товара Заказчиком.

Рассмотрев довод Заявителя относительно того, что показатель критерия «опыт участника конкурса», подтверждаемый наличием ранее исполненных контрактов за последние 3 года до даты подачи заявки, ограничивает количество участников закупки, поскольку исключает возможность участия в закупке вновь созданные организации, указанный критерий не связан с предметом торгов и не влияет на качество оказания услуг, Комиссия Удмуртского УФАС России считает обоснованным в связи со следующим.

Согласно пункту 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются принципами равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и обоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам

акупки.

В соответствии с пунктом 13 части 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны критерии оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке.

Согласно части 16 статьи 3.2 Закона о закупках под конкурсом понимается форма торгов, при которой победителем конкурса признается участник конкурентной закупки, заявка на участие в конкурентной закупке, окончательное предложение которого соответствует требованиям, установленным документацией о конкурентной закупке, и заявка, окончательное предложение которого по результатам сопоставления заявок, окончательных предложений на основании указанных в документации о такой закупке критериев оценки содержит лучшие условия исполнения договора.

Из совокупности указанных норм следует, что в закупочной документации могут быть установлены такие критерии оценки, которые соответствуют принципу равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Согласно пункту 3 «Изменения в Извещение и Конкурсную документацию» Заказчик установил критерии оценки заявок на участие в конкурсе, величины значимости этих критериев, порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в конкурсе.

Одним из критериев оценки является опыт участника конкурса (30 % коэффициент значимости 0,3).

Показатель критерия - наибольшее количество исполненных контрактов на услуги финансовой аренды (лизинга) за последние 3 года (2016, 2017, 2018 гг) до даты подачи заявки на участие в соответствующем конкурсе 100 %, коэффициент значимости 1.

В подпункте 17.8 пункта 4 «Изменения в Извещение и Конкурсную документацию» указаны документы, подтверждающие квалификацию участника конкурса (предоставление является необязательным) - копии документов, подтверждающих квалификацию участника конкурса по показателю 2.1 критерия 2 «Опыт участника конкурса» (копии ранее исполненных контрактов на услуги финансовой аренды (лизинга) за последние 3 года (2016, 2017, 2018 гг) до даты подачи заявки на участие в соответствующем конкурсе, и актов выполненных работ.

Количество баллов, присуждаемых по критерию оценки (показателю ИЦБ<sub>і</sub>), определяется по формуле:

$$\text{ИЦБ}_i = \text{КЗ} \times 100 \times (\text{K}_i / \text{K}_{\text{max}}),$$

где:

КЗ - коэффициент значимости показателя.

В случае если используется один показатель, КЗ = 1;

$K_i$  - предложение участника закупки, заявка (предложение) которого оценивается;

$K_{\text{max}}$  - максимальное предложение из предложений по критерию оценки, сделанных участниками закупки.

Рассмотрев вышеуказанные требования, Комиссия Удмуртского УФАС

России приходит к выводу о том, что показатель критерия «опыт работы» и требования к наличию наибольшего количества исполненных контрактов на услуги финансовой аренды (лизинга) за последние 3 года полностью связан с предметом торгов «оказание услуг финансовой аренды (лизинга)» и не противоречит принципам обеспечения равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованного ограничения конкуренции по отношению к участникам закупки, поскольку носит оценочный характер, и при отсутствии «опыта работы» и исполненных контрактов, не влияет на допуск к участию в конкурсе.

Рассмотрев довод Заявителя о том, что требования пункта 17.8 раздела 17 Информационной карты конкурсной документации, пунктов 6 «Единые требования к участникам закупки» и «Требования к форме заявки на участие в конкурсе и инструкции по ее заполнению», подпункта 16.4 раздела «Требования к форме заявки на участие в конкурсе и инструкции по ее заполнению» и формы №1 «Таблица предложения участников» вводят участников закупки в заблуждение при формировании конкурсной заявки, комиссия Удмуртского УФАС России считает необоснованным.

В пункте 17.8 раздела 17 Информационной карты конкурсной документации указано: «Документы, подтверждающие квалификацию участника конкурса (предоставление является необязательным) - Копии документов, подтверждающих квалификацию участника конкурса по показателю 2.1 критерия 2 «Опыт участника конкурса» (копии ранее исполненных контрактов на услуги финансовой аренды (лизинга) за последние 3 года (2016, 2017, 2018 гг) до даты подачи заявки на участие в соответствующем конкурсе, и актов выполненных работ.)»

В разделе 3 настоящего решения Комиссией Удмуртского УФАС России stanovлено, что предоставление документов, подтверждающих квалификацию участника конкурса, является необязательным, поскольку «опыт работы» является оценочным критерием и не влияет на допуск участников закупки к участию в Конкурсе.

В Информационной карте конкурсной документации содержится пункт 6 с названием «Единые требования к участникам закупки» и пункт 16 с названием «Требования к форме заявки на участие в конкурсе и инструкции по ее заполнению». Указанные пункты содержат разные требования: одни относятся к участникам закупки, другие - к форме заявки, при этом требования не повторяются и не соотносятся между собой. Таким образом, можно сделать вывод о том, что Заказчиком в сумерации пунктов была допущена техническая ошибка, что не влияет на содержание требований Заказчика.

В подпункте 16.4 пункта 16 Информационной карты конкурсной документации указано: «Конверт с заявкой на участие в конкурсе оформить следующим образом: конверт адресуется по адресу, указанному в подпункте 1.5 пункта 1 Информационных карт Конкурсной документации; Если конверт не запечатан и не помечен в соответствии с требованиями настоящего пункта, Заказчик не несет ответственности в случае его потери или вскрытия раньше срока».

Из содержания довода Заявителя следует, что указанный подпункт не дает ему четкого понимания того, как надо оформить конверт с заявкой и по какому адресу его необходимо подать, так как в подпункте 1.5 пункта 1 Информационных карт Конкурсной документации не указан адрес Заказчика.

Комиссией Удмуртского УФАС России установлено, что адрес Заказчика указан в подпункте 1.3 пункта 1 Информационных карт Конкурсной документации, таким образом Конкурсная документация содержит информацию об адресе Заказчика, что не противоречит требованиям принципа информационной открытости закупки, указанных в пункте 1 части 1 статьи 3 Закона о закупках.

На обозрение Комиссии Удмуртского УФАС России Заказчик представил заявку, поданную ООО «СкадоТехно» для участия в конкурсе, что в свою очередь опровергает вышеуказанные доводы Заявителя о том что положения Конкурсной документации вводят участника закупки в заблуждение.

Указываясь статьями 18.1, 23 Федерального закона от 26.07.2006 № 35-ФЗ «О защите конкуренции», Федеральным законом от 18.07.2011 № 23-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», Комиссия Удмуртского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры проведения торгов и порядка заключения договоров,

р е ш и л а:

Признать жалобу ООО «Скадо Техно» на действия Заказчика АУ УР Спортивно-оздоровительный лыжный комплекс им. Г.А. Кулаковой» при проведении открытого конкурса «Оказание услуг финансовой аренды (лизинга) снегоуплотнительной машины» (номер извещения в Единой информационной системе в сфере закупок - 31807156126), необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в течение трех месяцев в арбитражный суд Удмуртской Республики.

Председатель Комиссии \_\_\_\_\_ <...>

Члены Комиссии \_\_\_\_\_ <...>

\_\_\_\_\_ <...>