

## РЕШЕНИЕ

Резолютивная часть оглашена «02» июля 2019 г.

г. Кемерово

Решение изготовлено в полном объеме «15» июля 2019 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Председателя <...> - заместителя руководителя управления;  
Комиссии:

Членов <...> – начальника отдела рекламы, недобросовестной  
Комиссии: конкуренции и финансовых рынков;

<...> - главного специалиста - эксперта отдела судебной и  
правовой работы;

<...> - главного специалиста - эксперта отдела рекламы,  
недобросовестной конкуренции и финансовых рынков,

рассмотрев дело № 042/01/14.6-453/2019, возбужденное по признакам нарушения Обществом с ограниченной ответственностью «КАМАС-Сервис-Евро» (далее – ООО «КАМАС-Сервис-Евро»; ИНН 4223105660, КПП 422301001, ОГРН 1164205074550, адрес регистрации: 653013, Кемеровская область, г.Прокопьевск, ул. Мельничная, дом 1; создание юридического лица 02.09.2016) пункта 1 статьи 14.6 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), в отсутствие представителей сторон,

### УСТАНОВИЛА:

В адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области поступило заявление Публичного акционерного общества «КАМАЗ» (далее – ПАО «КАМАЗ») о наличии признаков нарушения Закона о защите конкуренции в действиях ООО «КАМАС-Сервис-Евро».

По результатам рассмотрения заявления Кемеровским УФАС России в связи с неустановлением в действиях ООО «КАМАС-Сервис-Евро» признаков нарушения Закона о защите конкуренции ПАО «КАМАЗ» был направлен соответствующий ответ.

Не согласившись с выводами, изложенными в ответе (исх. № 09/11454 от 08.12.2017),

ПАО «КАМАЗ» обжаловало данный ответ в Арбитражный суд Кемеровской области.

Решением Арбитражного суда Кемеровской области по делу № А27-2025/2018 требования ПАО «КАМАЗ» были удовлетворены, решение Кемеровского УФАС России, выраженное в ответе (исх. № 09/11454 от 08.12.2017) об отказе в возбуждении дела о нарушении антимонопольного законодательства признано незаконным. Арбитражный суд Кемеровской области обязал Кемеровское УФАС России устранить допущенные нарушения прав и законных интересов публичного акционерного общества «КАМАЗ» путем рассмотрения заявления ПАО «КАМАЗ» (исх. № 50050-1277 от 31.08.2017) по существу.

Не согласившись с решением Арбитражного суда Кемеровской области Кемеровское УФАС России обжаловало решение Арбитражного суда Кемеровской области по делу № А27-2025/2018 в Седьмой арбитражный апелляционный суд г.Томска и Суд по интеллектуальным правам.

Судами указанных инстанций решение Арбитражного суда Кемеровской области по делу № А27-2025/2018 оставлено без изменений, апелляционная и кассационная жалобы Кемеровского УФАС России без удовлетворения.

29.03.2019 приказом Кемеровского УФАС России № 43 было возбуждено дело № 042/01/14.6-453/2019 о нарушении антимонопольного законодательства и создана Комиссия по рассмотрению данного дела.

Определением от 29.03.2019 дело № 042/01/14.6-453/2019 было назначено к рассмотрению на 14.05.2019 на 11 часов 00 минут.

Копии определения от 29.03.2019 и приказа Кемеровского УФАС России от 29.03.2019 № 43 были направлены в адрес ООО «КАМАС-Сервис-Евро» и ПАО «КАМАЗ» заказными письмами с уведомлением о вручении (распечатки с сайта ФГУП Почта России о вручении корреспонденции адресатам имеются в материалах дела).

14.05.2019 состоялось рассмотрение дела в отсутствие представителей сторон, рассмотрев материалы дела, Комиссия Кемеровского УФАС России приняла решение об отложении рассмотрения данного дела для принятия заключения об обстоятельствах дела.

Определением от 14.05.2019 рассмотрение дела № 042/01/14.6-453/2019 было отложено на 02.07.2019. Копия данного определения была направлена в адрес лиц участвующих в деле (распечатки с сайта ФГУП Почта России о вручении корреспонденции адресатам имеются в материалах дела).

27.06.2019 в адрес Кемеровского УФАС России поступило ходатайство ПАО «КАМАЗ» о рассмотрении дела № 042/01/14.6-453/2019 в отсутствие представителя Общества, также Общество пояснило, что поддерживает требования, изложенные в заявлении.

02.07.2019 состоялось рассмотрение дела № 042/01/14.6-453/2019 в отсутствие представителей сторон, рассмотрев материалы дела, Комиссия Кемеровского УФАС России установила следующее.

Суд первой инстанции признал доказанным факт использования ООО «КАМАС-Сервис-Евро» фирменного наименования, сходного до степени смешения с фирменным наименованием общества «КАМАЗ», в связи с чем пришел к выводу о том, что данные действия ООО «КАМАС-Сервис-Евро» подлежат квалификации в качестве действий, способных вызвать смешение с деятельностью хозяйствующего субъекта-конкурента, запрет на совершение которых установлен пунктом 1 статьи 14.6 Закона о защите конкуренции. Более того, суды первой и апелляционной инстанций указали что, факт сходства фирменных наименований «КАМАЗ» и «КАМАС Сервис-Евро» до степени смешения установлен вступившим в законную силу решением Арбитражного суда Кемеровской области от 05.12.2017 по делу № А 27-17842/2017.

В соответствии с пунктом 1 статьи 14.6 Закона о защите конкуренции не допускается недобросовестная конкуренция путем совершения хозяйствующим субъектом действий (бездействия), способных вызвать смешение с деятельностью хозяйствующего субъекта-конкурента либо с товарами или услугами, вводимыми хозяйствующим субъектом конкурентом в гражданский оборот на территории Российской Федерации, в том числе незаконное использование обозначения, тождественного товарному знаку, фирменному наименованию, коммерческому обозначению, наименованию места происхождения товара хозяйствующего субъекта конкурента либо сходного с ними до степени смешения, путем его размещения на товарах, этикетках, упаковках или использования иным образом в отношении товаров, которые продаются либо иным образом вводятся в гражданский оборот на территории Российской Федерации, а также путем его использования в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», включая размещение в доменном имени и при других способах адресации.

Пунктом 1 статьи 1474 ГК РФ предусмотрено, что юридическому лицу принадлежит исключительное право использования своего фирменного наименования в качестве средства индивидуализации любым не противоречащим закону способом (исключительное право на фирменное наименование), в том числе путем его указания на вывесках, бланках, в счетах и иной документации, в объявлениях и рекламе, на товарах или их упаковках, в сети «Интернет». Не допускается использование юридическим лицом фирменного наименования, тождественного фирменному наименованию другого юридического лица или сходного с ним до степени смешения, если указанные юридические лица осуществляют аналогичную деятельность и фирменное наименование второго юридического лица было включено в единый государственный реестр юридических лиц ранее, чем фирменное наименование первого юридического лица (пункт 3 статьи 1474 ГК РФ).

В соответствии со статьей 1477 ГК РФ на товарный знак, то есть на обозначение, служащее для индивидуализации товаров юридических лиц или индивидуальных предпринимателей, признается исключительное право, удостоверяемое свидетельством на товарный знак. В силу пункта 1 статьи 1484 ГК РФ лицу, на имя которого зарегистрирован товарный знак (правообладателю), принадлежит исключительное право использования товарного знака в соответствии со статьей 1229 названного Кодекса любым не противоречащим закону способом.

Правообладатель может распоряжаться исключительным правом на товарный знак. Исключительное право на товарный знак может быть осуществлено для индивидуализации товаров, работ или услуг, в отношении которых товарный знак зарегистрирован, в частности путем размещения товарного знака: 1) на товарах, в

том числе на этикетках, упаковках товаров, которые производятся, предлагаются к продаже, продаются, демонстрируются на выставках и ярмарках или иным образом вводятся в гражданский оборот на территории Российской Федерации, либо хранятся или перевозятся с этой целью, либо ввозятся на территорию Российской Федерации; 2) при выполнении работ, оказании услуг; 3) на документации, связанной с введением товаров в гражданский оборот; 4) в предложениях о продаже товаров, о выполнении работ, об оказании услуг, а также в объявлениях, на вывесках и в рекламе; 5) в сети «Интернет», в том числе в доменном имени и при других способах адресации. Право использования товарного знака предоставляется правообладателем третьим лицам на основании лицензионного договора (пункт 2 статьи 1484 ГК РФ). Никто не вправе использовать без разрешения правообладателя сходные с его товарным знаком обозначения в отношении товаров, для индивидуализации которых товарный знак зарегистрирован, или однородных товаров, если в результате такого использования возникнет вероятность смешения (пункт 3 статьи 1484 ГК РФ).

Закон о защите конкуренции не содержит специального полномочия антимонопольного органа по осуществлению анализа обозначений на наличие либо отсутствие между ними сходства до степени смешения. Однако согласно разъяснению, содержащемуся в пункте 13 информационного письма Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 13.12.2007 № 122 «Обзор практики рассмотрения арбитражными судами дел, связанных с применением законодательства об интеллектуальной собственности», вопрос о сходстве до степени смешения двух обозначений может быть разрешен с позиции рядового потребителя без проведения экспертизы.

Исходя из позиции вышеуказанных судов, вопрос о сходстве обозначений до степени смешения является вопросом факта и не требует специальных познаний и руководства исключительно ответом Роспатента, следовательно, может быть разрешен как судом, так и антимонопольным органом с точки зрения рядового потребителя, в связи с чем антимонопольный орган вправе самостоятельно осуществить анализ произвольных частей фирменных наименований обществ «КАМАЗ» и «КАМАС-Сервис-Евро» на наличие либо отсутствие между ними сходства.

Также Обществом «КАМАЗ» в заявлении от 31.08.2017 № 500050-1277 в качестве акта недобросовестной конкуренции указывалось на использование обществом «КАМАС-Сервис-Евро» на баннерах и рекламных вывесках товарных знаков и фирменного наименования общества «КАМАЗ», а также на учреждение <...> юридических лиц со сходными фирменными наименованиями, что само по себе создает угрозу смешения в сознании потребителей в отношении производителей товаров.

В ходе рассмотрения данного дела Комиссией Кемеровского УФАС России установлено следующее.

В соответствии с выпиской из ЕГРЮЛ, размещенной на сайте Федеральной налоговой службы, 14.07.2015г. произошла смена фирменного наименования на ПАО «КАМАЗ».

ПАО «КАМАЗ», ранее - ОАО «КАМАЗ» (адрес регистрации: 423827, республика Татарстан, г.Набережные Челны, пр. Автозаводской, 2) является

правообладателем товарных знаков: «КАМАЗ», «КАМАЗ» по свидетельствам № 35, № 36, № 37. Указанные товарные знаки признаны общеизвестными с 31.12.1999.

ПАО «КАМАЗ» представило в адрес Кемеровского УФАС России сведения о наличии на территории Кемеровской области двух дилеров: ЗАО «Сибикам» (юридический адрес: 654018, Кемеровская область, г.Новокузнецк, Кондомское шоссе, 6А, корп. 8) дилерский договор от 24.06.2014; ООО «Кемеровский автоцентр КАМАЗ» (юридический адрес: 650036, г.Кемерово, ул.Терешковой, 76) дилерский договор от 17.06.2014. Одним из учредителей ООО «Кемеровский автоцентр КАМАЗ» является ПАО «КАМАЗ», таким образом, ПАО «КАМАЗ» оказывает хозяйственную деятельность на территории Кемеровской области через своих дилеров.

Из представленных ПАО «КАМАЗ» договоров, следует, что общество осуществляет деятельность на территории Российской Федерации, в том числе посредством дилеров на территории Кемеровской области.

ПАО «КАМАЗ» согласно выписке из ЕГРЮЛ зарегистрировано в качестве юридического лица 23.08.1990г., основным видом деятельности является производство грузовых автомобилей. В соответствии с реестром договоров ПАО «КАМАЗ» реализует запасные части к автомобилям собственного производства на территории России, в том числе и на территории Кемеровской области.

<...> 02.09.2016 учреждено ООО «КАМАС-Сервис-Евро» (сведения об учреждении общества размещены на сайте Федеральной налоговой службы), зарегистрированное по адресу: Кемеровская область, г.Прокопьевск, ул.Мельничная, 1, и имеющее филиалы в г.Новокузнецке, г.Киселевске.

ООО «КАМАС-Сервис-Евро» согласно выписке из ЕГРЮЛ зарегистрировано в качестве юридического лица 02.09.2016, основным видом деятельности является торговля оптовая автомобильными деталями, узлами и принадлежностями. В адрес Кемеровского УФАС России общество представило сведения о реализации на территории Кемеровской области запасных частей к автомобилям КАМАЗ производства ПАО «КАМАЗ».

Таким образом, ПАО «КАМАЗ» и ООО «КАМАС-Сервис-Евро» являются конкурентами, осуществляющими фактическую деятельность по торговле автомобильными деталями, узлами и принадлежностями.

Согласно требованиям пункта 3 статьи 10.bis Парижской конвенции по охране промышленной собственности от 20.03.1883 подлежат запрету все действия, способные каким бы то ни было способом вызвать смешение в отношении предприятия, продуктов деятельности конкурента.

Введение в заблуждение относительно изготовителя и продавца товара возможно вследствие использования обозначений, ассоциирующихся у потребителя с другим лицом, что в той или иной степени имеет значение для принятия потребителем решения о приобретении товара. Термин «введение в заблуждение» необходимо понимать как действия хозяйствующего субъекта, вследствие которых создается ложное впечатление.

Статья 10bis(2) Парижской конвенции по охране промышленной собственности от

20.03.1883г., участником которой является и Российская Федерация, определяет акт недобросовестной конкуренции как «всякий акт конкуренции, противоречащий честным обычаям в промышленных и торговых делах» и указывает какие действия подлежат запрету, в частности, все действия, способные каким бы то ни было способом вызвать смешение в отношении предприятия, продуктов или промышленной, или торговой деятельности конкурента.

Статьей 14.6 ФЗ «О защите конкуренции» установлен запрет на недобросовестную конкуренцию, связанную с созданием смешения, а именно, не допускается недобросовестная конкуренция путем совершения хозяйствующим субъектом действий (бездействия), способных вызвать смешение с деятельностью хозяйствующего субъекта-конкурента либо с товарами или услугами, вводимыми хозяйствующим субъектом-конкурентом в гражданский оборот на территории Российской Федерации, в том числе:

1) незаконное использование обозначения, тождественного товарному знаку, фирменному наименованию, коммерческому обозначению, наименованию места происхождения товара хозяйствующего субъекта-конкурента либо сходного с ними до степени смешения, путем его размещения на товарах, этикетках, упаковках или использования иным образом в отношении товаров, которые продаются либо иным образом вводятся в гражданский оборот на территории Российской Федерации, а также путем его использования в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», включая размещение в доменном имени и при других способах адресации.

Действия ООО «КАМАС-Сервис-Евро» по учреждению юридического лица с наименованием сходным до степени смешения с наименованием ПАО «КАМАЗ» и использованию в месте осуществления деятельности изображения товарного знака без разрешения правообладателя, противоречат обычаям делового оборота, требованиям добросовестности, разумности и справедливости могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам, либо нанести вред их деловой репутации, поскольку способны создать смешение в деятельности указанных хозяйствующих субъектов.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-3 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства,

РЕШИЛА:

1. Признать действия ООО «КАМАС-Сервис-Евро» нарушением пункта 1 статьи 14.6 Закона о защите конкуренции, выразившиеся по учреждению юридического лица с наименованием сходным до степени смешения с наименованием ПАО «КАМАЗ» и использованию в месте осуществления деятельности изображения товарного знака без разрешения правообладателя.

2. Выдать ООО «КАМАС-Сервис-Евро» предписание об устранении нарушения пункта 1 статьи 14.6 Закона о защите конкуренции.

Председатель Комиссии <...>

Члены Комиссии <...>

<...>

<...>

Решение может быть обжаловано в течении трех месяцев со дня его принятия в арбитражный суд.