ООО «Феликс»

ул. Карла Маркса, д.48, офис 9-01

г. Красноярск, 660049

office@ohrana-felix.ru

АО «Сибирское производственногеологическое объединение»

ул. Березина, д.3д

г. Красноярск, 660020

krasgeo@rusgeology.ru

## РЕШЕНИЕ № 024/07/3.1-3656/2023

19 декабря 2023 года г. Красноярск

Комиссия Красноярского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров в составе:

председатель Комиссии – Мерзляков В.Л., заместитель руководителя управления,

члены Комиссии: Жукова Т.Э., заместитель начальника отдела контроля закупок, Галимов В.Д., специалист-эксперт отдела контроля органов власти (далее – Комиссия),

рассмотрев в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон №135-ФЗ) жалобу ООО «Феликс» (вх. 25298-ЭП/23 от 08.12.2023) на действия организатора торгов – АО «Сибирское производственно-геологическое объединение» при проведении запроса предложений в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на право заключения

договора на оказание охранных услуг объекта, расположенного по адресу: Красноярский край, Берёзовский район, с. Есаулово, ул. Ворошилова, 11А, для нужд АО «Сибирское ПГО» (извещение № 32312966959) (далее – закупка),

при участии представителей организатора торгов Ковалевой И.Д. (доверенность № 211 от 18.12.2023), Зеленина С.А. (доверенность б/н от 15.03.2023), в отсутствие представителя заявителя надлежащим образом уведомленного о времени и месте рассмотрения жалобы, направившего ходатайство о рассмотрении жалобы без участия представителя ООО «Феликс»,

## УСТАНОВИЛА:

В адрес Красноярского УФАС России 08.12.2023 поступила жалоба ООО «Феликс» на действия организатора торгов, выразившиеся в необоснованном отклонении заявки заявителя на участие в закупке.

Красноярским УФАС России в соответствии с частью 11 статьи 18.1 Закона №135-ФЗ в адрес заявителя и организатора торгов, направлено уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении процедуры заключения договора до рассмотрения жалобы по существу.

Рассмотрение жалобы состоялось 18.12.2023 в 15:00. Жалоба рассмотрена в сроки, установленные частью 14 статьи 18.1 Закона № 135-ФЗ.

Согласно доводам жалобы закупочная комиссия организатора торгов необоснованно отклонила заявку заявителя на участие в закупке, при рассмотрении первых частей заявок. Первая часть заявки заявителя была отклонена по причине содержания сведений об участнике закупке. По мнению заявителя, данная информация была предоставлена для удостоверения наличия лицензии и разрешительной документации для оказания закупаемых услуг, следовательно, отклонение было необоснованным.

Организатор торгов представил возражения на доводы жалобы, согласно которым закупочная комиссия организатора торгов обоснованно отклонила заявку заявителя, поскольку при рассмотрении первых частей заявка содержала сведения, по которым участника закупки было возможно идентифицировать.

Комиссия, рассмотрев представленные документы и сведения, а также документы, размещенные на официальном сайте в сети «Интернет», выслушав лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, установила следующее.

Обжалуемые торги проводятся в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-Ф3 «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон № 223-Ф3), Положением о закупках АО «Сибирское ПГО», утвержденным в соответствии с частью 1 статьи 2 Закона №223-Ф3.

Из пункта 2 части 1 статьи 3 Закона 223-ФЗ следует, что при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами: равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

В силу части 21 статьи 3.4 Закона № 223-ФЗ в случае содержания в первой части заявки на участие в конкурсе в электронной форме, аукционе в электронной форме, запросе предложений в электронной форме сведений об участнике таких конкурса, аукциона или запроса предложений и (или) о ценовом предложении данная заявка подлежит отклонению.

Кроме того, в силу пункта 17.7 закупочной документации, по итогам рассмотрения заявок Комиссией принимается решение в отношении каждого участника закупки, о его допуске к участию в закупке в отношении каждого лота отдельно либо об отказе в допуске такого участника к участию в закупке в отношении каждого лота отдельно в порядке и по основаниям, которые предусмотрены документацией, а именно:

- 1) непредставление документов, а также иных сведений, требование об обязательном наличии которых установлено документацией;
- 2) несоответствие первой части заявки (заявок, содержащих окончательные предложения) требованиям к заявкам, установленным документацией;
- 3) содержания в первой части заявки сведений о предложении участника закупки о цене договора (цене лота, единицы продукции);
  - 4) содержания в первой части заявки сведений об участнике закупки;
- 5) несоответствие предлагаемой продукции требованиям, установленным документацией;
- 6) предоставление в составе первой части заявки заведомо ложных сведений, намеренного искажения информации или документов, входящих в состав заявки.

При изучении представленной первой части заявки заявителя, Комиссия приходит к следующим выводам.

В первой части заявки ООО «Феликс» представлено техническое предложение, содержащее номер лицензии на оказание охранных услуг, по которому можно идентифицировать на сайте Управления Федеральной службы войск национальной гвардии РФ по Красноярскому краю в реестре лицензий лицо, которому выданная такая лицензия.

Кроме того, в первой части заявки также указан адрес регистрации юридического лица, который совпадает с адресом регистрации ООО «Феликс», указанным в выписке из ЕГРЮЛ.

При этом, Комиссией не установлено положений закупочной документации, обязывающих участника закупки указывать в первой части заявки сведения о номере и дате выдаче лицензии на оказание охранных услуг, а также об адресе регистрации юридического лица, более того, в документации указано, что копия соответствующей лицензии предоставляется участником закупки в составе второй части заявки.

Таким образом, в нарушение требований части 21 статьи 3.4 Закона № 223-ФЗ, а также требований пункта 17.7 закупочной документации заявитель указал в первой части заявки сведения о юридическом лице, которые позволили закупочной комиссии идентифицировать данного участника закупки, что является основанием для отклонения заявки участника закупки.

Принимая во внимание из∧оженное, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона №135-ФЗ Комиссия

## РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Феликс» на действия организатора торгов – АО «Сибирское производственно-геологическое объединение» при проведении запроса предложений в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на право заключения договора на оказание охранных услуг объекта, расположенного по адресу: Красноярский край, Берёзовский район, с. Есаулово, ул. Ворошилова, 11А, для нужд АО «Сибирское ПГО» (извещение № 32312966959) необоснованной.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии В.Л. Мерзляков

Члены Комиссии Т.Э. Жукова

В.Д. Галимов