

РЕШЕНИЕ № 054/06/7-849/2022

17 мая 2022 года

г. Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по контролю в сфере закупок (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

с участием представителей заказчика - ГБУЗ НСО «ГКБ № 1» -

(по доверенности)

в отсутствие представителей подателя жалобы - ООО «Кайлас», податель жалобы уведомлен надлежащим образом,

рассмотрев в дистанционном режиме жалобу ООО «Кайлас» на действия комиссии по осуществлению закупок ГБУЗ НСО «ГКБ № 1» при проведении электронного аукциона №0351300072222000373 на поставку медицинских изделий - зонда урогенитального, начальная (максимальная) цена контракта 286337,50 руб.,

УСТАНОВИЛА:

В Новосибирское УФАС России обратилось ООО «Кайлас» с жалобой на действия комиссии по осуществлению закупок ГБУЗ НСО «ГКБ № 1» при проведении электронного аукциона №0351300072222000373 на поставку медицинских изделий - зонда урогенитального.

ООО «Кайлас» обжалует результаты рассмотрения заявок.

Согласно п.4 описания объекта закупки необходимо поставить зонд урогенитальный в количестве 100000 шт. В обосновании начальной максимальной цены контракта по п.4 указано количество товара – 10000 шт., цена за единицу товара 3,98 руб. Аналогичное количество товара по п.4 указано в проекте контракта. В извещении о проведении электронного аукциона по п.4 указано количество товара - 10000 шт., цена за единицу товара 3,98 руб.

Согласно протоколу подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) от 06.05.2022 №ИЭА1 на участие в данной закупке поступило шесть заявок. Четыре заявки отклонены по причине того, что в заявках по позиции 4 «зонд урогенитальный» участники закупки предложили количество товара - 10000 шт., в описании объекта закупки установлено требование - 100000 шт. Две заявки признаны соответствующими требованиям извещения об осуществлении закупки.

ООО «Кайлас» полагает, что при цене за единицу товара 3,98 руб. и количестве закупаемого товара – 100000 шт. сумма должна составлять 398000 руб., что превышает НМЦК.

ООО «Кайлас» полагает, что данное несоответствие в подведении итогов

определения поставщика (подрядчика, исполнителя) от 06.05.2022 №ИЭА1 стало следствием неправильного указания количества закупаемого товара по позиции №4.

На основании вышеизложенного, податель жалобы просил выдать предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок.

На данную жалобу от заказчика поступили возражения следующего содержания.

Заказчик пояснил, что четыре заявки отклонены по причине несоответствия количества товара по п.4 требованиям описания объекта закупки, две заявки соответствовали требованиям описания объекта закупки.

Изучив представленные материалы и доводы сторон, Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к следующим выводам.

Согласно протоколу подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) от 06.05.2022 №ИЭА1 на участие в данной закупке поступило шесть заявок. Четыре заявки (№№111809542, 111816486, 111816439, 111817924) отклонены по причине несоответствия информации и документов требованиям, предусмотренным извещением об осуществлении закупки (за исключением информации и документов, предусмотренных п. 2 и 3 ч. 6 ст. 43 ФЗ № 44-ФЗ) (отклонение по п. 1 ч. 12. ст. 48 ФЗ № 44-ФЗ). Заявки участников закупки не соответствуют описанию объекта закупки. В заявках по позиции 4 «зонд уrogenитальный» участники закупки предложили количество товара - 10000 шт., в описании объекта закупки установлено требование - 100000 шт. Две заявки (№№111819790, 111821976) признаны соответствующими требованиям извещения об осуществлении закупки.

Согласно п.4 описания объекта закупки необходимо поставить зонд уrogenитальный в количестве 100000 шт. В обосновании начальной максимальной цены контракта по п.4 указано количество товара – 10000 шт., цена за единицу товара 3,98 руб. Аналогичное количество товара указано по п.4 в проекте контракта. В извещении о проведении электронного аукциона по п.4 указано количество товара - 10000 шт., цена за единицу товара 3,98 руб.

Участвующие в заседании Комиссии Новосибирского УФАС России представители заказчика пояснили, что в описании объекта закупки допущена техническая ошибка.

Таким образом, заказчиком допущено нарушение ч.3 ст.7 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - ФЗ № 44-ФЗ).

Комиссией Новосибирского УФАС России установлено, что размещение в ЕИС недостоверной информации о количестве закупаемого товара ввело в заблуждение участников закупки, участники закупки предложили разное количество товара по позиции 4. Данное нарушение привело к отклонению заявок участников закупки, в которых указано количество товара, соответствующее потребностям заказчика, однако, данные заявки не соответствовали требованиям описания объекта закупки (в котором допущена ошибка). Кроме того, данное нарушение привело к допуску заявок в которых указано количество товара, не

соответствующее потребностям заказчика, однако, данные заявки соответствовали требованиям описания объекта закупки (в котором допущена ошибка).

На основании вышеизложенного, довод подателя жалобы является обоснованным.

При проведении на основании п. 1 ч. 15 ст. 99 ФЗ №44-ФЗ внеплановой проверки данной закупки, в том числе, всей информации, размещенной в единой информационной системе в рамках данного электронного аукциона, иных нарушений законодательства о контрактной системе не выявлено.

Руководствуясь ч.8 ст.106, п.1 ч.15, п.2 ч.22 ст.99 ФЗ №44-ФЗ, Комиссия Новосибирского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Кайлас» на действия комиссии по осуществлению закупок ГБУЗ НСО «ГКБ № 1» при проведении электронного аукциона №0351300072222000373 на поставку медицинских изделий - зонда уrogenитального обоснованной.

2. Признать заказчика – ГБУЗ НСО «ГКБ № 1» нарушившим ч.3 ст.7 ст.33 ФЗ №44-ФЗ.

3. Выдать ГБУЗ НСО «ГКБ № 1» и комиссии по осуществлению закупок ГБУЗ НСО «ГКБ № 1» предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок.

4. Передать материалы уполномоченному должностному лицу Новосибирского УФАС России для решения вопроса о возбуждении производства по делам об административных правонарушениях в отношении виновных лиц.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.