

## РЕШЕНИЕ

04.06.2009

г. Томск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Томской области по контролю в сфере размещения заказов (комиссия Томского УФАС России) в составе:

председателя комиссии:	Алиева Р.А.,	заместителя руководителя управления - начальника отдела контроля государственных закупок и земельных отношений,
членов комиссии:	Константинова В.А.	главного специалиста - эксперта отдела контроля государственных закупок и земельных отношений,
	Звонилова С.А.,	специалиста - эксперта отдела контроля государственных закупок и земельных отношений,
	Рылова А.Д.,	специалиста - эксперта отдела контроля государственных закупок и земельных отношений,
	Истоминой Д.С.	специалиста 1 разряда отдела контроля государственных закупок и земельных отношений,

при участии представителей:  
, комиссия Томского УФАС России

### УСТАНОВИЛА:

29.05.2009 (вх. № 2469) в Томское УФАС России поступила жалоба ООО «ССЕ-Томсктранзит» на действия аукционной комиссии ГОУ ВПО Томский политехнический университет (далее - ТПУ) при проведении открытого аукциона на право заключения государственного контракта «на поставку и сборку мебели для студенческих общежитий ТПУ». Жалоба была подана должным образом и в определенный законом срок.

Заявитель считает, что аукционная комиссия, в нарушение статьи 12 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее — Закон 94-ФЗ), приняла необоснованное решение об отказе ООО «ССЕ-Томсктранзит» в допуске к участию в открытом аукционе на основании того, что заявка на участие в аукционе ООО «ССЕ-Томсктранзит» не была прошита. По мнению заявителя, Законом 94-ФЗ и аукционной документацией не предусмотрен способ прошивания аукционной заявки. Способ прошивания аукционной заявки ООО «ССЕ-Томсктранзит» - все листы были прошиты металлическими скобами (стиплером), которые были заклеены листом бумаги и скреплены печатью, что делает невозможным изъятие какого-либо листа из заявки без нарушения целостности печати, металлических скоб и проклеенного листа бумаги.

04.06.2009 в ходе рассмотрения жалобы (дело № 03-10/36-09) заявитель поддержал свои требования, изложенные в жалобе, и просит проверить законность действий аукционной комиссии при проведении открытого аукциона «на поставку и сборку мебели для студенческих общежитий ТПУ».

Сведения об открытом аукционе:

Заказчик: ГОУ ВПО Томский политехнический университет; адрес: 634050, г. Томск, пр. Ленина, 30; тел/факс: (3822) 529-882.

Предмет открытого аукциона: поставка и сборка мебели для студенческих общежитий ТПУ.

Начальная (максимальная) цена контракта: 7 000 000 рублей.

Источник финансирования заказа: бюджетные средства.

Стадия размещения заказа: размещение заказа приостановлено, государственный контракт не заключен.

Представители аукционной комиссии ТПУ представили на заседание комиссии письменный отзыв на жалобу и пояснили следующее:

Согласно пункта 1 части 4 статьи 34, а также в соответствии с частями 2-3 статьи 35 Закона 94-ФЗ, заказчик при разработке документации обязан установить требования к содержанию, составу, оформлению заявки на участие в аукционе, а также инструкцию по ее заполнению.

В соответствии с частью 3.2 Инструкции участникам открытого аукциона, установлено, что все листы заявки на участие в аукционе, все листы тома заявки на участие в аукционе должны быть прошиты и пронумерованы. Заявка на участие в аукционе и том заявки на участие в аукционе должны содержать опись входящих в ее состав документов, быть скреплены печатью участника размещения заказа (для юридических лиц) и подписаны участником размещения заказа или лицом, уполномоченным таким участником размещения заказа.

Все листы заявки ООО «ССЕ-Томсктранзит», а также приложения к ней не были прошиты воедино и скреплены печатью организации. Все приложения к заявке были соединены степлером как отдельные документы.

Таким образом, аукционная комиссия приняла решение об отказе в допуске на участие в открытом аукционе ООО «ССЕ-Томсктранзит» на основании пункта 1 части 4 статьи 12 Закона 94-ФЗ.

Изучив материалы открытого аукциона на право заключения государственного контракта на поставку и сборку мебели для студенческих общежитий ТПУ, комиссия Томского УФАС России проверила действия аукционной комиссии, обжалуемые заявителем, и установила:

Предметом открытого аукциона, проводимого ГОУ ВПО Томский политехнический университет, является «поставка и сборка мебели для студенческих общежитий ТПУ».

Согласно части 1 статьи 34 Закона 94-ФЗ, документация об аукционе разрабатывается заказчиком, уполномоченным органом, специализированной организацией и утверждается заказчиком, уполномоченным органом.

В соответствии с пунктом 1 части 4 статьи 34 Закона 94-ФЗ, документация об аукционе должна содержать требования к содержанию, составу, оформлению и форме заявки на участие в аукционе, в том числе заявки, подаваемой в форме электронного документа, и инструкцию по ее заполнению.

Согласно части 2.2 статьи 35 Закона 94-ФЗ, пункта 3.2 Инструкции участникам открытого аукциона на право заключить государственный контракт на «Поставку и сборку мебели для студенческих

общежитий ТПУ», все листы заявки на участие в аукционе, все листы тома заявки на участие в аукционе должны быть прошиты и пронумерованы. Заявка на участие в аукционе и том заявки на участие в аукционе должны содержать опись входящих в ее состав документов, быть скреплены печатью участника размещения заказа (для юридических лиц) и подписаны участником размещения заказа или лицом, уполномоченным таким участником размещения заказа. Соблюдение участником размещения заказа указанных требований означает, что все документы и сведения, входящие в состав заявки на участие в аукционе и тома заявки на участие в аукционе, поданы от имени участника размещения заказа, а также подтверждает подлинность и достоверность представленных в составе заявки на участие в аукционе и тома заявки на участие в аукционе документов и сведений.

На заседание комиссии по рассмотрению жалобы ООО «ССЕ-Томсктранзит» представители аукционной комиссии ТПУ представили оригинал заявки ООО «ССЕ-Томсктранзит» на участие в аукционе. В нарушение части 2.2 статьи 35 Закона 94-ФЗ и пункта 3.2 Инструкции участникам открытого аукциона, листы и приложения к заявке на участие в аукционе ООО «ССЕ-Томсктранзит» не были прошиты, и были поданы как отдельные документы в одном конверте.

Согласно пункту 4 части 1 статьи 12 Закона 94-ФЗ, при рассмотрении заявок на участие в аукционе участник размещения заказа не допускается аукционной комиссией к участию в аукционе в случае несоответствия заявки на участие в аукционе требованиям документации об аукционе.

Документация об аукционе на право заключить государственный контракт на «Поставку и сборку мебели для студенческих общежитий ТПУ» содержит требование, установленное в соответствии с частью 2.2 статьи 35 Закона 94-ФЗ, о том, что все листы заявки на участие в аукционе должны быть прошиты и пронумерованы.

На основании выше изложенного, комиссия Томского УФАС России пришла к выводу, что в действиях аукционной комиссии ТПУ, не допустившей к участию в открытом аукционе ООО «ССЕ-Томсктранзит», отсутствовали нарушения положений Закона 94-ФЗ.

На основании выше установленного, руководствуясь частью 6 статьи 60 Федерального закона 94-ФЗ, комиссия Томского УФАС России

#### **РЕШИЛА:**

Признать жалобу ООО «ССЕ-Томсктранзит» на действия аукционной комиссии ГОУ ВПО Томский политехнический университет при проведении открытого аукциона на право заключить государственный контракт на «Поставку и сборку мебели для студенческих общежитий ТПУ» необоснованной.

Председатель Комиссии

Алиев Р.А.

Члены комиссии

Константинов В.А.

Звонилов С.А.

Рылов А.Д.

Истомина Д.С.

В соответствии с частью 9 статьи 60 Федерального закона № 94-ФЗ от 21.07.05 г.

«О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.