

## РЕШЕНИЕ

по делу № 077/07/00-3085/2022 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

10.03.2022

г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

Председательствующего:

членов Комиссии:

при участии посредством видеоконференцсвязи представителей от "..."  
(лично), ГБУ «Жилищник Таганского района»,

рассмотрев жалобу "..." (далее также - Заявитель) на действия ГБУ «Жилищник Таганского района» (далее также - Организатор) при проведении продажи государственного (муниципального) имущества и имущества госкомпаний (извещения № №221021/381821661/06, 221021/38182166/05, 221021/38182166/04, 221021/38182166/03, 221021/38182166/02, 221021/38182166/01, далее - Торги),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции),

### УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Организатора торгов при проведении торгов, одна из которых перенаправлена письмом ФАС России от 22.02.2022 № 04/13612/22.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее — Закон о закупках), за

исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Таким образом, по правилам 18.1 Закона о защите конкуренции жалоба может быть подана либо лицом, подавшим заявку на участие в торгах, либо лицом, не подавшим заявку на участие в торгах в случае, если обжалуется порядок размещения информации о проведении торгов либо порядок подачи заявок на участие в торгах.

Доводы жалобы фактически сводятся к несогласию с порядком размещения информации о проведении Торгов.

Так согласно доводам жалобы, Заявитель обжалует неправомерность выставления имущества на торги, поскольку ранее указанные торги были реализованы и оплачены Заявителем.

Заявитель отмечает, что ранее был признан победителем по данным торгам, как лицо предложившее наибольшую цену. Однако организатор торгов повторно реализует данные машиноместа и незаконно расторг договор купли-продажи с Заявителем, удержав задатки и выложив повторно вышеуказанные машиноместа.

Организатор с доводами жалобы не согласился, представил письменные возражения и материалы.

Проверив обоснованность доводов, приведенных в жалобе, в возражениях на нее и в выступлениях присутствовавших на заседании представителей участвующих в деле лиц, изучив материалы дела, Комиссия приходит к следующим выводам.

Комиссией установлено, что Организатором торгов 20.12.2021 опубликованы извещения №№221021/381821661/06, 221021/38182166/05, 221021/38182166/04, 221021/38182166/03,

221021/38182166/02, 221021/38182166/01 о проведении продажи имущества, находящегося в хозяйственном ведении (оперативном управлении) государственного бюджетного предприятия г. Москвы «Жилищник Таганского района» (ГБУ «ЖИЛИЩНИК ТАГАНСКОГО РАЙОНА») без объявления цены (далее — Торги).

Согласно извещениям начало приема заявок на участие в торгах – 20.12.2021 в 09:25 (время МСК), окончание приема заявок на участие в торгах – 14.02.2022 в 15:00 (время МСК).

В ходе заседания Комиссией установлено, что жалоба Заявителя поступила в Московское УФАС России 18.02.2022, в Московском УФАС России была зарегистрирована 21.02.2022.

Комиссия отмечает, что Заявитель не является участником Торгов.

При таких обстоятельствах, учитывая положения части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия отмечает, что оспаривание положений извещения, которые по мнению Заявителя, противоречат действующему законодательству Российской Федерации, подлежали обжалованию до окончания срока подачи заявок, а именно не позднее 14.02.2022.

В противном случае реализация такого права за пределами окончания срока подачи заявок необоснованно затрагивает права и законные интересы иных участников Торгов, которые подали заявки в соответствии с условиями извещения.

Согласно статье 10 Гражданского кодекса Российской Федерации, не допускаются осуществление гражданских прав исключительно с намерением причинить вред другому лицу, «действия в обход закона» с противоправной целью, а также иное заведомо недобросовестное осуществление гражданских прав (злоупотребление правом).

Не допускается осуществление гражданских прав в целях ограничения конкуренции, а также злоупотребление доминирующим положением на рынке.

Кроме того, на заседании Комиссии представителем Заявителя не представлено доказательств, свидетельствующих об объективной невозможности подачи жалобы до истечения срока, отведенного на подачу заявок.

Учитывая изложенное, Комиссия приходит к выводу, что у Заявителя отсутствуют правовые основания для оспаривания положений извещения после истечения срока, отведенного на подачу заявок для принятия участия в процедуре.

При таких обстоятельствах у Комиссии отсутствуют правовые основания для рассмотрения жалобы Заявителя по существу.

В связи с вышеизложенным, Комиссией принято решение об оставлении жалобы без рассмотрения.

На основании изложенного, Комиссия, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции,

**РЕШИЛА:**

1. Оставить жалобу Заявителя на действия Организатора торгов при проведении Торгов без рассмотрения.

2. Снять ограничения на размещение Торгов, наложенные письмами Московского УФАС России от 25.02.2022 № НП/10639/22 и от 03.03.2022 № НП/11976/22.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.