

Решение по делу № 52
о нарушении законодательства РФ о размещении заказов

28 февраля 2011 года г. Брянск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Брянской области по контролю в сфере размещения заказов в составе:

Председателя комиссии:

заместителя руководителя - начальника отдела госзаказов и контроля в сфере ЖКХ Брянского УФАС России;

Членов Комиссии:

зам. начальника отдела госзаказов и контроля в сфере ЖКХ;

главного специалиста-эксперта отдела госзаказов и контроля в сфере ЖКХ;

государственного инспектора отдела по контролю за органами власти и природными ресурсами,

в присутствии представителей: Отделения Пенсионного фонда РФ (государственное учреждение) по Брянской области, ООО «Центрснабкомплект»

рассмотрев поступившую жалобу участника размещения заказа ООО «Центрснабкомплект» на действия единой комиссии Отделения ПФР по Брянской области при рассмотрении заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме на выполнение капитального ремонта административного здания УПФР в городском округе п.г.т. Климово и Климовском муниципальном районе Брянской области

установила:

9.02.2011 года в сети "Интернет" на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг www.zakupki.gov.ru размещены извещение и документация об аукционе в электронной форме на выполнение капитального ремонта здания УПФР в городском округе п.г.т. Климово и Климовском районе Брянской области. Документация об аукционе в электронной форме утверждена Управляющим ОПФР по Брянской области 08.02.2011 г.

До окончания срока подачи заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме «16» февраля 2011 г. были представлены 11 (одиннадцать) заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме.

Единая комиссия по размещению заказов Отделения Пенсионного Фонда РФ по Брянской области рассмотрела заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме на соответствие требованиям, установленным в документации об аукционе в электронной форме, и приняла следующие решения:

- допустить участию в открытом аукционе в электронной форме и признать участником открытого аукциона в электронной форме участника размещения заказа подавшего заявку с порядковым номером 4;

- отказать в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме участникам размещения заказа, подавшим заявки с порядковыми номерами 3, 5, 6, 8, 9, 10, 11 по следующему основанию: несоответствие сведений, предусмотренных п. 3 ч. 4 ст. 41.8 Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд";

- отказать в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме участникам размещения заказа, подавшим заявки с порядковыми номерами 1, 2, 7 по основаниям предусмотренным п. 2 ч. 4 ст. 41.9 Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд";

На момент рассмотрения жалобы государственный контракт не заключен.

Отделением Пенсионного Фонда РФ (государственное учреждение) Брянской области до рассмотрения жалобы представлено возражение №09/1142 от 25.02.2011 года.

Во время рассмотрения жалобы было объявлено два перерыва с 11:57 до 12:05 и с 12:20 до 14:15.

Заявитель ООО «Центрснабкомплект» не согласен с решением единой комиссии по размещению заказов Отделения Пенсионного Фонда РФ (государственное учреждение) Брянской области об отказе в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме по основанию, указанному в протоколе рассмотрение заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме № 2 от 18.02.2011 года.

Представитель Отделения Пенсионного Фонда РФ (государственное учреждение) по Брянской области не согласился с доводами жалобы и по существу вопроса пояснил следующее: единой комиссией Отделения Пенсионного Фонда РФ (государственное учреждение) по Брянской области отказано в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме Заявителю правомерно, поскольку комиссия считает, что в соответствии с п. 3 ч. 4 ст. 41.8 Закона о размещении заказов участник размещения заказа в составе первой части заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должен предоставить согласие, в том числе означающее согласие на использование товара, указание на товарный знак которого содержится в документации об открытом аукционе, или согласие, указание на товарный знак предлагаемого для использования товара и конкретные показатели этого товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, если участник размещения заказа предлагает для использования товар, который является эквивалентным товару, указанному в документации об открытом аукционе в электронной форме. Заявка на участие в открытом аукционе в электронной форме участником размещения заказа ООО «Центрснабкомплект» подана не в полном объеме.

Заслушав пояснения заявителя, заказчика, изучив представленные документы, осуществив внеплановую проверку в соответствии с ч. 5 ст. 17 Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд" (далее Закон о размещении заказов), Комиссия Брянского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов пришла к следующему выводу:

Единой комиссией Отделения Пенсионного Фонда РФ (государственное учреждение) по Брянской области не нарушены положения ч.ч. 1, 3 ст. 41.9 Закона о размещении заказов, согласно которым аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, содержащие предусмотренные ч. 4 ст. 41.8 настоящего Федерального закона сведения, на соответствие требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме в отношении товаров, работ, услуг, на поставки, выполнение, оказание которых размещается заказ и на основании результатов рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, аукционной комиссией принимается решение о допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме участника размещения заказа и о признании участника размещения заказа, подавшего заявку на участие в открытом аукционе, участником открытого аукциона или об отказе в допуске такого участника размещения заказа к участию в открытом аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены настоящей статьей, поскольку единой комиссией обоснованно принято решение об отказе в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме участнику размещения заказа ООО «Центрснабкомплект», поскольку его

заявка на участие в открытом аукционе в электронной форме не соответствует требованиям документации об аукционе в электронной форме.

В соответствии с п. 3 ч. 4 ст. 41.8 Закона о размещении заказов при размещении заказа на выполнение работ, для выполнения которых используется товар первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать указанные в одном из следующих подпунктов сведения:

а) согласие участника размещения заказа на выполнение работ, в том числе означающее согласие на использование товара, указание на товарный знак которого содержится в документации об открытом аукционе, или согласие участника размещения заказа на выполнение работ, указание на товарный знак предлагаемого для использования товара и конкретные показатели этого товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, если участник размещения заказа предлагает для использования товар, который является эквивалентным товару, указанному в документации об открытом аукционе в электронной форме, при условии содержания в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак используемого товара, а также требования о необходимости указания в заявке на участие в открытом аукционе в электронной форме на товарный знак;

б) согласие участника размещения заказа на выполнение работ, а также конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и товарный знак (при его наличии) предлагаемого для использования товара при условии отсутствия в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак используемого товара.

В ходе рассмотрения жалобы при обозрении документации об открытом аукционе в электронной форме, комиссией Брянского УФАС установлено, что указанные требования п. 3 ч. 4 ст. 41.8 содержатся в ч. 1 документации об открытом аукционе в электронной форме.

Учитывая, что в документации об открытом аукционе в электронной форме на выполнение работ по капитальному ремонту административного здания УПФР в п.г.т. Климово и Климовском муниципальном районе Брянской области городском округе содержится указание на товарные знаки (п. 12.2 ч. 12 документации об открытом аукционе в электронной форме), следовательно, участник размещения заказа в первой части заявки должен указать либо согласие на выполнение работ с использованием товара с указанным в документации об открытом аукционе в электронной форме товарным знаком, либо согласие на выполнение работ с использованием товара, эквивалентного указанному в документации об открытом аукционе в электронной форме с описанием подробных характеристик. При обозрении первой части заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме заявителя ООО «Центрснабкомплект» комиссией Брянского УФАС России установлено, что заявка на участие в аукционе в электронной форме подана не в полном объеме, а именно, отсутствует техническая часть заявки. На основании изложенного, Комиссия, руководствуясь, частями 9, 10 ст. 17, частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, Решила:

Признать жалобу участника размещения заказа ООО «Центрснабкомплект» на действия единой комиссии Отделения ПФР по Брянской области при рассмотрении заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме на выполнение капитального ремонту административного здания УПФР в городском округе п.г.т. Климово и Климовском муниципальном районе Брянской области необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Подписи: