

РЕШЕНИЕ

по делу № 077/07/00-9437/2020 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

11.06.2020 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее - Комиссия),

рассмотрев жалобу ООО «НЛМ» (далее также — Заявитель) на действия ФГУП «Охрана» Росгвардии (далее также - Заказчик) при проведении аукциона в электронной форме на право заключения договора на оказание услуг по техническому обслуживанию и ремонту служебного автотранспорта для нужд Управления по г. Москве и Московской области Центра охраны объектов промышленности (реестровый № 32009145957, далее — Аукцион, Закупка) в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика, мотивированная несогласием с отклонением его заявки от участия в процедуре Закупки.

Проанализировав заявленные доводы, Комиссия приходит к выводу о возможности рассмотрения указанной жалобы в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, учитывая требования, установленные частью 10 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее — Закон о закупках).

Проверив обоснованность доводов, приведенных в жалобе, в возражениях на нее и в выступлениях присутствовавших на заседании представителей участвующих в деле лиц, изучив материалы дела, Комиссия установила следующее.

Положение о закупке товаров, работ, услуг Заказчика в редакции, действующей на момент объявления закупок (далее также — Положение о закупках), размещено на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок (далее — Официальный сайт, ЕИС).

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в Аукционе от 28.05.2020 № 1291 заявка Общества отклонена в связи с не соответствием требованиям извещения о проведении Закупки, а именно: пункт 5 технического предложения не соответствует техническому заданию.

Изучив представленные документы и сведения в совокупности и взаимосвязи, комиссия установила следующее.

В соответствии с пунктом 5 раздела III Аукционной документации (Техническая

часть) установлено следующее:

«Место выполнения работ по ремонту и техническому обслуживанию транспортных средств: на территории Исполнителя. По заявке Заказчика на территории Заказчика по следующим адресам: Московская обл., Воскресенский район, п. Белоозерский; д. 42; Московская область, г. Красноармейск, проспект Испытателей, д. 14; Московская область, г. Жуковский-2».

При этом в пункте 5 Технического задания (Приложение №1 к договору, раздел IV Аукционной документации (Проект договора)):

«Место выполнения работ по ремонту и техническому обслуживанию транспортных средств: на территории Исполнителя в границах ЮВАО г. Москвы».

Кроме того, пункт 3.2 предусматривает, что исполнитель осуществляет ремонт на территории Заказчика по следующим адресам: Московская обл., Воскресенский район, п. Белоозерский; Московская область, г. Красноармейск, проспект Испытателей, д. 14; Московская область, г. Жуковский-2.

Данные противоречия в Закупочной документации, по мнению Комиссии, могут вводить участников в заблуждение, не позволяя правильно заполнить свое техническое предложение.

Как было установлено Комиссией, в своем техническом предложении Обществом было указано, что место выполнения работ по ремонту и техническому обслуживанию транспортных средств: на территории Исполнителя в границах ЮВАО г. Москвы, как было указано в пункте 5 Технического задания Закупочной документации, однако не соответствует.

При этом фактическим местом выполнения работ, согласно возражениям Заказчика, является Московская обл., Воскресенский район, п. Белоозерский; д. 42; Московская область, г. Красноармейск, проспект Испытателей, д. 14; Московская область, г. Жуковский-2».

Кроме того, в своих возражениях Заказчик указывает, что договор размещенный в составе Закупочной документации, является проектом, и то, что указанные сведения в техническом задании, как в Приложении к Проекту договора, отличаются от установленных в Технической части аукционной документации, не является основанием для введения в заблуждение участников закупки.

При этом принимая во внимание конкретные фактические обстоятельства дела, а также то, что по аналогичному с Заявителем основанию была отклонена заявка еще одного участника Аукциона, Комиссия приходит к выводу о том, что допущенные Заказчиком противоречия повлияли на правильность заполнения участниками своих технических предложений, и как следствие, ограничили возможность последних в участии в Закупке.

Рассматриваемые действия Заказчика рассматриваются Комиссией, как несоответствующие принципам, предусмотренным пункта 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках.

Документация о проведении закупки, являющаяся, по своей сути, офертой, в соответствии с положениями которой впоследствии заключается договор, не

должна содержать возможности ее множественного толкования. Указанная документация должна содержать в себе четкие, исчерпывающие требования к претендентам, подающим заявки на право участия в торгах, что исключает возможность субъективного толкования указанных в заявках предложений заказчиком.

Указанная документация должна содержать в себе четкие, исчерпывающие требования к претендентам, подающим заявки на право участия в торгах, что исключает возможность субъективного толкования указанных в заявках предложений заказчиком.

В этой связи представляется возможным сделать вывод о том, что, в целях исключения какого-либо субъективного правоусмотрения при разрешении вопроса о допуске той или иной заявки к участию в закупке, а также недопустимости злоупотребления правом организатору закупки надлежит максимально четко и конкретно сформулировать свои требования относительно формирования подаваемых на участие в закупке заявок.

Наличие же в таких требованиях каких-либо разночтений, либо отсутствие в закупочной документации какого-либо требования исключает последующую возможность отклонения заявок со ссылкой на их несоответствие таким требованиям документации.

Также Комиссия при вынесении именно указанного решения принимает во внимание, что в соответствии с пунктом 1.2 проекта договора Исполнитель по заданию Заказчика обязуется оказать Услуги по техническому обслуживанию и ремонту согласно Техническому заданию (Приложение № 1) и Спецификации (Приложение № 2), являющейся неотъемлемой частью настоящего Договора.

То есть, учитывая указанные положения договора, именно размещенное Техническое задание и приложения к нему являются центральным звеном всей Документации: она содержит все конкретные сведения о необходимых условиях оказания услуг.

С учетом изложенного, в целях предотвращения затягивания процедуры Закупки в настоящем случае Комиссия приходит к выводу о необходимости выдачи Заказчику предписания о пересмотре первых частей заявок с учетом решения Комиссии.

На основании изложенного, Комиссия, руководствуясь частью 20 статьи 18.1, пунктом 3.1 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «НЛМ» (ОГРН: 1157746143543, ИНН: 7723378615) на действия ФГУП «Охрана» Росгвардии (ОГРН: 1057747117724, ИНН: 7719555477) при проведении Закупки обоснованной.

2. Установить в действиях Заказчика нарушение пункта 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках.
3. Выдать Заказчику обязательное для исполнения предписание об устранении выявленного нарушения

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.

руководствуясь пунктом 3.1 части 1 статьи 23 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», на основании решения Комиссии от 11.06.2020 по делу № 077/07/00-9437/2020,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

ФГУП «Охрана» Росгвардии (далее - Заказчик) устранить нарушения, допущенные при проведении аукциона в электронной форме на право заключения договора на оказание услуг по техническому обслуживанию и ремонту служебного автотранспорта для нужд Управления по г. Москве и Московской области Центра охраны объектов промышленности (реестровый № 32009145957, далее — Закупка), а именно:

1.
 1. Заказчику отменить протоколы, составленные в ходе проведения Закупки.
 2. Заказчику определить новую дату рассмотрения заявок на участие в Закупке, новую дату проведения аукциона, новую дату подведения итогов Закупки.
1.
 3. Заказчику разместить информацию о вышеуказанных изменениях на официальном сайте единой информационной системе в сфере закупок www.zakupki.gov.ru (далее - Официальный сайт) в сети Интернет.
1.
 4. Заказчику рассмотреть поданные заявки на участие в Закупке с учетом решения Комиссии от 11.06.2020 по делу № 077/07/00-9437/2020.

5. Заказчику завершить проведение Закупки в соответствии с положениями Гражданского кодекса Российской Федерации, Закона о закупках, Положения о закупках и Закупочной документации.
6. Заказчику исполнить настоящее предписание в срок до 20.07.2020.
7. Заказчику о выполнении настоящего предписания сообщить в адрес Московского УФАС России в срок до 27.07.2020 с приложением подтверждающих документов.

Настоящее предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Примечание:

1. За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена административная ответственность.

1.

2. Привлечение к ответственности, предусмотренное законодательством, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.