

Государственное бюджетное учреждение здравоохранения «Челябинский областной клинический центр онкологии и ядерной медицины»

ул. Блюхера, д. 42, г. Челябинск,

Челябинская область, 454087

ООО «РТС-тендер»

набережная Тараса Шевченко, д. 23А,

г. Москва, 121151

ООО «Южно-Уральский центр снабжения»

ул. Богачева, д. 12, г. Миасс,

Челябинская область, 456320

РЕШЕНИЕ № 074/06/104-1764/2020

РНП-74-296/2020

об отказе во включении сведений в Реестр недобросовестных

поставщиков (подрядчиков, исполнителей)

г. Челябинск, пр.Ленина, 59

Резолютивная часть решения оглашена 06августа 2020 года

В полном объеме решение изготовлено 11августа 2020 года

Комиссия по контролю в сфере закупок для государственных и муниципальных нужд Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее – Комиссия), в составе:

Председателя Комиссии: «<...>» - «<...>»

Членов Комиссии: «<...>» - «<...>»

«<...>» - «<...>»

рассмотрев обращение Государственного бюджетного учреждения здравоохранения «Челябинский областной клинический центр онкологии и ядерной медицины»(далее - ГБУЗ «ЧОКЦО и ЯМ», заказчик) о включении Общества с ограниченной ответственностью «Южно-Уральский центр снабжения»(далее – ООО «ЮУРЦС», Общество, участник закупки, поставщик), его учредителя, лица, исполняющего функции единоличного исполнительного органа ООО «ЮУРЦС»в Реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей)в связи с односторонним отказом заказчика от исполнения контракта и расторжением контракта, заключенного по результатам проведения электронного аукциона на поставку Электрокардиографа (извещение № 0369200000920000168), в присутствии:

- представителей ГБУЗ «ЧОКЦО и ЯМ» «<...>», действующих на основании доверенностей б/н от 04.08.2020;

- представителей ООО «ЮУРЦС» «<...>», действующих на основании доверенности № 1 от 23.07.2020, протокола № 3 от 12.08.2019,

УСТАНОВИЛА:

В соответствии со статьями 95, 104 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) в Управление Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее – Челябинское УФАС России) поступило обращение ГБУЗ «ЧОКЦО и ЯМ» о включении в реестр недобросовестных поставщиков сведений об ООО «ЮУРЦС», учредителе, лице, исполняющем функции единоличного исполнительного органа ООО «ЮУРЦС» в связи с односторонним отказом заказчика от исполнения контракта и расторжением контракта № 168 от 06.05.2020, заключенного по результатам проведения электронного аукциона на поставку Электрокардиографа (извещение № 0369200000920000168) (далее – аукцион, закупка).

Согласно материалам дела, заказчиком объявлен аукцион путем размещения на официальном сайте Единой информационной системы (далее – ЕИС) в сфере закупок 27.03.2020 изменений извещения о проведении электронного аукциона.

Начальная (максимальная) цена контракта – 138866,66 рублей.

Протокол рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе № 0369200000920000168 от 14.04.2020.

Протокол подведения итогов электронного аукциона № 0369200000920000168 от 20.04.2020.

Решением от 15.07.2020 заказчик отказался от исполнения контракта в виду ненадлежащего исполнения поставщиком обязательств по контракту, что подтверждается заключением экспертизы, на основании чего было составлено решение об одностороннем отказе от исполнения контракта и направлены соответствующие сведения в антимонопольный орган.

Представители Общества на заседании Комиссии представили письменные пояснения и указали, что поставленный товар соответствует требованиям технического задания и условиям контракта. В связи с наличием технологических допусков на изготовление корпусных деталей и сборку габаритные размеры могут отличаться от указанных. Предлагаемое к поставке оборудование не является средством измерения и не имеет свидетельства о поверке. Заказчиком не доказан факт существенного нарушения поставщиком требований контракта о качестве товара. Оборудование поставлено заказчику в установленные контрактом сроки.

При рассмотрении вопроса о включении общества в реестр недобросовестных поставщиков антимонопольным органом установлено следующее.

В соответствии с частью 2 статьи 104 Закона о контрактной системе в реестр недобросовестных поставщиков включается информация об участниках закупок,

уклонившихся от заключения контрактов, а также о поставщиках (подрядчиках, исполнителях), с которыми контракты расторгнуты по решению суда или в случае одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта в связи с существенным нарушением ими условий контрактов.

Частью 9 статьи 95 Закона о контрактной системе установлено, что заказчик вправе принять решение об одностороннем отказе от исполнения контракта по основаниям, предусмотренным Гражданским кодексом Российской Федерации для одностороннего отказа от исполнения отдельных видов обязательств, при условии, если это было предусмотрено контрактом.

Частью 12 статьи 95 Закона о контрактной системе предусмотрено, что решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта не позднее чем в течение трех рабочих дней с даты принятия указанного решения, размещается в единой информационной системе и направляется поставщику (подрядчику, исполнителю) по почте заказным письмом с уведомлением о вручении по адресу поставщика (подрядчика, исполнителя), указанному в контракте, а также телеграммой, либо посредством факсимильной связи, либо по адресу электронной почты, либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование такого уведомления и получение заказчиком подтверждения о его вручении поставщику (подрядчику, исполнителю). Выполнение заказчиком требований части 12 статьи 95 Закона о контрактной системе считается надлежащим уведомлением поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта. Датой такого надлежащего уведомления признается дата получения заказчиком подтверждения о вручении поставщику (подрядчику, исполнителю) указанного уведомления либо дата получения заказчиком информации об отсутствии поставщика (подрядчика, исполнителя) по его адресу, указанному в контракте. При невозможности получения указанных подтверждения либо информации датой такого надлежащего уведомления признается дата по истечении тридцати дней с даты размещения решения заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта в единой информационной системе.

Решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта вступает в силу и контракт считается расторгнутым через десять дней с даты надлежащего уведомления заказчиком поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта (часть 13 статьи 95 Закона о контрактной системе).

Частью 14 статьи 95 Закона о контрактной системе предусмотрено, что заказчик обязан отменить не вступившее в силу решение об одностороннем отказе от исполнения контракта, если в течение десятидневного срока с даты надлежащего уведомления поставщика (подрядчика, исполнителя) о принятом решении об одностороннем отказе от исполнения контракта устранено нарушение условий контракта, послужившее основанием для принятия указанного решения, а также заказчику компенсированы затраты на проведение экспертизы в соответствии с частью 10 статьи 95 Закона о контрактной системе. Данное правило не применяется в случае повторного нарушения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) условий контракта, которые в соответствии с гражданским законодательством являются основанием для одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта.

В силу пункта 1 части 15 статьи 95 Закона о контрактной системе заказчик обязан принять решение об одностороннем отказе от исполнения контракта, если в ходе исполнения контракта установлено, что поставщик (подрядчик, исполнитель) и (или) поставляемый товар не соответствуют установленным извещением об осуществлении закупки и (или) документацией о закупке требованиям к участникам закупки и (или) поставляемому товару или представил недостоверную информацию о своем соответствии и (или) соответствии поставляемого товара таким требованиям, что позволило ему стать победителем определения поставщика (подрядчика, исполнителя).

Частью 2 статьи 450.1 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) предусмотрено, что в случае одностороннего отказа от договора (исполнения договора) полностью или частично, если такой отказ допускается, договор считается расторгнутым или измененным.

Согласно части 1 статьи 523 ГК РФ односторонний отказ от исполнения договора поставки (полностью или частично) или одностороннее его изменение допускаются в случае существенного нарушения договора одной из сторон (абзац четвертый пункта 2 статьи 450 ГК РФ).

В соответствии с частью 2 статьи 523 ГК РФ нарушение договора поставки поставщиком предполагается существенным в случаях: поставки товаров ненадлежащего качества с недостатками, которые не могут быть устранены в приемлемый для покупателя срок; неоднократного нарушения сроков поставки товаров.

Согласно пункту 11 части 2 статьи 103 Закона о контрактной системе в реестр контрактов включается информация о расторжении контракта с указанием оснований его расторжения.

Частью 3 статьи 103 Закона о контрактной системе определено, что информация, указанная в пунктах 8, 10, 11 и 13 части 2 статьи 103 Закона о контрактной системе, направляется заказчиками в федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий правоприменительные функции по кассовому обслуживанию исполнения бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, в течение пяти рабочих дней с даты соответственно изменения контракта, исполнения контракта, расторжения контракта, приемки поставленного товара, выполненной работы, оказанной услуги.

Между ГБУЗ «ЧОКЦО и ЯМ» и ООО «ЮУРЦС»06.05.2020 заключен контракт № 168 на поставку Электрокардиографа (далее – контракт).

Пунктом 1.1 контракта установлено, что в соответствии с контрактом поставщик обязуется в порядке и сроки, предусмотренные контрактом, осуществить поставку электрокардиографа (далее – оборудование) в соответствии со спецификацией (Приложение №1 к контракту) и надлежащим образом оказать услуги по доставке, разгрузке, сборке, вводу в эксплуатацию оборудования, (далее – услуги), а заказчик обязуется в порядке и сроки, предусмотренные контрактом, принять и оплатить поставленное оборудование и надлежащим образом оказанные услуги.

Номенклатура Оборудования и его количество определяются Спецификацией (Приложение №1 к Контракту), технические показатели – Техническими

требованиями (Приложение №2 к Контракту) (пункт 1.2 контракта).

В силу пункта 3.1. контракта поставщик обязан:

3.1.1. поставить оборудование в строгом соответствии с условиями контракта в полном объеме, надлежащего качества и в установленные сроки;

3.1.2. оказать услуги в строгом соответствии с условиями контракта в полном объеме, надлежащего качества и в установленные сроки;

3.1.3. использовать квалифицированный персонал для оказания услуг по сборке и вводу оборудования в эксплуатацию, в количестве, необходимом для оказания услуг надлежащего качества;

3.1.4. обеспечить соответствие поставляемого оборудования и оказываемых услуг требованиям качества, безопасности в соответствии с законодательством РФ;

3.1.5. представлять по требованию заказчика информацию и документы, относящиеся к предмету контракта для проверки исполнения поставщиком обязательств по контракту;

3.1.6. предоставить заказчику комплект документов, предусмотренных п.9.3. контракта, в течение трех дней с момента ввода оборудования в эксплуатацию заказчику;

3.1.7. незамедлительно информировать заказчика обо всех обстоятельствах, препятствующих исполнению контракта;

3.1.8. своими силами (или силами подрядных организаций) и за свой счет устранять допущенные недостатки при поставке оборудования и оказании услуг, за исключением случаев, если эти недостатки возникли по вине заказчика;

3.1.9. выполнять свои обязательства, предусмотренные положениями контракта.

3.1.10. обеспечивать гарантии на оборудование в соответствии с разделом 8 контракта;

3.1.11. оказывать в период действия контракта заказчику консультационную и информационную помощь в целях эффективного и правильного использования заказчиком оборудования по средствам телефонной, факсимильной связи, электронной почте и путем вызова специалиста к заказчику.

Согласно пункту 5.1 контракта поставка товаров поставщиком заказчику осуществляется в сроки: с момента заключения контракта до 20 мая 2020 г. Поставщик за 3 рабочих дня до осуществления поставки оборудования направляет в адрес заказчика уведомление о времени доставки оборудования в место доставки.

В соответствии с пунктом 5.3 контракта при поставке оборудования поставщик представляет следующую документацию:

а) копию документа, подтверждающий факт государственной регистрации товара (Регистрационное удостоверение Минздрава России);

б) техническую и эксплуатационную документацию, соответствующую ГОСТ 2.601-2013 «ЕСКД. Эксплуатационные документы»: инструкцию по эксплуатации (применению) оборудования, технический паспорт на русском языке, заполненные надлежащим образом в соответствии с ГОСТ 2.610-2006 или приказу Министерства здравоохранения Российской Федерации от 19 января 2017 г. № 11н «Об утверждении требований к содержанию технической и эксплуатационной документации производителя (изготовителя) медицинского изделия»;

в) товарную накладную, оформленную в установленном порядке;

г) акт приема-передачи оборудования в двух экземплярах (один экземпляр для заказчика и один экземпляр для поставщика) (приложение № 3 к настоящему контракту);

д) акт ввода оборудования в эксплуатацию в двух экземплярах (один экземпляр для заказчика и один экземпляр для поставщика) (приложение № 4 к настоящему контракту);

е) гарантию производителя (изготовителя) на оборудование, срок действия которой составляет 12 месяцев, оформленную в виде отдельного документа;

ж) гарантию поставщика на оборудование, срок действия которой должен составлять 12 месяцев, оформленную в виде отдельного документа;

з) копию документа, подтверждающего соответствие оборудования (сертификат или декларация соответствия)

Срок действия контракта в соответствии с пунктом 12.1 контракта с момента заключения контракта и до 31.12.2020 года.

В соответствии с Приложением № 1 к контракту (спецификация) Обществу надлежало поставить электрокардиограф/ электрокардиограф 3-6-12 канальный с регистрацией ЭКГ в ручном и автоматическом режимах ЭК12Т-01-«Р-Д»/ ООО НПП «Монитор», Россия в количестве 2 шт.

Техническим заданием (Приложение № 2 к контракту), установлены следующие габаритные размеры товара длина, мм – 250; ширина, мм – 180; высота, мм – 70; вес блока электрокардиографа, кг. - 1,2; а также размер дисплея, дюйм - 5,6.

Согласно Приложению № 3 к контракту (форма акта приема-передачи оборудования по контракту) «Свидетельство о поверке (на средства измерения) от "___" _____ 20__ г. N_____» является одним из приложений к акту, подтверждающим поставку оборудования.

Пунктами 12.3, 12.4 контракта установлено, что контракт может быть расторгнут по соглашению сторон, по решению суда, в случае одностороннего отказа стороны контракта от исполнения контракта в соответствии с гражданским законодательством. Стороны вправе принять решение об одностороннем отказе от исполнения контракта по основаниям, предусмотренным Гражданским кодексом РФ, для одностороннего отказа от исполнения отдельных видов обязательств в порядке и сроки, определенные ст. 95 Закона о контрактной системе.

В материалах дела представлена переписка между заказчиком и Обществом по

вопросам исполнения контракта.

Товар поставлен 12.05.2020.

Из содержания акта б/н об обнаружении несоответствия поставленного оборудования требованиям контракта от 13.05.2020 следует, что поставленный товар не соответствует по следующим позициям: фактические значения длины – 252мм; ширины – 177мм; высоты – 65мм. Кроме того указано, что не представлено свидетельство о поверке на электрокардиограф; в предоставленной технической/эксплуатационной документации в разделе «свидетельство о приемке» не указана должность и Ф.И.О. лица, ответственного за приемку; не предоставлена гарантия производителя, оформленная в виде отдельного документа, который должен содержать дату выдачи, подпись, должность и Ф.И.О. лица, подписавшего документ.

В ответ на акт б/н от 13.05.2020 письмом № 59 от 14.05.2020 поставщик сообщил, что согласно ГОСТ 11710-66 МЕЖГОСУДАРСТВЕННЫЙ СТАНДАРТ ДОПУСКИ И ПОСАДКИ ДЕТАЛИ ИЗ ПЛАСТМАСС – точность размеров деталей из пластмасс, изготовленных под давлением и прессованием зависит от колебания усадки материала, конфигураций и габаритных размеров деталей, способа подготовки сырья, точности и конструкции пресс-форм, величины технологических уклонов и технологических режимов. Корпус электрокардиографа соответствует ГОСТ 11710-66МЕЖГОСУДАРСТВЕННЫЙ СТАНДАРТ ДОПУСКИ И ПОСАДКИ ДЕТАЛИ ИЗ ПЛАСТМАСС, предельное отклонение размеров не превышают требования установленного стандарта. Попросил предоставить информацию, какими средствами измерения снимались габаритные размеры поставленного оборудования; предоставить сертификат об утверждении типа средств измерения и свидетельство о поверке. Перечислил содержание пункта 5.3 контракта, указав, что все перечисленные документы заказчику предоставлены; в силу Приказа Министерства здравоохранения РФ от 15 августа 2012 года № 89н и Приказа Министерства здравоохранения РФ от 21 февраля 2014 года № 81н электрокардиографы не являются средствами измерения. Указал, что оборудование зарегистрировано и внесено в РОСЗДРАВНАДЗОР (в руководстве по эксплуатации стоят все подписи и печати производителя); гарантия производителя представлена в руководстве по эксплуатации. ООО «ЮУРЦС» указало, что настаивает на экспертизе товара или на подписании акта приема передачи для дальнейшего ввода в эксплуатацию.

Письмом № 1896 от 20.05.2020 ГБУЗ «ЧОКЦО и ЯМ» сообщило Обществу о намерении для производства экспертизы привлечь экспертную организацию ООО «Независимая судебная экспертиза «Принцип»; пригласило прибыть в назначенную дату и время по адресу местонахождения заказчика для совместного осмотра оборудования.

В ответном письме № 63 от 25.05.2020 ООО «ЮУРЦС» указало о получении письма № 1896 от 20.05.2020 и о прибытии в назначенное время сотрудника Общества. Попросило предоставить лицензию ООО «Независимая судебная экспертиза «Принцип» на проведение данных видов работ.

В досудебной претензии № 69 от 01.06.2020 ООО «ЮУРЦС», ссылаясь на проведенную 28.05.2020 экспертизу оборудования и составленный акт, указало на соответствие параметров оборудования требованиям технического задания

аукционной документации; попросило подписать акт приема-передачи поставленного оборудования, сослалось на возможное обращение в Арбитражный суд Челябинской области для защиты своих законных интересов.

Ответ заказчика № 2067 от 03.06.2020 на досудебную претензию содержит информацию о том, что до получения результатов экспертизы у ГБУЗ «ЧОКЦО и ЯМ» отсутствует возможность принять оборудование.

Копия заключения эксперта № 2020.35ТВ направлена ГБУЗ «ЧОКЦО и ЯМ» с сопроводительным письмом № 3026 от 10.06.2020, в котором заказчик также предложил поставщику произвести поставку оборудования, которое соответствует условиям контракта, а при отсутствии такой возможности забрать электрокардиографы с территории ГБУЗ «ЧОКЦО и ЯМ», расторгнуть контракт по соглашению сторон.

Согласно заключению эксперта № 2020.35ТВ на разрешение специалиста поставлены вопросы: соответствуют ли поставленное оборудование условиям контракта, в случае несоответствия указать в чем оно заключается. Содержание выводов свидетельствует о несоответствии поставленного оборудования условиям контракта в части размера дисплея, длины, ширины, высоты, веса блока и времени работы от аккумулятора.

В претензии Общество, ссылаясь на положение заключенного контракта, указало, что экспертом не учтено соответствие товара требованиям к функциональным, техническим, качественным и эксплуатационным характеристикам товара; при выполнении измерений электрокардиографы могут применяться без поверки; попросило принять товар, подписав акт приема-передачи поставленного оборудования и оплатить поставленный товар; указало на возможное обращение в Арбитражный суд Челябинской области.

Решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта принято ГБУЗ «ЧОКЦО и ЯМ» 15.07.2020, направлено в адрес ООО «ЮУРЦС» по электронной почте 15.07.2020, заказным письмом с уведомлением 15.07.2020, телеграммой 15.07.2020.

Решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта опубликовано в единой информационной системе 15.07.2020 в разделе дополнительная информация о закупке.

Заказчиком подтверждение о вручении поставщику указанного уведомления получено 15.07.2020.

Контракт расторгнут 28.07.2020.

Информация о расторжении контракта, в соответствии с частью 3 статьи 103 Закона о контрактной системе, опубликована 28.07.2020.

Таким образом, заказчиком соблюден порядок расторжения контракта в связи с односторонним отказом от исполнения обязательств, предусмотренный Законом о контрактной системе.

Исковое заявление направлено поставщиком 05.08.2020.

Вместе с тем, в силу части 2 статьи 104, части 9 статьи 95 Закона о контрактной системе следует, что основанием для включения в реестр недобросовестных поставщиков является односторонний отказ заказчика от исполнения контракта в связи с существенным нарушением условий контракта по основаниям, предусмотренным гражданским законодательством.

Из пояснений представителя заказчика и Общества следует, что поставлен товар, несоответствующий контракту.

При этом соглашение по вопросу поставки товара с иными (улучшенными по мнению Общества) характеристиками между сторонами не достигнуто.

Поставка товара с характеристиками, не предусмотренными контрактом, не является основанием для одностороннего отказа в силу статьи 523 ГК РФ, в том числе существенным нарушением условий контракта, в связи с чем, включение общества в реестр недобросовестных поставщиков по указанному основанию не предусмотрено законодательством о контрактной системе.

Однако в силу пункта 1 части 15 статьи 95 Закона о контрактной системе **заказчик обязан** расторгнуть контракт в одностороннем порядке в случае несоответствия поставляемого товара, что фактически и сделано ГБУЗ «ЧОКЦО и ЯМ».

Челябинское УФАС России обращает внимание, что ГБУЗ «ЧОКЦО и ЯМ» не представлены документы, подтверждающие что товар, поставленный заказчику, является товаром ненадлежащего качества с недостатками, которые не могут быть устранены в приемлемый для заказчика срок, что не позволяет сделать вывод об обоснованности одностороннего отказа от исполнения контракта в указанной части.

Таким образом, у Комиссии Челябинского УФАС России, отсутствуют основания для включения участника закупки в реестр недобросовестных поставщиков.

С учетом изложенного, Комиссия, руководствуясь статьей 104 Закона о контрактной системе, Постановлением Правительства РФ от 25.11.2013 № 1062 «О порядке ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей)» (вместе с «Правилами ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей)»

РЕШИЛА:

Сведения, представленные Государственным бюджетным учреждением здравоохранения «Челябинский областной клинический центр онкологии и ядерной медицины» об ООО «ЮУРЦС» (ИНН 7415095267), его учредителе, лице, исполняющем функции единоличного исполнительного органа, в Реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) не включать.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трёх месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии «<...>»

Члены Комиссии «<...>»

«<...>»