

## РЕШЕНИЕ

по делу № 077/07/00-14176/2021 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров  
24.08.2021 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

Председательствующего Комиссии:

«...»;

членов Комиссии:

«...»;

«...»;

при участии посредством видеоконференцсвязи представителей ООО «Южная коммерческая система», ООО «Фиттбер»,

в отсутствие представителей (...), извещенных надлежащим образом письмом Московского УФАС России от 16.08.2021 № ЕО/48881/21,

рассмотрев жалобу (...) (далее — Заявитель) на действия ООО «Фиттбер» (далее — Организатор торгов) при проведении аукциона по реализации имущества должника (извещение № 300621/49176128/05, лот 1) (далее — Торги),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Организатора при проведении аукциона по реализации имущества должника, мотивированная неправомерным отклонением заявки, перенаправленная письмом Московского областного УФАС России от 05.08.2021 № СМ/13575/21.

Согласно части 16 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, рассмотрение жалобы по существу осуществляется комиссией антимонопольного органа. Неявка лиц, надлежащим образом уведомленных (уведомленных посредством направления антимонопольным органом уведомления, предусмотренного частью 11 настоящей статьи) о времени и месте рассмотрения жалобы по существу, не является препятствием для такого рассмотрения.

Рассмотрение жалобы проводилось в дистанционном режиме посредством видеоконференцсвязи.

Инструкция по подключению и использованию системы TrueConf размещена на официальном сайте Московского УФАС России по ссылке: <https://moscow.fas.gov.ru/page/17962>.

В уведомлении о принятии жалобы к рассмотрению содержалась информация о том, что в случае отсутствия технической возможности, а также при наличии иных объективных причин невозможности рассмотрения жалобы посредством видеоконференцсвязи, стороны вправе подать ходатайство об очном рассмотрении жалобы, оформленное надлежащим образом. Указанное ходатайство должно быть направлено не позднее 15:00 (по московскому времени) рабочего дня, предшествующего дню рассмотрения жалобы на электронные почты [to77@fas.gov.ru](mailto:to77@fas.gov.ru), [to77-torgi.mufas@fas.gov.ru](mailto:to77-torgi.mufas@fas.gov.ru).

Заявлений о невозможности подключения к сеансу, а также возражений относительно рассмотрения жалобы посредством видеоконференцсвязи от Заявителя, которому направлялось уведомление о принятии жалобы к рассмотрению в Управление не поступало.

Таким образом, учитывая, что указанное лицо надлежащим образом извещено о способе рассмотрения жалобы заблаговременно, Комиссия Московского УФАС считает возможным провести дистанционное рассмотрение жалобы в его отсутствие.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, закупочной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (в редакции, действующей на дату размещения Положения о закупках) (далее - Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, закупочной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Согласно доводам жалобы, заявка Заявителя при проведении аукциона по

реализации имущества должника отклонена Организаторов торгов неправомерно.

Организатор торгов и Оператор ЭТП с доводами жалобы не согласились, представили письменные возражения, а также запрошенные антимонопольным органом материалы.

Проверив обоснованность доводов, приведенных в жалобе, в возражениях на нее и в выступлениях присутствовавших на заседании представителей участвующих в деле лиц, изучив материалы дела, Комиссия приходит к следующим выводам.

В соответствии с частью 1 статьи 89 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» реализация на торгах имущества должника, в том числе имущественных прав, производится организацией или лицом, имеющими в соответствии с законодательством Российской Федерации право проводить торги по соответствующему виду имущества.

Комиссией установлено, 30.06.2021 на официальном сайте торгов [www.torgi.gov.ru](http://www.torgi.gov.ru) размещено извещение № 300621/49176128/05, лот №1, принадлежащее должнику.

Предмет торгов: Квартира расп. по ад.: МО, Королев, ул. Дзержинского, д. 8Б, кв. 11, общ. пл. 58,8 кв.м., кн 50:45:0000000:58880.

Местом проведения Торгов является электронная торговая площадка ООО «Южная коммерческая система» (адрес в сети «Интернет» - [www.ucs-torg.ru](http://www.ucs-torg.ru)) (далее - ЭТП).

Согласно извещению, Подача заявки для участия в торгах осуществляется в виде сканобраза строго в формате PDF и принимается в электронном виде, подписанной действительной электронной подписью (ЭП) Заявителя в срок подачи заявок, установленном в Извещении.

Одновременно с заявкой физическими лицами подаются по описи следующие документы, являющиеся неотъемлемым приложением Заявки:

- платежный документ об оплате задатка,
- паспорт (все страницы),
- индивидуальный номер налогоплательщика (ИНН) (для физлиц),
- декларация (для ИП) с отметкой налогового органа о принятии и/или извещением о принятии,
- анкета-сведения в соответствии с ФЗ-№115 от 07.08.2001, размещенная на сайтах: [www.torgi.gov.ru](http://www.torgi.gov.ru), <http://torgfit.ru/>, <http://www.ucs-torg.ru>.
- договор о задатке, размещенный на сайтах: [www.torgi.gov.ru](http://www.torgi.gov.ru), <http://torgfit.ru/>, <http://www.ucs-torg.ru>.

Если Заявка подается представителем претендента необходимо представить паспорта обоих (все страницы), доверенность на лицо, имеющее право действовать от имени претендента, оформленную в соответствии с действующим законодательством РФ и/или агентский договор. Вышеперечисленные документы

подаются в виде сканобразов, в формате PDF, всех страниц документов и подписываются ЭП заявителя (для физлиц) или полномочного должностного лица заявителя (для юрлиц).

К участию в аукционе допускаются физические, юридические лица и ИП, полностью оплатившие сумму задатка, выполнившие требования процедуры подачи заявок и представившие в оговоренный в информационном сообщении срок оформленные надлежащим образом документы.

Подача заявки осуществляется на сайте: <https://www.ucs-torg.ru>, в соответствии с регламентом работы электронной площадки.

Заявитель в своей жалобе указывает, что представителем Заявителя — (...) подана заявка на участие в Торгах в соответствии со всеми требованиями, при этом необходимые документы заполнены и поданы в соответствии с регламентом. Все документы, поданные в составе заявки подписаны квалифицированной электронной подписью (...).

Вместе с тем, протоколом определения участников торгов от 02.08.2021, заявка, поданная представителем Заявителя — (...) отклонена от дальнейшего участия в процедуре.

Комиссией Управления установлено следующее.

Для участия в Торгах с извещением № 300621/49176128/05, лот №1, Заявителем 25.07.2021 в нарушение требований Извещения в составе пакета документов не представлена копия паспорта (все страницы): так, файл в формате PDF под названием «ПАСПОРТ, ИНН (...)» содержит копию паспорта и ИНН (...) и не содержит копии паспорта и ИНН непосредственно (...).

При этом на заседании Комиссии, была обеспечена демонстрация документов в составе заявки Заявителя посредством личного кабинета Организатора торгов, которая подтвердила отсутствие в составе заявки паспорта Заявителя.

Так, из демонстрации документов действительно усматривается, что в документе «ПАСПОРТ, ИНН (...)», содержится только паспорт и ИНН представителя.

Основания для отказа в допуске заявителя к участию в открытых торгах указаны в пункте 10.9. Регламента:

- 1) заявка на участие в торгах не соответствует требованиям, указанным в сообщении о проведении торгов;
- 2) представленные заявителем документы не соответствуют установленным к ним требованиям или сведения, содержащиеся в них, недостоверны.

Таким образом, заявка Заявителя на участие в торгах не соответствует установленным в Извещении требованиям, что является основанием для отказа в допуске к торгам.

В связи с изложенным, Комиссия считает решение Организатора торгов об отклонении заявки Заявителя обоснованным и не усматривает в его действиях нарушений действующего законодательства.

При этом Заявитель на заседание Комиссии не явился, доказательств обратного не представил.

Заявитель как податель жалобы в антимонопольный орган и лицо, участвующее в деле, обязан вместе с жалобой представить соответствующие его позиции доказательства, подтверждающие или опровергающие оспариваемые обстоятельства. Как следует из материалов дела, заявителем такие документы приложены не были, обоснований и объективных доказательств наличия в действиях Организатора торгов нарушений, помимо субъективной оценки таких действий, не представлено.

При этом границы антимонопольного контроля торгов оканчиваются при достижении баланса частных и публичных интересов, на необходимость соблюдения которого указал Конституционный Суд Российской Федерации в постановлении от 29.03.2011 № 2-П, а также стабильности публичных правоотношений. В то же самое время «баланс» означает равновесие и равноправие сторон в публичных правоотношениях, а не смещение вектора административной защиты в сторону одного из участников таких отношений без достаточных к тому оснований.

Обратное будет противоречить не только балансу частных и публичных интересов, но и принципам добросовестной реализации и защиты своих гражданских прав (п. 3 ст. 1 ГК РФ), недопустимости извлечения преимуществ из своего незаконного или недобросовестного поведения (п. 4 ст. 1 ГК РФ) и злоупотребления правом (п. 1 ст. 10 ГК РФ).

С учетом изложенного, на основе всестороннего исследования, оценки фактических обстоятельств и доказательств по делу в их совокупности и взаимосвязи Комиссия приходит к выводу о необоснованности доводов жалобы.

На основании изложенного и руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Заявителя на действия Организатора торгов при проведении Торгов необоснованной.
2. Снять ограничения на размещение Торгов, наложенные письмами Московского УФАС России от 10.08.2021 № ЕО/47898/21 и от 16.08.2021 № ЕО/48881/21.