

РЕШЕНИЕ

по делу 112/12-ГЗ/Ж о нарушении
законодательства Российской Федерации о размещении заказов

18 мая 2012 года

г. Смоленск

Комиссия Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов, в составе <...>

в целях осуществления возложенных на Комиссию Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов (приказ Смоленского УФАС России от 03.10.2011 № 155) функций по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд и во исполнение положений статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов), рассмотрев поступившую в адрес Смоленского УФАС России жалобу ООО «Фама Про» на действия Единой городской комиссии, состоящей из представителей муниципального заказчика – Управления ЖКХ Администрации города Смоленска, уполномоченного органа – Администрации города Смоленска при проведении запроса котировок на выполнение работ по оценке технического состояния строительных конструкций многоквартирных домов и домов блокированной застройки в городе Смоленске (извещение № 0163300029412000185),

УСТАНОВИЛА:

В жалобе ООО «Фама Про» (далее также – Заявитель, Общество), озвученной в ходе заседания Комиссии Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов (далее также – Комиссия) членом Комиссии указано следующее.

03.05.2012 в соответствии с частью 2 статьи 46 Закона о размещении заказов Обществом посредством электронной почты fama-pro@mail.ru была подана котировочная заявка в форме электронного документа на электронную почту уполномоченного органа omz@smoladmin.ru, указанную в извещении о проведении запроса котировок.

Котировочная заявка была составлена в программе Microsoft Office Word 2003 и подписана электронной цифровой подписью в соответствии с Федеральным законом №1-ФЗ от 10.01.2002 «Об электронной цифровой подписи». При этом общество использовало программное обеспечение КриптоПро версии 3.6., хеш-алгоритм ГОСТ Р 34.11-94, шифрование по ГОСТ 28147-89, алгоритм подписи по ГОСТ 34.10-2001.

Для проверки подлинности ЭЦП и идентификации владельца сертификата был приложен сертификат открытого ключа подписи и корневые сертификаты Удостоверяющего центра.

В состав отправления также были включены: копия свидетельства о допуске к определенному виду или видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства СРО-П-142-27022010-3808086050-085/2 от 12.08.2011 с приложениями, выданное СРО НП «Союз проектировщиков Сибири», доверенность № 38 АА 0085195 от 14.07.2009, выданная Перфильевой Оксане Александровне, сканированный вариант подписанной котировочной заявки в формате JPG.

Уполномоченный орган – Администрация города Смоленска 10 мая 2012 разместил на официальном сайте www.zakupki.gov.ru протокол №0163300029412000185-1 рассмотрения и оценки котировочных заявок», в котором котировочная заявка ООО «Фама Про» на выполнение работ по оценке технического состояния строительных конструкций многоквартирных домов и домов блокированной застройки в городе Смоленске (исх. № 050 от 02.05.2012) отсутствовала.

Проанализировав вышеуказанный протокол, Заявитель пришел к выводу, что предложенная обществом цена контракта была наилучшей (262 000 руб. без НДС).

На основании вышеизложенного Заявитель просит признать ООО «Фама Про» участником запроса котировок №0163300029412000185 на выполнение работ по оценке технического состояния строительных конструкций многоквартирных домов и домов блокированной застройки в городе Смоленске, внести изменения в протокол №0163300029412000185 рассмотрения и оценки котировочных заявок от 10.05.2012.

Представитель уполномоченного органа пояснил Комиссии, что не согласен с доводами Заявителя в связи с нижеследующим.

Извещение о проведении запроса котировок на выполнение работ по оценке технического состояния строительных конструкций многоквартирных домов и домов блокированной застройки в городе Смоленске было опубликовано на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов www.zakupki.gov.ru 24.04.2012. К сроку окончания подачи котировочных заявок (05.05.2012г. 13:00) на бумажном носителе было подано 3 (три) заявки, о чем имеются соответствующие записи в журнале регистрации заявок на участие в запросе котировок, которые и были приняты к рассмотрению. Котировочная заявка ООО «Фама Про», не поступала в адрес электронной почты omz@smoladmin.ru, о чем свидетельствуют представленный Комиссии снимок экрана входящих и удаленных сообщений на 5 листах.

Также Представитель уполномоченного органа пояснил Комиссии, что 11.05.2012 на адрес электронной почты отдела муниципального заказа поступил снимок экрана, из которого видно, что номер котировочной заявки (0329200045712000001) Общества не соответствует номеру извещения о проведении запроса котировок (0163300029412000185).

На основании вышеизложенного, Представитель уполномоченного органа просит признать жалобу ООО «Фама Про» на действия муниципального заказчика Администрации города Смоленска и действия Единой городской комиссии при рассмотрении и оценке заявок на участие в запросе котировок на выполнение работ по оценке технического состояния строительных конструкций многоквартирных домов и домов блокированной застройки в городе Смоленске необоснованной.

В ходе рассмотрения жалобы ООО «Фама Про» на действия Единой городской комиссии, состоящей из представителей муниципального заказчика – Управления ЖКХ Администрации города Смоленска, уполномоченного органа – Администрации города Смоленска при проведении запроса котировок на выполнение работ по оценке технического состояния строительных конструкций многоквартирных домов и домов блокированной застройки в городе Смоленске (извещение № 0163300029412000185), и проведенной в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов внеплановой проверки соблюдения законодательства в сфере размещения заказов при размещении заказа, являющегося предметом рассмотрения жалобы, Комиссией Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов установлено, что размещение вышеуказанного заказа было осуществлено путем проведения запроса котировок, что соответствует требованиям Закона о размещении заказов.

Извещение о проведении запроса котировок № 0163300029412000185 размещено на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов www.zakupki.gov.ru (далее – ООС) 24.04.2012.

Согласно извещению о проведении запроса котировок, котировочные заявки принимаются до 13 часов 00 минут 05.05.2012.

В соответствии с частью 2 статьи 46 Закона о размещении заказов котировочная заявка подается участником размещения заказа заказчику, уполномоченному органу в письменной форме или в форме электронного документа в срок, указанный в извещении о проведении запроса котировок.

В качестве доказательства факта отправки котировочной заявки Заявитель представил снимок страницы почтового ящика mail.ru, изучив который, Комиссия пришла к выводу о невозможности определения указанного факта в связи со следующим:

- по данному снимку невозможно определить, что электронное письмо находится в категории «Отправленные»,

- в заголовке электронного письма содержится формулировка «заказ 0329200045712000001», данный номер не соответствует номеру извещения размещаемого заказа.

Согласно представленным уполномоченным органам распечаткам списков входящей и удаленной корреспонденции, в период со 02.05.2012 по 07.05.2012 электронных писем с адреса Заявителя (fama-pro@mail.ru) в уполномоченный орган не поступало.

С учетом изложенного, Комиссия пришла к выводу о том, что Заявитель не представил доказательства, достоверно свидетельствующие о подаче Обществом котировочной заявки в форме электронного документа в срок, указанный в извещении о проведении запроса котировок.

Комиссия учла тот факт, что отправленное посредством электронной почты письмо может быть не получено в результате технических сбоев. Таким образом, отправка участником размещения заказа электронного письма без подтверждения его получения заказчиком не может быть приравнена к подаче котировочной заявки в форме электронного документа.

Учитывая вышеизложенное, жалоба признана необоснованной.

В результате камеральной проверки Комиссия Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов установила следующее.

10.05.2012 на ООС было опубликован протокол рассмотрения и оценки котировочных заявок, согласно которому на участие в запросе котировок были поданы заявки от следующих участников запроса котировок: ФГУП «Ростехинвентаризация - Федеральное БТИ», производственный кооператив «Проектировщик», ООО «БИНОМ» (регистрационные номера заявок, соответственно: 1, 2, 3).

Котировочные заявки с номерами 1 (ФГУП «Ростехинвентаризация - Федеральное БТИ») и 2 (производственный кооператив «Проектировщик») соответствуют извещению о проведении запроса котировок, следовательно, обоснованно допущены Единой городской комиссией к участию в запросе котировок.

Участник с регистрационным номером 3 (ООО «БИНОМ») в своей котировочной заявке не указал сведения о включенных или не включенных в цену контракта расходах, тем самым нарушив требования пункта 5 статьи 44 Закона о размещении заказов и формы котировочной заявки, установленной муниципальным заказчиком. Таким образом, ООО «БИНОМ» обоснованно отказано Единой городской комиссией в допуске к участию в запросе котировок по основаниям, указанным в протоколе рассмотрения и оценки котировочных заявок.

Победителем запроса котировок признано ФГУП «Ростехинвентаризация - Федеральное БТИ» с предложением о цене контракта, равным 270 000 рублей (начальная (максимальная) цена контракта составила 843 870 рублей).

Нарушений законодательства о размещении заказов Комиссией Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов выявлено не было.

Рассмотрев все материалы по жалобе, заслушав представителя ответчика, руководствуясь частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, Комиссия Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Фама Про» на действия Единой городской комиссии, состоящей из представителей муниципального заказчика – Управления ЖКХ Администрации города Смоленска, уполномоченного органа – Администрации города Смоленска при проведении запроса котировок на выполнение работ по оценке технического состояния строительных конструкций многоквартирных домов и домов блокированной застройки в городе Смоленске (извещение № 0163300029412000185) необоснованной.

В соответствии с частью 9 статьи 60 Закона о размещении заказов решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы на действия (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.