

РЕШЕНИЕ
по делу №06/448-16
о нарушении законодательства
Российской Федерации о контрактной системе

05.04.2016

г. Симферополь

Резолютивная часть решения объявлена 05.04.2016

Решение изготовлено в полном объеме 08.04.2016

Комиссия по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Крым и городу Севастополю (Крымское УФАС России) (далее – Комиссия) в составе:

<...>

при участии представителя интересов Управления жилищно-коммунального хозяйства Администрации города Керчи Республики Крым (далее — Заказчик) К. Р. Скороходова (по доверенности),

представители индивидуального предпринимателя Демидовой Галины Владимировны (далее – Заявитель) на заседание Комиссии не явились, о дате, времени и месте рассмотрения жалобы Заявитель уведомлен надлежащим образом,–

рассмотрев жалобу Заявителя на действия Заказчика при проведении аукциона в электронной форме на выполнение работ по скашиванию травы на обочинах, рассмотрев предоставленные Заказчиком материалы, в соответствии со статьей 106 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», с изменениями (далее – Закон о контрактной системе), Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденным Приказом Федеральной антимонопольной службы от 19.11.2014 №727/14, зарегистрированным в Минюсте РФ 27.02.2015 за регистрационным №36262 (далее – Административный регламент),

УСТАНОВИЛА:

В Крымское УФАС России поступила жалоба Заявителя б/д, б/н (вх. №230/10 от 31.03.2016) действия Заказчика при проведении аукциона в электронной форме «Выполнение работ по скашиванию травы на обочинах» (извещение №0175300011916000010) (далее – Аукцион).

По мнению Заявителя, его права и законные интересы нарушены действиями Заказчика по предоставлению разъяснений положений документации об Аукционе

на поступившие запросы без указания предмета запроса.

Крымским УФАС России принято Уведомление о поступлении жалобы и приостановлении торгов от 31.03.2016 №06/1715, направленное Заявителю, Заказчику, Оператору электронной площадки и размещенное в единой информационной системе.

На заседании Комиссии представитель Заказчик не согласился с доводами Заявителя и сообщил, что при проведении Аукциона Заказчик действовал в соответствии с положениями Закона о контрактной системе.

В результате рассмотрения жалобы Комиссия установила следующее.

В соответствии с извещением об осуществлении закупки, документацией о закупке, протоколами, составленными при определении поставщика (подрядчика, исполнителя):

1) извещение об осуществлении закупки размещено на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок (далее – официальный сайт) – 24.03.2016;

2) способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя) – электронный аукцион;

3) начальная (максимальная) цена контракта – 1 999 995,77 рублей;

4) дата окончания подачи заявок: 01.04.2016, дата окончания срока рассмотрения первых частей заявок участников: 01.04.2016, дата проведения Аукциона: 04.04.2016;

5) на участие в Аукционе подано 4 заявки, все допущены;

6) в ходе проведения Аукциона предложение о цене контракта подавали 4 участника;

7) победитель Аукциона - индивидуальный предприниматель Демидова Г. В. с ценой контракта – 870 000, 06 российских рублей.

В соответствии с частью 3 статьи 65 Закона о контрактной системе любой участник электронного аукциона, получивший аккредитацию на электронной площадке, вправе направить на адрес электронной площадки, на которой планируется проведение такого аукциона, запрос о даче разъяснений положений документации о таком аукционе. При этом участник такого аукциона вправе направить не более чем три запроса о даче разъяснений положений данной документации в отношении одного такого аукциона. В течение одного часа с момента поступления указанного запроса он направляется оператором электронной площадки заказчику.

В силу части 4 статьи 65 Закона о контрактной системе заказчик в течение двух дней с даты поступления от оператора электронной площадки указанного в [части 3](#) настоящей статьи запроса размещает в единой информационной системе разъяснения положений документации об электронном аукционе с указанием предмета запроса, но без указания участника такого аукциона, от которого поступил указанный запрос, при условии, что указанный запрос поступил заказчику

не позднее чем за три дня до даты окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе.

На заседании Комиссии представитель Заказчика пояснил, что все ответы на поступившие запросы даны своевременно и в полном объеме.

Вместе с тем, Комиссия изучив разъяснения положений документации об электронном аукционе от 28.03.2016 №РД1 и от 29.03.2016 №РД2, установила, что Заказчик в указанных разъяснениях не указал предмет запросов, чем части 3 статьи 65 Закона о контрактной системе.

Данные действия Заказчика содержат признаки состава административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 4.2 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в связи с чем доводы Заявителя нашли свое подтверждение.

На основании изложенного и руководствуясь статьей 106 Закона о контрактной системе, Административным регламентом, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Заявителя обоснованной.
2. Признать Заказчика нарушившим требования части 3 статьи 65 Закона о контрактной системе.
3. Учитывая, что установлено нарушение не повлияло на определение поставщика (подрядчика, исполнителя) предписание об устранении нарушений Закона о контрактной системе Заказчику не выдавать.
4. Передать соответствующему должностному лицу Крымского УФАС России материалы дела №06/448-16 для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении
5. Прекратить действие Уведомления о поступлении жалобы и приостановлении торгов от 31.03.2016 №06/1715.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с даты его принятия.