

23 августа 2017 года

г. Иркутск

Комиссия Иркутского УФАС России по контролю за соблюдением законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии: <...>;

члены Комиссии: <...>, <...>;

при участии представителей Администрация МО «город Черемхово» (далее – уполномоченный орган) – <...>, <...>; в отсутствие представителей надлежащим образом уведомленных о времени и месте рассмотрения жалобы Общества с ограниченной ответственностью «Строительный Холдинг» (далее – ООО «Строительный Холдинг», заявитель) Отдела капитального строительства Администрации города Черемхово (далее – заказчик), рассмотрев жалобу заявителя на положения документации об электронном аукционе на Выборочный капитальный ремонт здания дома культуры им. Горького по ул. Дударского, 25 в г. Черемхово, извещение № 0134300016017000257 (далее – электронный аукцион), и в результате проведения внеплановой проверки в соответствии со статьей 106 Федерального закона от 05 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее по тексту – Федеральный закон № 44-ФЗ),

#### УСТАНОВИЛА:

В Иркутское УФАС России поступила жалоба заявителя на положения документации об электронном аукционе.

В соответствии с доводами жалобы заказчиком при формировании документации об электронном аукционе допущены нарушения ст. 31, 33, 34, 64 Федерального закона № 44-ФЗ.

Уполномоченным органом представлены возражения на жалобу заявителя, из которых следует, что заказчик считает доводы жалобы необоснованными.

В ходе рассмотрения жалобы Комиссией установлено, что уполномоченным органом 27 июля 2017 года в единой информационной системе в сфере закупок, на сайте [www.rts-tender.ru](http://www.rts-tender.ru) размещены Извещение о проведении электронного аукциона для закупки № 0134300016017000257, а также документация об аукционе в электронной форме на право заключения муниципального контракта на выборочный капитальный ремонт здания Дома культуры им. Горького по ул. Дударского, 25 в г. Черемхово (далее – Документация об электронном аукционе).

Начальная (максимальная) цена контракта составляет 14 075 700 руб. 00 коп.

Комиссия, исследовав материалы дела, доводы заявителя, возражения уполномоченного органа, приходит к следующим выводам.

В соответствии с [пунктом 1 части 1 статьи 31](#) Федерального закона № 44-ФЗ при осуществлении закупки заказчик устанавливает единые требования к участникам закупки, в том числе соответствие требованиям, установленным в соответствии с законодательством

Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставку товара, выполнение работы, оказание услуги, являющихся объектом закупки.

На основании части 1 статьи 2 Федерального закона № 44-ФЗ законодательство Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд основывается на положениях Конституции Российской Федерации, Гражданского кодекса Российской Федерации, Бюджетного кодекса Российской Федерации и состоит из настоящего Федерального закона и других федеральных законов, регулирующих отношения, указанные в части 1 статьи 1 Федерального закона №44-ФЗ.

Согласно части 2 статьи 52 ГрК РФ установлено, что работы по договорам о строительстве, реконструкции, капитальном ремонте объектов капитального строительства, заключенным с застройщиком, техническим заказчиком, лицом, ответственным за эксплуатацию здания, сооружения, региональным оператором (далее также - договор строительного подряда), должны **выполняться только индивидуальными предпринимателями или юридическими лицами, которые являются членами саморегулируемых организаций** в области строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства, если иное не установлено настоящей статьей. Выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства по таким договорам обеспечивается специалистами по организации строительства (главными инженерами проектов). Работы по договорам о строительстве, реконструкции, капитальном ремонте объектов капитального строительства, заключенным с иными лицами, могут выполняться индивидуальными предпринимателями или юридическими лицами, не являющимися членами таких саморегулируемых организаций.

Таким образом, лицо, которое будет осуществлять работы по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, являющиеся предметом электронного аукциона, должно **являться членом саморегулируемой организации в области строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства**. Документом, подтверждающим соответствие участника закупки данному требованию, в соответствии с нормами [ГрК РФ](#), является действующая в течение одного месяца с даты выдачи саморегулируемой организацией выписка из реестра членов саморегулируемой организации.

[Частью 4 статьи 55.17](#) ГрК РФ установлено, что по запросу заинтересованного лица саморегулируемая организация обязана предоставить выписку из реестра членов саморегулируемой организации.

Форма выписки из реестра членов саморегулируемой организации, как указано в [части 5 статьи 55.17](#) ГрК РФ, устанавливается органом надзора за саморегулируемыми организациями.

[Приказом](#) Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору от 16.02.2017 года №58 утверждена форма выписки из реестра членов саморегулируемой организации.

В соответствии с частью 3 статьи 52 ГрК РФ установлено, что членами саморегулируемой организации, основанной на членстве лиц, осуществляющих строительство, **могут быть только индивидуальные предприниматели и (или) юридические лица, зарегистрированные в том же субъекте Российской Федерации**, в котором зарегистрирована такая саморегулируемая организация.

Комиссией в ходе рассмотрения жалобы установлено, что в пункте 15 части II «Информационная карта» документации об электронном аукционе заказчиком установлено, что вторая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать в том числе: документы, подтверждающие соответствие требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставку товара,

выполнение работы, оказание услуги, являющихся объектом закупки, а именно:

*«– Выписка из реестра членов саморегулируемой организации (далее – СРО), основанной на членстве лиц, осуществляющих строительство, выданная по форме согласно Приказу Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору от 16.02.2017 № 58 «Об утверждении формы выписки из реестра членов саморегулируемой организации», выданная не ранее чем за один месяц до даты окончания срока подачи заявок на участие в закупке, и в которой должны содержаться сведения:*

*– о наличии у члена СРО права осуществлять строительство, реконструкцию, капитальный ремонт объектов капитального строительства по договору строительного подряда, заключаемому с использованием конкурентных способов заключения договоров;*

*– о соответствии члена СРО уровню ответственности, предусмотренному частями 12, 13 статьи 55.16 Градостроительного кодекса РФ.*

*Член саморегулируемой организации, основанной на членстве лиц, осуществляющих строительство, должен быть зарегистрирован в том же субъекте Российской Федерации, в котором зарегистрирована такая саморегулируемая организация, за исключением случаев, указанных в части 3 статьи 55.6 Градостроительного кодекса РФ».*

Таким образом, установленные заказчиком требования не нарушают положения Федерального закона № 44-ФЗ.

Помимо этого, потенциальный участник имел возможность воспользоваться правом, предоставленным ему частью 3 статьи 65 Федерального закона № 44-ФЗ, направив на адрес электронной площадке запрос о даче разъяснений положений документации о таком аукционе. Однако данным правом заявитель не воспользовался.

Следовательно, довод заявителя является необоснованным.

Согласно части 4 статьи 64 Федерального закона № 44-ФЗ к документации об электронном аукционе прилагается проект контракта, который является неотъемлемой частью этой документации.

В соответствии с частью 13.1 статьи 34 Федерального закона № 44-ФЗ, введенной вступившим в законную силу 01 мая 2017 года Федеральным законом от 01 мая 2017 года № 83-ФЗ «О внесении изменений в статьи 30 и 34 Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» срок оплаты заказчиком поставленного товара, выполненной работы (ее результатов), оказанной услуги, отдельных этапов исполнения контракта должен составлять **не более тридцати дней с даты подписания заказчиком документа о приемке**, предусмотренного частью 7 статьи 94 Федерального закона № 44-ФЗ, за исключением случая, указанного в части 8 статьи 30 Федерального закона № 44-ФЗ, а также случаев, когда Правительством Российской Федерации в целях обеспечения обороноспособности и безопасности государства установлен иной срок оплаты.

Таким образом, Федеральным [законом](#) №44-ФЗ установлена обязанность заказчика осуществить оплату по контракту не более чем в течение тридцати дней с даты подписания заказчиком документа о приемке.

Несмотря на данные требования Федерального закона №44-ФЗ заказчиком в пункте 2.7 проекта контракта, установлено, что заказчик оплачивает работы подрядчика, выполненные в соответствии с Контрактом, путем перечисления соответствующей суммы на банковский счет Подрядчика, реквизиты которого указаны в статье [13](#) контракта, на основании надлежаще оформленных и подписанных обеими сторонами контракта [Акта](#) о приемки выполненных работ по [форме КС-2](#), Справки о стоимости выполненных работ и

затрат по [форме КС-3](#) в течение 15 дней с даты выставления подрядчиком счета на оплату работ, но не ранее доведения лимитов бюджетных обязательств до заказчика, при отсутствии у заказчика претензий по объему и качеству выполненных работ на соответствующем этапе.

Таким образом, довод заявителя о нарушении заказчиком, уполномоченным органом положений части 13.1 статьи 34 Федерального закона № 44-ФЗ является обоснованным.

Вместе с тем, Комиссия приходит к выводу о том, что указанное нарушение не повлияло на результаты определения поставщика (подрядчика, исполнителя).

Доводы заявителя о нарушении заказчиком части 2 статьи 33, пункт 1 части 1 статьи 64 Федерального закона № 44-ФЗ при описании товаров, которые должны быть использованы при выполнении работ, в ходе рассмотрения жалобы не подтвердились.

[Пунктом 1 части 1 статьи 64](#) Федерального закон № 44-ФЗ установлено, что документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со [статьей 33](#) Федерального закон № 44-ФЗ.

Согласно [пункту 1 части 1 статьи 33](#) Федерального закон № 44-ФЗ описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описании объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание характеристик объекта закупки. Документация о закупке может содержать указание на товарные знаки в случае, если при выполнении работ, оказании услуг предполагается использовать товары, поставки которых не являются предметом контракта. При этом обязательным условием является включение в описание объекта закупки слов «или эквивалент», за исключением случаев несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, а также случаев закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование.

Изучив документацию об электронном аукционе, Комиссия установила, что в пункте 36 части II «Информационная карта» документации об электронном аукционе заказчиком установлено, что возможные **товарные знаки**, сведения о производителе товаров, месте их происхождения, а также возможные указания на производителя товаров в настоящей документации, необходимо читать как **«товарный знак или эквивалент»**.

Кроме того, в соответствии с [частью 9 статьи 105](#) Федерального закона № 44-ФЗ к жалобе прикладываются документы, **подтверждающие ее обоснованность. При этом жалоба должна содержать перечень прилагаемых к ней документов.**

Вместе с тем, заявителем в Иркутское УФАС России не были представлены доказательства, подтверждающие обоснованность доводов жалобы. Самостоятельно доказательства обоснованности доводов жалобы Комиссией не добыты.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьей 106 Федерального закона от 05 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Строительный Холдинг» частично обоснованной.
2. Признать заказчика, уполномоченный орган нарушившим часть 13.1 статьи 34 Федерального закона № 44-ФЗ.
3. Предписание не выдавать.
4. Направить копию решения сторонам по жалобе.
5. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Иркутского УФАС России для решения вопроса о привлечении виновных лиц к административной ответственности.
6. Оператору электронной площадки отменить процедуру приостановления определения поставщика в части подписания контракта.

Решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии

<...>

Члены комиссии

<...>