

ЗАЯВИТЕЛЬ

<...>

ОТВЕТЧИК

ОАО «МРСК Центра»

127018, Россия, г. Москва

ул. 2-я Ямская д. 4

филиал ОАО «МРСК Центра»- «Белгородэнерго»

308000, г. Белгород,

ул. Преображенская, д.42

ЛИЦА, РАСПОЛАГАЮЩИЕ СВЕДЕНИЯМИ О РАССМАТРИВАЕМЫХ КОМИССИЕЙ  
ОБСТОЯТЕЛЬСТВАХ.

Верхне-Донское Управление Ростехнадзора Федеральной службы по  
экологическому, технологическому и атомному надзору

308023, Белгород, Студенческая, 18

СНТ «Березка»

309060, Белгородская область, Яковлевский район, с. Шопино

Дело № 238-13-АЗ

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

ОБ РАЗЪЯСНЕНИИ РЕШЕНИЯ И ПРЕДПИСАНИЯ

ПО ДЕЛУ № 238-13-АЗ

15 октября 2013 года

г. Белгород

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Белгородской  
области по рассмотрению дела о нарушениях антимонопольного  
законодательства,

Рассмотрев заявление ОАО «МРСК Центра» в лице филиала ОАО «МРСК  
Центра»-«Белгородэнерго» о разъяснении решения и предписания по делу № 238-  
13-АЗ возбужденное 11.06.2012 года по признакам нарушения ОАО «МРСК Центра»  
(127018, Россия, г. Москва, ул. 2-я Ямская д. 4) части 1 статьи 10 Федерального  
закона от 26 июля 2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции»,

У С Т А Н О В И Л А:

Комиссией Белгородского УФАС по рассмотрению дела № 238-13-АЗ 04 октября  
2013 года (дата изготовления в полном объеме) принято решение, в соответствии с  
которым:

1. признан факт нарушения ОАО «МРСК Центра» пункта 3 части 1 статьи 10 Закона  
«О защите конкуренции» в части навязывания гражданину <...> невыгодных для него  
условий по договорам на технологическое присоединение энергопринимающих  
устройств, а именно, согласия заключить договор при условии внесения в него  
положений относительно товара, в котором контрагент не заинтересован, и другие  
требования, непредусмотренные положениями Федерального закона от 26.03.2003

№ 35-ФЗ «Об электроэнергетике» и положениями «Правил технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, к электрическим сетям», утвержденных Постановлением Правительства РФ от 27.12.2004 № 861;

2. ОАО «МРСК Центра» выдано обязательное для исполнения предписание, направленное на прекращение нарушения пункта 3 части 1 статьи 10 Закона «О защите конкуренции», в соответствии с которым последнему указать на необходимость изменения условий договоров на технологическое присоединение энергопринимающих устройств, содержащих недопустимое навязывание. В силу чего разъяснить, что в связи с исполнением данного предписания у ОАО «МРСК Центра» возникает необходимость направить для подписания гражданину <...> заполненные и подписанные проекты договоров и технических условий о технологическом присоединении к объектам электросетевого хозяйства с необходимым классом напряжения 0,4 кВ, указанного в заявках гражданина. В соответствии с выданным предписанием, срок исполнения составляет пять рабочих дней с момента получения предписания. ОАО «МРСК Центра» получило копию решения по делу № 238-13-АЗ и предписания № 187 09 октября 2013 года. 14.10.2013 ОАО «МРСК Центра» обратилось в Белгородское УФАС России с заявлением о разъяснении решения и предписания по делу № 238-13-АЗ. В своем заявлении ОАО «МРСК Центра» просим дать разъяснение по исполнению пункта 2 решения и абзаца 2 пункта 1 предписания, а именно, просит ответить на следующие вопросы:

1. Каким образом, предполагается исполнение договоров №40646727/3100/3021/12, №40646726/3100/30217/12 и №40657165/3100/32524/12 предписанных УФАС по Белгородской области в условиях п.1 с указанием класса напряжения 0,4 кВ, по технологическому присоединению энергопринимающих устройств <...>, если при этом необходимо строительство электрических сетей по территории садоводческого товарищества «Березка», и при наличии решения СНТ «Березка» об отказе филиалу в строительстве электрических сетей по территории садоводческого товарищества?

2. Каким образом, предполагается исполнение пункта 1-2 предписания путем внесения изменений в п.1 договоров №40646727/3100/3021/12, №40646726/3100/30217/12 и № 40657165/3100/32524/12 класса напряжения 0,4 кВ. если остальные условия договора предусматривают выполнение мероприятий по технологическому присоединению энергопринимающих устройств <...> от электрической сети 0,23 кВ СНТ «Березка»?

3. Каким образом, предполагается исполнение договоров №40646727/3100/3021/12, №40646726/3100/30217/12 и №40657165/3100/32524/12, предписанных в редакции УФАС по Белгородской области к заключению при наличии заключения Верхне-Донского Управления Ростехнадзора Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору <...> Леонова СВ. к сетям филиала и наличии возможности их опосредованного присоединения?

4. Каким образом предполагается исполнение договоров №40646727/3100/3021/12, №40646726/3100/30217/12 и №40657165/3100/32524/12, предписанных в редакции УФАС по Белгородской области к заключению без нарушения требований положений Постановления Правительства РФ от 24 февраля 2009 г. № 160 «О порядке установления охранных зон объектов, электросетевого хозяйства и особых условий использования земельных участков, расположенных в границах таких зон»?

На основании изложенного, руководствуясь статьей 511 Федерального закона от

26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

О П Р Е Д Е Л И Л А:

1. Разъяснить ОАО «МРСК Центра» .

Председатель комиссии: <...>

Члены комиссии: <...>

<...>