

11 февраля 2014 года

г. Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по контролю в сфере размещения заказов (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

Швалов А.Г. - зам. руководителя управления, председатель Комиссии;  
Растворцев С.Н. - главный специалист-эксперт отдела контроля закупок, член Комиссии;  
Заргаров А.М. - ведущий специалист-эксперт отдела контроля закупок, член Комиссии;

в присутствии представителей:

«...»

рассмотрев жалобы ООО «Перлит-Строй», ООО «РудаМакс», ООО «Еврохрос», ООО «СтройСити», ООО «СибСтрой» и ООО ПКФ «ФЛАГМАН» на действия аукционной комиссии МКУ «Управление технического надзора за ремонтом жилищного фонда» (далее – МКУ «УТН») при проведении открытых аукционов в электронной форме, извещения №0851300000513000044, №0851300000513000045, №0851300000513000046, №0851300000513000047, №0851300000513000048, №0851300000513000049, №0851300000513000050, №0851300000513000051, №0851300000513000052, №0851300000513000053, размещены на сайте 31.12.2013г., начальные (максимальные) цены контрактов 66 666 776,50 рублей, 12 463 470 рублей, 14 440 090 рублей, 14 185 733 рублей, 13 945 647,50 рублей, 49 208 925,50 рублей, 38 766 500 рублей, 53 898 441,50 рублей, 47 753 658 рублей и 42 147 431 рублей соответственно,

#### УСТАНОВИЛА:

В Новосибирское УФАС России обратились ООО «Перлит-Строй», ООО «РудаМакс», ООО «Еврохрос», ООО «СтройСити», ООО «СибСтрой» и ООО ПКФ «ФЛАГМАН» с жалобами на действия аукционной комиссии заказчика МКУ «УТН» при проведении открытых аукционов в электронной форме, извещения №0851300000513000044, №0851300000513000045, №0851300000513000046, №0851300000513000047, №0851300000513000048, №0851300000513000049, №0851300000513000050, №0851300000513000051, №0851300000513000052, №0851300000513000053.

Суть жалоб ООО «Перлит-Строй» и ООО «Еврохрос» заключается в следующем. В соответствии с протоколами рассмотрения первых частей заявок по аукционам в электронной форме, извещения №0851300000513000044, №0851300000513000046, №0851300000513000047, №0851300000513000048, №0851300000513000049, №0851300000513000050, №0851300000513000051, №0851300000513000052, №0851300000513000053 аукционная комиссия заказчика приняла решение отказать в допуске первым частям заявок ООО «Перлит-Строй» и ООО «Еврохрос» на

основании п.1 ч.4 ст.41.9 ФЗ №94-ФЗ, за не предоставление сведений о показателе сцепления битума с минеральной частью. Податели жалоб считают данные решения аукционной комиссии незаконными и необоснованными, указывают, что вся представленная в составе первых частей заявок информация соответствует требованиям технического задания аукционной документации и товары соответствуют требованиям ГОСТ.

Суть жалоб ООО «РудаМакс» и ООО ПКФ «Флагман» заключается в следующем. В соответствии с протоколами рассмотрения первых частей заявок по аукционам в электронной форме, извещения №0851300000513000044, №0851300000513000045, №0851300000513000047, №0851300000513000049, №0851300000513000050, №0851300000513000052, №0851300000513000053 аукционная комиссия заказчика приняла решение отказать в допуске первым частям заявок ООО «РудаМакс» и ООО ПКФ «Флагман» на основании п.1 ч.4 ст.41.9 ФЗ №94-ФЗ, за предоставление в первых частях заявок недостоверных сведений. В частности, в заявках указаны недостоверные сведения об индексе пенетрации битума. Податели жалоб считают данные решения аукционной комиссии незаконными и необоснованными, указывают, что вся представленная в составе первых частей заявок информация соответствует требованиям технического задания аукционной документации и требованиям ГОСТ.

Суть жалоб ООО «СтройСити» и ООО «СибСтрой» заключается в следующем. В соответствии с протоколами рассмотрения первых частей заявок по аукционам в электронной форме, извещения №0851300000513000044, №0851300000513000047, №0851300000513000048 и №0851300000513000051 аукционная комиссия заказчика приняла решение отказать в допуске первым частям заявок ООО «СтройСити» и ООО «СибСтрой» на основании п.1 ч.4 ст.41.9 ФЗ №94-ФЗ, за предоставление недостоверных сведений о марке щебня по дробимости. Податели жалоб считают данные решения аукционной комиссии незаконными и необоснованными, указывают, что вся представленная в составе первых частей заявок информация соответствует требованиям технического задания аукционной документации и товары соответствуют требованиям ГОСТ.

На основании изложенного, податели жалоб считают, что аукционная комиссия рассмотрела первые части заявок с нарушением норм законодательства о размещении заказов.

На жалобы поступили возражения от заказчика МКУ «УТН» следующего содержания.

При рассмотрении первых частей заявок по открытым аукционам в электронной форме, извещения №0851300000513000044, №0851300000513000046, №0851300000513000047, №0851300000513000048, №0851300000513000049, №0851300000513000050, №0851300000513000051, №0851300000513000052, №0851300000513000053 аукционная комиссия заказчика установила следующее, во всех первых частях заявок ООО «Перлит-Строй» и ООО «Еврохрос» в графе «сцепление битума с минеральной частью» указано - обеспечено. В соответствии с требованиями ГОСТ 12801-2009 и техническими заданиями аукционных документов участники размещения заказа должны были указать значение -  $\frac{3}{4}$  поверхности покрыто пленкой вяжущего. Таким образом, в первых частях заявок ООО «Перлит-Строй» и ООО «Еврохрос» не указаны показатели сцепления битума с минеральной частью.

При рассмотрении первых частей заявок по открытым аукционам в электронной форме, извещения №0851300000513000044, №0851300000513000045, №0851300000513000047, №0851300000513000049, №0851300000513000050, №0851300000513000052, №0851300000513000053 аукционная комиссия заказчика установила следующее, во всех первых частях заявок ООО «РудаМакс» и ООО ПКФ «Флагман» указаны конкретные характеристики показателей битума: глубина проникания иглы 0,1 мм, при 25<sup>С</sup> – 130 мм и температура размягчения по кольцу и шару – 43<sup>С</sup>. При таких показателях значение индекса пенетрации, в соответствии с таблицей в Приложении 2 ГОСТ 22245-90 составляет 0,6. Однако, данный участник размещения заказа указал в первых частях заявок индекс пенетрации 0,5. Таким образом, в первых частях заявок ООО «РудаМакс» и ООО ПКФ «Флагман» указаны показатели индекса пенетрации, не соответствующие требованиям ГОСТ 22245-90.

При рассмотрении первых частей заявок по открытым аукционам в электронной форме, извещения №0851300000513000044, №0851300000513000047, №0851300000513000048 и №0851300000513000051 аукционная комиссия заказчика установила следующее, во всех первых частях заявок ООО «СтройСити» и ООО «СибСтрой» значение марки щебня по дробимости сопровождается буквенным обозначением «М». Однако, ГОСТ 8267-93 не предусматривает сопровождение показателя марки по дробимости каким-либо буквенным обозначением, в соответствии с требованиями ГОСТ данный показатель характеризуется исключительно цифровым значением (200, 400, 800 и т.д.). Таким образом, в первых частях заявок ООО «СтройСити» и ООО «СибСтрой» указаны показатели марок щебня по дробимости, не соответствующие требованиям ГОСТ 8267-93.

На основании изложенного, заказчик считает, что аукционная комиссия провела рассмотрение первых частей заявок в соответствии с требованиями законодательства о размещении заказов.

Изучив представленные материалы и доводы сторон, Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к следующим выводам.

Как было установлено на заседании Комиссии Новосибирского УФАС России, в техническом задании аукционной документации указано, что товары должны соответствовать требованиям ГОСТ, в том числе, ГОСТ 8267-93, ГОСТ 22245-90 и ГОСТ 12801-2009.

В первых частях своих аукционных заявок ООО «Перлит-Строй» и ООО «Еврохрос» в графе «сцепление битума с минеральной частью» указали - обеспечено. В соответствии с требованиями ГОСТ 12801-2009 и техническими заданиями аукционных документов участники размещения заказа должны были указать значение -  $\frac{3}{4}$  поверхности покрыто пленкой вяжущего или не менее  $\frac{3}{4}$  поверхности покрыто пленкой вяжущего. Таким образом, в первых частях заявок ООО «Перлит-Строй» и ООО «Еврохрос» не указаны показатели сцепления битума с минеральной частью. Таким образом, в первых частях заявок ООО «Перлит-Строй» и ООО «Еврохрос» не указана данная характеристика товара, установленная заказчиком в технических заданиях аукционных документов. На основании изложенного, Комиссия Новосибирского УФАС России признала решение аукционной комиссии заказчика об отказе в допуске первым частям заявок ООО «Перлит-Строй» и ООО «Еврохрос» законным и обоснованным.

В первых частях своих аукционных заявок ООО «РудаМакс» и ООО ПКФ «Флагман»

указало конкретные характеристики битума: глубина проникания иглы 0,1 мм, при 25<sup>С</sup> – 130 мм, температура размягчения по кольцу и шару – 43<sup>С</sup>, индекс пенетрации 0,5. С учетом показателей глубины проникновения иглы 0,1 мм и температуры размягчения по кольцу и шару, указанных в первых частях заявок ООО «РудаМакс» и ООО ПКФ «Флагман», в соответствии с таблицей показателей, приведенной в Приложении 2 ГОСТ 22245-90, показатель индекса пенетрации должен соответствовать величине 0,6, а не 0,5, указанной в первых частях заявок ООО «РудаМакс» и ООО ПКФ «Флагман». Таким образом, в первых частях заявок ООО «РудаМакс» и ООО ПКФ «Флагман» указана недостоверная информация о значении индекса пенетрации. На основании изложенного, Комиссия Новосибирского УФАС России признала решение аукционной комиссии заказчика об отказе в допуске первым частям заявок ООО «РудаМакс» и ООО ПКФ «Флагман» законным и обоснованным. На заседании Комиссии Новосибирского УФАС России представитель подателей жалоб признал данное нарушение.

В первых частях своих аукционных заявок ООО «СтройСити» и ООО «СибСтрой» указали значение марки щебня по дробимости - М800. Как было установлено на заседании Комиссии Новосибирского УФАС России, в соответствии с требованиями ГОСТ 8267-93 значение марки щебня по дробимости не сопровождается какими-либо буквенными обозначениями. Таким образом, в первых частях заявок ООО «СтройСити» и ООО «СибСтрой» указана недостоверная информация о марке щебня по дробимости. На основании изложенного, Комиссия Новосибирского УФАС России признала решение аукционной комиссии заказчика об отказе в допуске первым частям заявок ООО «СтройСити» и ООО «СибСтрой» законным и обоснованным.

На основании вышеизложенного, Комиссия Новосибирского УФАС России решила признать жалобы ООО «Перлит-Строй», ООО «РудаМакс», ООО «Еврохрос», ООО «СтройСити», ООО «СибСтрой» и ООО ПКФ «ФЛАГМАН» на действия аукционной комиссии заказчика МКУ «УТН» при проведении открытых аукционов в электронной форме извещения №0851300000513000044, №0851300000513000045, №0851300000513000046, №0851300000513000047, №0851300000513000048, №0851300000513000049, №0851300000513000050, №0851300000513000051, №0851300000513000052, №0851300000513000053 необоснованными.

При проведении внеплановой проверки на основании ч.5 ст.17 Федерального закона от 21.07.2005г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» данного открытого аукциона в электронной форме нарушений законодательства о размещении заказов не выявлено.

Руководствуясь ч.6 ст.60, ч.5 ст. 17 Федерального закона № 94-ФЗ от 21.07.2005 «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Комиссия Новосибирского УФАС России

#### РЕШИЛА:

Признать жалобы ООО «Перлит-Строй», ООО «РудаМакс», ООО «Еврохрос», ООО «СтройСити», ООО «СибСтрой» и ООО ПКФ «ФЛАГМАН» на действия аукционной комиссии заказчика МКУ «УТН» при проведении открытых аукционов в электронной форме извещения №0851300000513000044, №0851300000513000045, №0851300000513000046, №0851300000513000047, №0851300000513000048,

№0851300000513000049, №0851300000513000050, №0851300000513000051,  
№0851300000513000052, №0851300000513000053 необоснованными.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.