

РЕШЕНИЕ

по делу № 6-03/18

Резолютивная часть решения оглашена 21 декабря 2018 года.

В полном объеме решение изготовлено 14 января 2019 года.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее – Челябинское УФАС России) по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства (далее — Комиссия) в составе:

Председатель
Комиссии: <...> – заместитель руководителя
Челябинского УФАС России;

Члены Комиссии: <...> – главный государственный инспектор
отдела антимонопольного контроля
Челябинского УФАС России;

<...> – ведущий специалист-эксперт отдела
антимонопольного контроля Челябинского
УФАС России,

рассмотрев дело № 6-03/18 по признакам нарушения <...> пункта 1 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), выразившегося в заключении и реализации соглашения, которое привело к установлению цены на услугу перевозки пассажиров по муниципальным маршрутам регулярных перевозок по нерегулируемым тарифам на территории Копейского городского округа в размере 23 рублей (в феврале 2017 года), в размере 26 рублей (в декабре 2017 года) и повышении стоимости проезда на одну и ту же величину (с 20 до 23 рублей, с 23 рублей до 26 рублей),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Челябинской

области (далее — Челябинское УФАС России) поступило заявление гражданина на действия организаций, оказывающих услуги регулярных перевозок, выразившиеся в повышении платы за проезд на территории г. Копейска.

Согласно заявлению плата за проезд с 01 декабря 2017 года на всех маршрутах возросла с 23 рублей до 26 рублей.

Организация регулярных перевозок по регулируемым тарифам осуществляется на основании статей 14, 15 Федерального закона от 13.07.2015 № 220-ФЗ «Об организации регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

Организация перевозок по нерегулируемым тарифам осуществляется на основании статьи 17 Федерального закона от 13.07.2015 № 220-ФЗ «Об организации регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

В Копейском городском округе на регулярных муниципальных (городских) маршрутах перевозку пассажиров и багажа по регулируемому тарифу осуществляет Муниципальное унитарное предприятие «Копейское пассажирское автопредприятие» и индивидуальные предприниматели по нерегулируемым тарифам.

Регулируемый тариф платы за проезд в автобусах городских маршрутов устанавливается на основании Решения собрания депутатов Копейского городского округа Челябинской области в соответствии с Федеральным законом от 06 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах самоуправления в Российской Федерации», Уставом муниципального образования «Копейский городской округ», решением Собрания депутатов Копейского городского округа от 27.08.2014 № 954-МО «Об утверждении порядка принятия решений об установлении тарифов на услуги (работы) муниципальных учреждений на территории Копейского городского округа», постановлением администрации Копейского городского округа от 14.10.2014 № 3493-п «Об утверждении порядка рассмотрения тарифов на услуги, предоставляемые муниципальными предприятиями и учреждениями, и работы, выполняемые муниципальными предприятиями и учреждениями». Решением собрания депутатов Копейского городского округа Челябинской области № 430-МО от 22.11.2017 г. установлена плата за проезд пассажира и провоз одного места багажа в автобусах городских маршрутов в размере 23 рублей.

Согласно информации Администрации Копейского городского округа Челябинской области деятельность по перевозке пассажиров по

нерегулируемым тарифам осуществляют следующие хозяйствующие субъекты:

<...>

Согласно письму Администрации Копейского городского округа Челябинской области от 19.01.2018 № 1082-пс, Администрацией в 2014 году был проведен конкурс на право осуществления перевозок пассажиров и багажа по муниципальным маршрутам на территории Копейского городского округа. На участие в конкурсе была подана 1 заявка от МУП «Копейское пассажирское автопредприятие», с которым и был заключен договор сроком действия до 31.12.2018.

На основании пункта 3.1.3 договора № 2-ДА от 24.06.2014, заключенного между МУП «Копейское пассажирское автопредприятие» (далее – МУП «КПА») и Администрацией Копейского городского округа Челябинской области, по согласованию с Организатором (Администрацией Копейского городского округа) МУП «КПА» вправе заключать с третьими лицами договоры на осуществление перевозок пассажиров и багажа по муниципальным маршрутам на территории Копейского городского округа, предусматривающие для данных перевозок транспортные средства категории М2 используемые для перевозки пассажиров и багажа, имеющие, помимо места для водителя, более восьми мест для сидения.

Между указанными предпринимателями и Муниципальным унитарным предприятием «Копейское пассажирское автопредприятие» заключены договоры об осуществлении перевозок пассажиров и багажа по муниципальным маршрутам на территории Копейского городского округа Челябинской области.

Письмом от 18.05.2018 № 11057-лс Администрация Копейского городского округа Челябинской области представила реестры муниципальных маршрутов регулярных перевозок, осуществляемых на территории Копейского городского округа по нерегулируемым и регулируемым тарифам. Согласно представленной информации, индивидуальные предприниматели осуществляют перевозку пассажиров и багажа по муниципальным маршрутам на территории Копейского городского округа по нерегулируемым тарифам.

На территории Копейского городского округа перевозку пассажиров и багажа по регулируемому тарифу осуществляет только МУП «КПА».

Согласно письму МУП «КПА» от 15.03.2018 № 109/01 предприятие осуществляет перевозку пассажиров и багажа по муниципальным (городским) маршрутам Копейского округа по регулируемому тарифу. Стоимость провоза одного пассажира, провоза одного места багажа регулируется Решением

собрания депутатов Копейского городского округа.

Динамика изменения стоимости проезда и провоза багажа по муниципальным маршрутам по регулируемому тарифу представлена в Таблице 1.

Таблица 1 – Динамика изменения стоимости проезда и провоза багажа МУП «КПА» в 2015-2017 годы

Дата повышения	Стоимость проезда	Основание повышения стоимости
01.01.2015	18 рублей	Решение собрания депутатов Копейского городского округа Челябинской области № 994-МО от 26.11.2014
01.01.2016	20 рублей	Решение собрания депутатов Копейского городского округа Челябинской области №48-МО от 09.12.2015
01.12.2017	23 рубля	Решение собрания депутатов Копейского городского округа Челябинской области № 430-МО от 22.11.2017

Челябинским УФАС России установлено, что в 2016-2018 годах увеличивалась стоимость проезда и провоза багажа на муниципальных маршрутах регулярных перевозок, осуществляемых на территории Копейского городского округа по нерегулируемым тарифам. Динамика изменения стоимости проезда и провоза багажа индивидуальными предпринимателями г. Копейска, осуществляющими деятельность по нерегулируемым тарифам представлена в Таблице 2.

Таблица 2 - Динамика изменения стоимости проезда и провоза багажа индивидуальными предпринимателями г. Копейска

Дата повышения	Стоимость проезда, руб.	Номера маршрутов, на которых произошло повышение стоимости
01.12.2017	26	1,2,4,10,12,16,18,19,20
	23	3-К, 3,5,9
	20	21
01.02.2017	23	на всех маршрутах

Согласно письму МУП «КПА» от 15.03.2018 № 109/1 предприятие пояснило, что по регулируемым тарифам на территории Копейского городского округа

работает только МУП «КПА», остальные 13 индивидуальных предпринимателей осуществляет деятельность по перевозке пассажиров по нерегулируемым тарифам.

С 01.12.2017 МУП «КПА» повысило стоимость проезда в общественном транспорте до 23 рублей на основании решения собрания депутатов Копейского городского округа.

МУП «КПА» представило информацию номерах маршрутах, на которых осуществляют деятельность индивидуальные предприниматели:

Таблица 3 – Перечень маршрутов, на которых осуществляет деятельность индивидуальные предприниматели

Номер маршрута	Ф.И.О. индивидуального предпринимателя
1	<...>
2	<...>
3	<...>
4	<...>
5	<...>
7	<....
9	<...>
10	<....
13	<...>
16	<...>
18	<...>
20	<...>
26	<...>
21	<...>
3к	<...>
12к	<...>
16к	<...>
19к	<...>

Согласно письму МУП «КПА» от 18.05.2018 № 203/01 переписка с индивидуальными предпринимателями по вопросу повышения стоимости проезда не осуществлялась. А также пояснило, что заседание комиссии при Администрации Копейского городского округа по вопросу эффективности или убыточности МУП «КПА» состоялось 26.10.2017 в 10:00. На данном заседании обсуждались вопросы взаимодействия администрации города с уполномоченным органом области по вопросам согласования межмуниципальных маршрутов, осуществляющих перевозку в пригородном назначении через территорию Копейского городского округа, определение и передача в казну незадействованного в производственном цикле МУП «КПА» движимого и недвижимого имущества, эффективность от передачи неиспользуемого имущества МУП «КПА» в казну, планы финансово-хозяйственной деятельности предприятия при сокращении рейсов на

муниципальных регулярных маршрутах, штатных единиц предприятия. Также МУП «КПА» представило экономические показатели деятельности МУП «КПА», согласно которым доходы МУП «КПА» в 2017 году выросли по сравнению с доходами, полученными в 2016 году.

Письмом МУП «КПА» от 24.09.2018 вх. № 13137 представило электронную схему маршрутов сети Копейского городского округа, электронные копии паспортом маршрутов Копейского городского округа.

МУП «КПА» пояснило, что договор на перевозку пассажиров и багажа, заключенный между МУП «КПА» и <...>, расторгнут 29.06.2018. <...> сдал лицензию и деятельность по перевозке пассажиров больше не осуществляет.

Письмом от 27.06.2018 вх. № 8895 МУП «КПА» представило расчет финансового результата по городским пассажирским перевозкам по маршрутам за 2016 - 2017 годы, себестоимость проезда одного пассажира на городских маршрутах МУП «КПА» за 2016 - 2017 годы, экономические показатели МУП «КПА» по видам деятельности за 2016- 2017 годы, 1 квартал 2018 года.

Челябинским УФАС России получена информация от индивидуальных предпринимателей о причинах повышения стоимости, экономическом обосновании повышения стоимости проезда.

Согласно письму <...> от 26.03.2018 вх. № 3973 предприниматель осуществляет деятельность по перевозке пассажиров на территории Копейского округа автомобильным транспортом, оборудованным для перевозок более восьми человек с 2009 года.

<...> осуществляет деятельность по перевозке пассажиров и багажа по муниципальным маршрутам № 1, 2, 5, 10, 18, 20, 26.

Изменение стоимости проезда у <...> осуществлялось с 01.02.2017 с 20 рублей до 23 рублей, с 10.12.2017 с 23 рублей до 26 рублей.

Деятельность по перевозке пассажиров и провоза багажа на территории Копейского городского округа осуществляется на основании заключенного договора с МУП «КПА».

Стоимость проезда связана с повышением себестоимости проезда, ростом цен на топливо, техническое обслуживание и ремонт, повышение стоимости услуг за мойку, охраняемую стоянку, медицинское обслуживание, платный заезд на автовокзал, обучение водителей транспортной безопасности, увеличению налогов, стоимости запасных частей и расходов.

Также рост стоимости проезда связан с отсутствием субсидирования в отличие от муниципального транспорта.

Согласно пояснениям <...> о факте повышения цены на проезд были

уведомлены все индивидуальные предприниматели, МУП «КПА», Администрация Копейского городского округа.

В подтверждение данным пояснениям <...> были приложены заключенные всеми индивидуальными предпринимателями, осуществляющими перевозку пассажиров на территории Копейского городского округа, соглашения.

Согласно соглашению (решению индивидуальных предпринимателей) от 30.11.2017, направленному в адрес Администрации Копейского городского округа, Собранию депутатов Копейского городского округа, руководителю МУП «КПА», предпринимателями принято решение о повышении стоимости проезда на маршрутах.

Также принято решение утвердить стоимость проезда по перевозке пассажиров, оказываемых индивидуальными предпринимателями автобусами категории М2, выше установленного тарифа на автобусы категории М3 (МУП «КПА»).

Установлены следующие тарифы на проезд с 01.12.2017:

Маршруты 1,2, 4, 10, 12, 16, 18, 19, 20 – 26 рублей;

Маршруты 3К, 3, 5, 9 – 23 рубля;

Маршрут 21 – 20 рублей.

Согласно данному соглашению, тариф 20 рублей на маршрут № 21 установлен в связи с тем, что на данном направлении осуществляют перевозку пассажиров автобусы маршрута № 478 по цене билета 15 рублей на территории Копейского городского округа.

Стоимость проезда на маршрутах 3, 5, 9 не повышается в связи с тем, что на данном направлении осуществляют перевозку пассажиров межмуниципальные автобусы по цене билета ниже 23 рубля.

Указанное соглашение подписано <...>.

Также <...> представлено соглашение индивидуальных предпринимателей от 26.01.2017, согласно которому по согласованию перевозчиков, работающих на городских маршрутах Копейского городского округа, принято решение утвердить разницу между ценой билета на услуги по перевозке пассажиров, оказываемых индивидуальными предпринимателями автобусами категории М2 на 3 рубля выше установленного тарифа на автобусы категории М3 (МУП «КПА»), а также на 5 рублей выше установленного тарифа при перевозках на дальние расстояния: пос. Старокамышинск, пос. Вахрушево, пос. Октябрьский на 10 рублей.

Согласно данному соглашению принято решение об установлении тарифа с 01.02.2017 до 23 рублей.

В письме указано, что ранее с 2008 года по согласованию между индивидуальными предпринимателями и Администрацией МУП «КПА» в г. Копейске поддерживалась разница в цене билета в 3 рубля, что положительно влияло на эффективную работу МУП «КПА».

Указанное соглашение подписано <...>.

<...> представил заключенное между индивидуальными предпринимателями соглашение от 25.11.2016. Согласно данному решению, для более эффективной работы предприятия МУП «КПА» просят утвердить тариф на проезд в транспорте городского сообщения для индивидуальных предпринимателей и юридических лиц, осуществляющих перевозку пассажиров по договору с МУП «КПА» по согласованию с администрацией Копейского городского округа автобусами категории М2, в связи с чем пассажиропоток распределится между автобусами МУП «КПА» и автобусами индивидуальных предпринимателей.

В указанном соглашении индивидуальные предприниматели просили согласовать и утвердить разницу между ценой билета на услуги по перевозке пассажиров, оказываемых индивидуальными предпринимателями автобусами категории М2, на 3 рубля выше установленного тарифа на автобусы категории М3 (МУП «КПА»), а также на 5 рублей выше установленного тарифа при перевозках на дальние расстояния. В данном документе также указано, что ранее с 2008 года по согласованию между индивидуальными предпринимателями и Администрацией МУП «КПА» в г. Копейске поддерживалась разница в цене билета в 3 рубля, что положительно влияло на эффективную работу МУП «КПА».

Указанное соглашение подписано <...>.

<...> представил расчеты себестоимости по статьям затрат в зависимости от разных маршрутов.

<...> пояснил, что совместно с ним на одних и тех же маршрутах работают другие перевозчики, в частности на маршруте № 1 также работает <...>, на маршруте № 2 – <...>, МУП «КПА», на маршруте № 5 совместно с <...> оказывают услуги перевозки МУП «КПА», на маршруте № 10 – <...>, МУП «КПА», на маршруте № 18 – <...>, МУП «КПА», на маршруте № 20 – <...>, на маршруте № 26 – <...>.

Также <...> представил в адрес Челябинского УФАС России заключенные договоры с МУП «КПА» на оказание комплекса услуг с открытой стоянкой и подогревом транспортного средства от 01.01.2018, стоимость услуг составляет 117 520 рублей в месяц.

По договору об оказании услуг парковки транспортных средств на открытой стоянке привокзальной площади от 01.01.2018 стоимость услуг составляет 16 800 рублей в месяц.

У <...> имеется лицензия на осуществление деятельности по перевозке пассажиров автомобильным транспортом, оборудованным для перевозок более 8 человек, также <...> включен в качестве перевозчика в карту маршрута регулярных перевозок, представил карту маршрутов регулярных перевозок.

Письмом от 29.03.2018 вх. № 4227 <...> уведомил Челябинское УФАС России о снижении стоимости проезда до 23 рублей.

Согласно письму <...> от 29.05.2018 вх. № 7332 выручку от оказания услуг. А также пояснил, что не принимал участие в конкурсе, проводимом Администрацией КГО в 2014 году ввиду недостаточного количества транспортных средств, необходимых для участия.

Согласно письму <...> между индивидуальным предпринимателем и МУП «КПА» заключен договор на осуществление перевозки пассажиров и багажа по муниципальным маршрутам на территории Копейского городского округа от 14.07.2016.

Согласно пояснениям <...> действия по повышению стоимости проезда на маршруте № 18 с 10.12.2017 были обусловлены реальными экономическими показателями себестоимости перевозки пассажиров и направлены прежде всего на извлечение прибыли от основного вида деятельности, а не на ограничение конкуренции.

Индивидуальный предприниматель представил расчет себестоимости проезда по маршруту № 18, согласно которому цена билета одной поездки по маршруту № 18 на расстояние 8,55 км составила 27,36 рублей для автобусов марки ГАЗ-322132 и 30,27 рублей для пассажирских перевозок автобусов марки «Фиат».

Согласно пояснениям <...>, помимо экономически обоснованных затрат, индивидуальный предприниматель исходил из реальной ситуации рассматриваемого товарного рынка и вынужден был учитывать стоимость проезда, установленную на том же маршруте для МУП «КПА».

Разница в стоимости проезда между перевозками по маршруту № 18 с использованием нерегулируемого тарифа <...> и перевозками муниципального перевозчика по этому же маршруту составила 3 рубля.

По мнению <...>, увеличение стоимости перевозок пассажиров по маршруту № 18 более чем на три рубля либо действие прежней цены в 23 рубля может привести к уменьшению пассажиропотока, и как следствие, к возникновению убытков.

Согласно письму <...> от 24.05.2018 вх. № 7056 изменение стоимости проезда произошло 10.12.2017 с 23 рублей до 26 рубля, с 02.04.2017 – до 23 рублей.

<...> также пояснил, что на собрании перевозчиков по вопросу повышения

цены не присутствовал, коллективное уведомление подписал позже.

Согласно письму <...> от 19.03.2018 пояснил, что вправе самостоятельно устанавливать стоимость проезда. О повышении стоимости индивидуальный предприниматель уведомил других индивидуальных предпринимателей и МУП «КПА». Повышение стоимости вызвано объективными факторами, а именно ростом затрат. <...> представил расчет себестоимости проезда по каждому маршруту, карту маршрутов регулярных перевозок.

<...> представил договор об оказании комплекса услуг по обеспечению пассажирских перевозок, договор об оказании услуг парковки транспортных средств на открытой стоянке привокзальной площади, заключенные с МУП «КПА».

А также представил заключенные соглашения между индивидуальными предпринимателями о повышении стоимости с 01.12.2017, с 01.02.2017.

Письмом от 04.07.2018 вх. № 9228 <...> представил информацию о выручке от оказания услуг по перевозке пассажиров за 2016, 2017 годы и 1 квартал 2018 года.

Индивидуальный предприниматель представил информацию о дублировании маршрутов других индивидуальных предпринимателей с маршрутом, на котором <...> осуществляет деятельность по перевозке пассажиров.

Согласно письму <...> от 18.05.2018 вх. № 6751 пояснил, что в Копейском городском округе существует только одна организация, на территории которой есть в совокупности: стоянка для пассажирских транспортных средств, включенная в реестр, лицензированный кабинет предрейсового (послерейсового) медицинского осмотра, пункт предрейсового контроля технического состояния транспортных средств, оборудованный всеми необходимыми сертифицированными средствами измерения. В связи с чем, у <...> именно с МУП «КПА» заключен договор на оказание комплекса услуг.

Согласно письму <...> от 13.04.2018 вх. № 5075 с 24.06.2014 осуществляет перевозку пассажиров и багажа по договору с МУП «КПА». Согласно пояснениям индивидуального предпринимателя, с каждым повышением стоимости проезда в общественном транспорте на маршрутах МУП «КПА», индивидуальные предприниматели старались повышать тариф на 2-3 рубля, на тех маршрутах, где достаточная удаленность от центра города и большой оборотный пробег, с целью снижения собственных затрат при повышении стоимости на топливо, запасные части, расходные материалы, тарифы на обязательные виды автострахование, государственные технические осмотры, обязательные госпошлины и прочие необходимые расходы.

Согласно пояснениям <...> последнее повышение цены в автобусах МУП «КПА» произошло 01.12.2017 с 20 до 23 рублей. Информация была

опубликована в СМИ в ноябре и перевозчики г. Копейска, работающие по нерегулируемому тарифу организовали собрание, где определились о собственном повышении стоимости проезда. <...> участвовал в собрании перевозчиков города и выразил свое согласие на повышение тарифа за проезд с 23 до 26 рублей, что подтверждается подписью предпринимателя. Индивидуальный предприниматель повысил стоимость до 26 рублей в одно время с другими перевозчиками на маршруте, чтобы исключить неразбериху и конфликтные ситуации среди пассажиров и водителей автобусов малого класса, работающих на маршруте.

В марте 2018 года, некоторые перевозчики г. Копейска снизили стоимость до 23 рублей. С 01.04.2018 <...> снизил стоимость проезда до 25 рублей на маршрутах, по которым осуществляет деятельность.

Письмом <...> от 15.03.2018 вх. № 3479 индивидуальный предприниматель пояснил, что вправе самостоятельно устанавливать стоимость проезда. О повышении стоимости индивидуальный предприниматель уведомил других индивидуальных предпринимателей и МУП «КПА». Повышение стоимости вызвано объективными факторами, а именно ростом затрат. <...> представил расчет себестоимости проезда по каждому маршруту.

<...> представил договор об оказании комплекса услуг по обеспечению пассажирских перевозок, договор об оказании услуг парковки транспортных средств на открытой стоянке привокзальной площади, заключенные с МУП «КПА», карту маршрутов регулярных перевозок.

Индивидуальный предприниматель представил заключенные соглашения между индивидуальными предпринимателями о повышении стоимости с 01.12.2017, с 01.02.2017, а также аналогичное заключение подписанное индивидуальными предпринимателями 25.11.2016.

Письмом от 11.07.2018 вх. № 9554 <...> представил информацию о выручке от оказания услуг по перевозке пассажиров за 2016, 2017 годы и 1 квартал 2018 года.

Представил информацию о дублировании маршрутов других индивидуальных предпринимателей с маршрутом, на котором <...> осуществляет деятельность по перевозке пассажиров.

Согласно письму <...> от 12.04.2018 вх. № 5014 с 2014 года осуществляет деятельность по перевозке пассажиров на территории Копейского округа автомобильным транспортом.

Согласно пояснениям индивидуального предпринимателя, он осуществляет деятельность по нерегулируемым тарифам, в связи с чем, может самостоятельно устанавливать стоимость проезда. Стоимость проезда возросла только на маршруте № 26 до 26/28/40 рублей в зависимости по зонам. На маршрутах № 9, 13 стоимость проезда осталась неизменной и

составила 23 рубля. Повышение стоимости вызвано объективными факторами, а именно ростом затрат. <...> представил расчет себестоимости проезда по каждому маршруту, карту маршрутов регулярных перевозок.

<...> представил договор об оказании комплекса услуг по обеспечению пассажирских перевозок, договор об оказании услуг парковки транспортных средств на открытой стоянке привокзальной площади, заключенные с МУП «КПА».

Письмом от 03.07.2018 вх. № 9168 <...> представил информацию о выручке от оказания услуг по перевозке пассажиров за 2016, 2017 годы и 1 квартал 2018 года.

Индивидуальный предприниматель представил информацию о дублировании маршрутов других индивидуальных предпринимателей с маршрутом, на котором <...> осуществляет деятельность по перевозке пассажиров.

Согласно письму <...> от 16.03.2018 вх. № 3522 индивидуальный предприниматель с 2008 года осуществляет деятельность по перевозке пассажиров на территории Копейского городского округа на основании заключенного договора с МУП «КПА». С 10.12.2017 на маршрутах 2,7, 12, 16 стоимость проезда возросла до 26 рублей. Также индивидуальный предприниматель пояснил, что на маршруте № 2 совместно с <...> работают МУП «КПА», <...>. На маршруте № 7 – <...>, на маршруте № 16 – <...>.

Индивидуальный предприниматель пояснил, что вправе самостоятельно устанавливать стоимость проезда. О повышении стоимости индивидуальный предприниматель уведомил других индивидуальных предпринимателей и МУП «КПА». Повышение стоимости вызвано объективными факторами, а именно ростом затрат. <...> представил расчет себестоимости проезда по каждому маршруту.

<...> представил договор об оказании комплекса услуг по обеспечению пассажирских перевозок, договор об оказании услуг парковки транспортных средств на открытой стоянке привокзальной площади, заключенные с МУП «КПА, карту маршрутов регулярных перевозок.

Представил заключенные соглашения между индивидуальными предпринимателями о повышении стоимости с 01.12.2017, с 01.02.2017, а также аналогичное заключение, подписанное индивидуальными предпринимателями 25.11.2016.

Письмом от 11.07.2018 вх. № 9527 <...> представил информацию о выручке от оказания услуг по перевозке пассажиров за 2016, 2017 годы и 1 квартал 2018 года.

Представил информацию о дублировании маршрутов других индивидуальных

предпринимателей с маршрутом, на котором <...> осуществляет деятельность по перевозке пассажиров.

Письмом <...> от 28.03.2018 вх. № 4170 пояснил, что стоимость проезда по маршруту № 3 не менялась в сторону повышения и составляет 23 рубля.

Индивидуальный предприниматель представил заключенное соглашение между индивидуальными предпринимателями о повышении стоимости с 01.12.2017.

<...> представил договор об оказании комплекса услуг по обеспечению пассажирских перевозок, договор об оказании услуг парковки транспортных средств на открытой стоянке привокзальной площади, заключенные с МУП «КПА», карту маршрутов регулярных перевозок.

Письмом от 03.07.2018 вх. № 9167 <...> представил информацию о выручке от оказания услуг по перевозке пассажиров за 2016, 2017 годы и 1 квартал 2018 года.

Представил информацию о дублировании маршрутов других индивидуальных предпринимателей с маршрутом, на котором <...> осуществляет деятельность по перевозке пассажиров.

Согласно письму <...> от 20.03.2018 вх. № 3729 с 17.12.2007 индивидуальный предприниматель осуществляет деятельность по перевозке пассажиров на территории Копейского городского округа на основании заключенного договора с МУП «КПА». С 10.12.2017 на маршрутах № 4,7 стоимость проезда возросла до 26 рублей.

Индивидуальный предприниматель пояснил, что вправе самостоятельно устанавливать стоимость проезда. О повышении стоимости индивидуальный предприниматель уведомил других индивидуальных предпринимателей и МУП «КПА». Повышение стоимости вызвано объективными факторами, а именно ростом затрат. Индивидуальный предприниматель представил расчет себестоимости проезда по каждому маршруту, карту маршрутов регулярных перевозок.

Индивидуальный предприниматель представил договор об оказании комплекса услуг по обеспечению пассажирских перевозок, договор об оказании услуг парковки транспортных средств на открытой стоянке привокзальной площади, заключенные с МУП «КПА».

Представил заключенные соглашения между индивидуальными предпринимателями о повышении стоимости с 01.12.2017, с 01.02.2017, а также аналогичное заключение подписанное индивидуальными предпринимателями 25.11.2016.

Письмом <...> от 26.10.2018 вх. № 14879 представила информацию о выручке от оказания услуг по перевозке пассажиров за 2016, 2017 годы и 1 квартал 2018

года.

Представила информацию о дублировании маршрутов других индивидуальных предпринимателей с маршрутом, на котором <...> осуществляет деятельность по перевозке пассажиров.

Согласно письму <...> от 25.06.2018 вх. № 8728 с 2003 года индивидуальный предприниматель осуществляет деятельность по перевозке пассажиров на территории Копейского городского округа на основании заключенного договора с МУП «КПА». С 10.12.2017 на маршрутах № 1,2,16, 20 стоимость проезда возросла до 26 рублей.

Индивидуальный предприниматель пояснил, что вправе самостоятельно устанавливать стоимость проезда. О повышении стоимости индивидуальный предприниматель уведомил других индивидуальных предпринимателей и МУП «КПА». Повышение стоимости вызвано объективными факторами, а именно ростом затрат. Индивидуальный предприниматель представил расчет себестоимости проезда по каждому маршруту, карту маршрутов регулярных перевозок.

Представила заключенные соглашения между индивидуальными предпринимателями о повышении стоимости с 01.12.2017, с 01.02.2017, а также аналогичное заключение, подписанное индивидуальными предпринимателями 25.11.2016.

Письмом <...> от 29.05.2018 вх. № 7333 представила информацию о выручке от оказания услуг. А также пояснила, что не принимала участие в конкурсе, проводимом Администрацией КГО в 2014 году ввиду недостаточного количества транспортных средств, необходимых для участия.

Согласно письму <...> от 12.04.2018 № 5005 индивидуальный предприниматель осуществляет деятельность по перевозке пассажиров на территории Копейского городского округа на основании заключенного договора с МУП «КПА». С 11.12.2017 на маршрутах № 10,16к стоимость проезда возросла до 26 рублей.

Индивидуальный предприниматель пояснил, что вправе самостоятельно устанавливать стоимость проезда. О повышении стоимости индивидуальный предприниматель уведомил других индивидуальных предпринимателей и МУП «КПА». Повышение стоимости вызвано объективными факторами, а именно ростом затрат. Индивидуальный предприниматель представил расчет себестоимости проезда по каждому маршруту, карту маршрутов регулярных перевозок.

Письмом от 03.07.2018 вх. № 9163 <...> представил информацию о выручке от оказания услуг по перевозке пассажиров за 2016, 2017 годы и 1 квартал 2018 года.

Представил информацию о дублировании маршрутов других индивидуальных предпринимателей с маршрутом, на котором <...> осуществляет деятельность по перевозке пассажиров.

Согласно письму <...> от 13.04.2018 вх. № 5010 с 01.12.2017 МУП «КПА» повысило стоимость проезда до 23 рублей, исходя из этого индивидуальным предпринимателем было принято решение произвести перерасчет расходов на перевозку пассажиров. С МУП «КПА» заключен договор об осуществлении перевозок и чтобы не «переманивать» себе пассажиров городских автобусов, увеличил стоимость проезда с 18.12.2017 до 26 рублей.

Индивидуальный предприниматель пояснил, что вправе самостоятельно устанавливать стоимость проезда. О повышении стоимости индивидуальный предприниматель уведомил других индивидуальных предпринимателей и МУП «КПА». Повышение стоимости вызвано объективными факторами, а именно ростом затрат. Индивидуальный предприниматель представил расчет себестоимости проезда по каждому маршруту.

Согласно письму <...> от 18.05.2018 вх. № 6722, стоимость проезда на маршрутах 19к, 2 повысилась с 18.12.2017 до 26 рублей.

Индивидуальный предприниматель представил договор об оказании комплекса услуг по обеспечению пассажирских перевозок, договор об оказании услуг парковки транспортных средств на открытой стоянке привокзальной площади, заключенные с МУП «КПА», карту маршрутов регулярных перевозок.

Письмом от 29.06.2018 вх. № 8996 <...> представил информацию о дублировании маршрутов других индивидуальных предпринимателей с маршрутом, на котором <...> осуществляет деятельность по перевозке пассажиров.

Согласно письму <...> от 13.04.2018 № 5015 с 2011 года индивидуальный предприниматель осуществляет деятельность по перевозке пассажиров на территории Копейского городского округа на основании заключенного договора с МУП «КПА». С 20.12.2017 на маршрутах № 1, 2, 19К стоимость проезда возросла до 26 рублей. В начале апреля индивидуальный предприниматель снизил стоимость проезда до 23 рублей.

Индивидуальный предприниматель пояснил, что вправе самостоятельно устанавливать стоимость проезда. О повышении стоимости индивидуальный предприниматель уведомил других индивидуальных предпринимателей и МУП «КПА». Повышение стоимости вызвано объективными факторами, а именно ростом затрат. Индивидуальный предприниматель представил расчет себестоимости проезда по каждому маршруту, карту маршрутов регулярных перевозок.

Письмом от 03.07.2018 вх. № 9166 <...> представил информацию о выручке от

оказания услуг по перевозке пассажиров за 2016, 2017 годы и 1 квартал 2018 года.

Представил информацию о дублировании маршрутов других индивидуальных предпринимателей с маршрутом, на котором <...> осуществляет деятельность по перевозке пассажиров.

Согласно письму <...> от 13.04.2018 вх. № 5016 индивидуальный предприниматель с 2007 года осуществляет деятельность по перевозке пассажиров на территории Копейского городского округа на основании заключенного договора с МУП «КПА». С 20.12.2017 на маршруте 2 стоимость проезда возросла до 26 рублей. Также индивидуальный предприниматель пояснил, что на маршруте № 2 работает совместно с <...>, МУП «КПА».

Индивидуальный предприниматель пояснил, что вправе самостоятельно устанавливать стоимость проезда. О повышении стоимости индивидуальный предприниматель уведомил других индивидуальных предпринимателей и МУП «КПА». Повышение стоимости вызвано объективными факторами, а именно ростом затрат. <...> представил расчет себестоимости проезда по каждому маршруту.

<...> представил договор об оказании комплекса услуг по обеспечению пассажирских перевозок, договор об оказании услуг парковки транспортных средств на открытой стоянке привокзальной площади, заключенные с МУП «КПА», карту маршрутов регулярных перевозок.

Представил заключенные соглашения между индивидуальными предпринимателями о повышении стоимости с 01.12.2017, с 01.02.2017, а также аналогичное заключение, подписанное индивидуальными предпринимателями 25.11.2016.

Письмом от 03.07.2018 вх. № 9169 <...> представил информацию о выручке от оказания услуг по перевозке пассажиров за 2016, 2017 годы и 1 квартал 2018 года.

Индивидуальный предприниматель представил информацию о дублировании маршрутов других индивидуальных предпринимателей с маршрутом, на котором <...> осуществляет деятельность по перевозке пассажиров.

Согласно письму Администрации Копейского городского округа Челябинской области от 15.10.2018 № 23459-пс на территории городского округа все регулярные маршруты разделены на регулируемый и нерегулируемый тариф в Реестре муниципальных маршрутов: рейсы в часы пик по маршрутам № № 2, 3, 4, 5, 7, 10, 16, 18, 26 осуществляются автобусами большого класса категории МЗ унитарного предприятия по регулируемому тарифу вне зависимости от удаленности начального остановочного пункта маршрута до конечного остановочного пункта в связи с потребностью населения, в том числе льготных категорий граждан; остальные рейсы по

вышеуказанным маршрутам осуществляются по нерегулируемым тарифам частными перевозчиками.

Вышеуказанный Реестр разработан в соответствии с Положением об организации регулярных перевозок пассажиров и багажа на территории округа, утвержденным Решением собрания депутатов Копейского городского округа от 25.05.2016 № 145-МО.

В соответствии с Порядком организации обслуживания населения пассажирским автомобильным транспортом общего пользования в Копейском городском округе, утвержденным постановлением администрации городского округа от 03.03.2010 № 36, на основании постановления администрации городского округа от 28.04.2014 № 1289-п «Об определении условий конкурсной документации по проведению конкурса на право заключения договора об осуществлении перевозок пассажиров и багажа по муниципальным маршрутам на территории Копейского городского округа» в мае 2014 года проведен открытый конкурс на право осуществления перевозок и багажа по муниципальным маршрутам на территории городского округа. По результатам конкурса заключен договор № 2-ДА с Муниципальным унитарным предприятием «Копейское пассажирское предприятие» (далее - МУП «КПА») на осуществление перевозок пассажиров и багажа по муниципальным маршрутам городского округа, срок действия договора до 31.12.2018.

В соответствии с указанным договором, по согласованию с Организатором (Управлением городского хозяйства администрации Копейского городского округа, далее УГХ) МУП «КПА» имеет право заключать договоры с третьими лицами, использующими транспортные средства категории М2.

Согласно п. 9 ст. 39 Федерального закона от 13.07.2015 № 220-ФЗ «Об организации регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее - ФЗ № 220-ФЗ) регулярные перевозки, частично или полностью оплачиваемые за счет средств бюджетов субъектов Российской Федерации или местных бюджетов, осуществляются в порядке, действовавшем до дня официального опубликования настоящего Федерального закона, в течение срока, по окончании которого в соответствии с графиком, предусмотренным документом планирования регулярных перевозок, в отношении данных перевозок должен быть заключен государственный или муниципальный контракт. Указанный срок не может превышать пять лет со дня официального опубликования настоящего ФЗ.

Учитывая вышеизложенное, договор № 2-ДА от 24.06.2014, заключенный до принятия Федерального закона № 220-ФЗ, является действительным до окончания срока его действия, то есть до 31.12.2018.

Все договоры, заключенные с третьими лицами МУП «КПА» на право осуществления перевозок пассажиров и багажа по муниципальным маршрутам на территории городского округа, транспортными средствами категории М2, приведены в соответствие с требованиями действующего законодательства и каждому из перевозчиков Уполномоченным органом (УГХ) выданы карты маршрутов регулярных перевозок, в соответствии с Реестром.

МУП «КПА» не является Уполномоченным органом в сфере пассажирских перевозок на территории муниципального образования и, следовательно, не имеет права на выдачу карт маршрутов регулярных перевозок.

В части обоснования не выдачи индивидуальным перевозчикам свидетельств об осуществлении перевозок Администрация Копейского городского округа пояснило, что следует руководствоваться требованиями ст. 19 ФЗ № 220-ФЗ, согласно которым свидетельство об осуществлении перевозок по муниципальному маршруту выдается победителю конкурса. Требования законодательства о проведении конкурса и определении победителя не может распространять свое действие на правоотношения, сложившиеся до его принятия. В такой ситуации невыдача свидетельств об осуществлении перевозок не противоречит действующему законодательству.

Согласно письму МУП «КПА» от 15.10.2018 № 371/01 договоры об осуществлении перевозок пассажиров и багажа по муниципальным маршрутам на территории Копейского городского округа Челябинской области заключенные между МУП «КПА» и индивидуальными предпринимателями заключены на соответствующие рейсы и выходы по регулярным муниципальным маршрутам Копейского городского округа, не требующие перевозку льготных категорий граждан по проездным билетам и регулируемому тарифу. Основанием заключения таких договоров является право МУП «КПА» на осуществление перевозок пассажиров и багажа по муниципальным маршрутам Копейского городского округа, сроком действия до 31.12.2018, по согласованию с Организатором МУП «КПА» имеет право заключать договоры с третьими лицами, использующими транспортные средства категории М2. Индивидуальные предприниматели наделены правом осуществлять деятельность по перевозке пассажиров и багажа на регулярных маршрутах на основании:

- лицензий на осуществление деятельности;
- карт маршрута регулярных перевозок, выданных Уполномоченным органом администрации КГО;
- договоров, заключенных с МУП «КПА» на осуществление деятельности по перевозке пассажиров и багажа.

Письмом Администрации Копейского городского округа Челябинской области от 18.05.2018 вх. № 11057-пс представило протокол заседания по

вопросу дальнейшего развития регулярных перевозок по регулируемым маршрутам на территории Копейского городского округа, список присутствующих на совещании, реестр муниципальных маршрутов регулярных перевозок в г. Копейске, схему автобусных маршрутов в г. Копейска, схему автобусных маршрутов в г. Копейске с 23.04.2018.

13.12.2018 Челябинским УФАС России подготовлено Заключение об обстоятельствах дела № 6-04/18, согласно которому в действиях индивидуальных предпринимателей усматриваются признаки нарушения пункта 1 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции.

Копия Заключения об обстоятельствах дела направлена участникам дела посредством Почты России и по электронной почте на следующие адреса: zdpp.mupkpa@inbox.ru, suktubaevarafida@mail.ru, passagirkpa@yandex.ru.

Возражения от МУП «КПА», индивидуальных предпринимателей на Заключение об обстоятельствах дела в адрес Челябинского УФАС России не представлены.

Изучив материалы дела, заслушав пояснения сторон, Комиссия Челябинского УФАС России пришла к следующим выводам.

1. В соответствии с пунктом 7 части 1 статьи 4 Закона о защите конкуренции под конкуренцией понимается соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке.

Пунктом 1 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции установлен запрет на соглашения между хозяйствующими субъектами-конкурентами, то есть между хозяйствующими субъектами, осуществляющими продажу товаров на одном товарном рынке, если такие соглашения приводят или могут привести, в том числе к установлению или поддержанию цен (тарифов).

В соответствии с положениями статьи 4 Закона о защите конкуренции под соглашением понимается договоренность в письменной форме, содержащаяся в документе или нескольких документах, а также договоренность в устной форме, при этом факт наличия антиконкурентного соглашения не ставится в зависимость от его заключенности в виде договора по правилам, установленным гражданским законодательством (статьи 154, 160, 432, 434 ГК РФ).

Следовательно, соглашением может быть признана договорённость хозяйствующих субъектов в любой форме, о которой свидетельствуют скоординированные и целенаправленные действия (бездействие) данных субъектов, сознательно ставящих своё поведение в зависимость от поведения других участников рынка, совершённые ими на конкретном товарном рынке, подпадающие под критерии ограничения конкуренции и способные привести к результатам, определённым Законом о защите

конкуренции.

Таким образом, запрещены соглашения хозяйствующих субъектов на товарном рынке, если указанные соглашения могут привести к последствиям, поименованным в части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции.

При этом согласно правовой позиции, приведённой в постановлении Президиума Высшего Арбитражного суда Российской Федерации от 21.12.2010 № 9966/10, у антимонопольного органа отсутствует необходимость доказывания фактического исполнения участниками условий соглашения, поскольку нарушение в виде заключения антиконкурентного соглашения состоит в достижении договорённости, которая приводит или может привести к перечисленным в части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции последствиям.

Как следствие, доказывание наличия и фактической реализации антиконкурентного соглашения между хозяйствующими субъектами осуществляется на основании анализа их поведения в рамках предпринимательской деятельности, с учётом принципа разумности и обоснованности.

Антиконкурентное соглашение является моделью группового поведения хозяйствующих субъектов, состоящего из повторяющихся (аналогичных) действий, не обусловленных внешними условиями функционирования соответствующего товарного рынка, которая замещает конкурентные отношения между ними сознательной кооперацией, наносящей ущерб гражданам и государству.

Для констатации антиконкурентного соглашения необходимо и достаточно проанализировать ряд косвенных доказательств, сопоставив каждое из них с другими и не обременяя процесс доказывания обязательным поиском хотя бы одного прямого доказательства. По итогам доказывания совокупность косвенных признаков соглашения и (или) согласованных действий (при отсутствии доказательств обратного) может сыграть решающую роль.

В пункте 2 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 30.06.2008 № 30 «О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением арбитражными судами антимонопольного законодательства» указано, что согласованность действий может быть установлена и при отсутствии документального подтверждения наличия договорённости об их совершении.

Данный пункт постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации применим и к доказыванию соглашений, поскольку разъясняет возможность доказывания как согласованных действий, так и соглашений через их результат в отсутствие документального подтверждения договорённости об их совершении.

В ходе рассмотрения дела Челябинским УФАС России проведен обзор по результатам анализа состояния конкуренции на рынке регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом на территории г. Копейска Челябинской области в границах дублирования маршрутов № 1,2,3,4,5,7, 9,10,13,16,18,20,26,21,3к,12к,16к,19к в 2016, 2017 годах и в 1 квартале 2018 года.

По результатам проведения анализа состояния конкуренции на рынке регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом на территории г. Копейска Челябинской области установлено следующее:

1. Временной интервал исследования – 2016, 2017 годы и 1 квартал 2018 года;
2. Продуктовые границы рынка: регулярные перевозки пассажиров и багажа автомобильным транспортом;
3. Географические границы рынка: территория г. Копейска Челябинской области в границах дублирования маршрутов № 1, 2, 3, 4, 5, 7, 9, 10, 13, 16, 18, 20, 26, 21, 3к, 12к, 16к, 19к ;
4. Наличие конкурентных отношений: <...>, МУП «КПА» являются конкурентами на рынке регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом на территории г. Копейска Челябинской области в 2016, 2017 годах и в 1 квартале 2018 года в границах дублирования маршрутов № 1, 2, 3, 4, 5, 7, 9, 10, 13, 16, 18, 20, 26, 21, 3к, 12к, 16к, 19к.

Также Челябинским УФАС России проведен обзор по результатам анализа состояния конкуренции на рынке регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом по нерегулируемым тарифам на территории г. Копейска Челябинской области в границах дублирования маршрутов №1, 2, 3, 4, 5, 7, 9, 10, 13, 16, 18, 20, 26, 21, 3к, 12к, 16к, 19к в 2016, 2017 годах и в 1 квартале 2018 года.

По результатам проведения анализа состояния конкуренции на рынке регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом по нерегулируемым тарифам на территории г. Копейска Челябинской области установлено следующее:

1. Временной интервал исследования – 2016, 2017 годы и 1 квартал 2018 года;
2. Продуктовые границы рынка: регулярные перевозки пассажиров и багажа автомобильным транспортом по нерегулируемым тарифам;
3. Географические границы рынка: территория г. Копейска Челябинской области в границах дублирования маршрутов № 1, 2, 3, 4, 5, 7, 9, 10, 13, 16, 18, 20, 26, 21, 3к, 12к, 16к, 19к ;
4. Наличие конкурентных отношений: <...> являются конкурентами на рынке регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом по нерегулируемым тарифам на территории г. Копейска Челябинской области в 2016, 2017 годах и в 1 квартале 2018 года в границах дублирования маршрутов № 1, 2, 3, 4, 5, 7, 9, 10, 13, 16, 18, 20, 26, 21, 3к, 12к, 16к, 19к.

Каждый из перевозчиков, являясь профессиональным участником рынка оказания услуг регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом, по результатам открытого конкурса, проводимого органами

местного самоуправления, может получить свидетельство об осуществлении перевозок по муниципальному маршруту регулярных перевозок и карты соответствующего маршрута.

Следовательно, деятельность каждого из перевозчиков не ограничена пределами пролегания конкретного муниципального маршрута регулярных перевозок. Каждый из перевозчиков, осуществляя деятельность на территории г. Копейска, находится в конкурентных отношениях с другими хозяйствующими субъектами, оказывающими услуги регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом на территории г. Копейска.

Ввиду конкурентного характера взаимоотношений между указанными хозяйствующими субъектами – перевозчиками, они не должны совершать действия, которые можно трактовать как соглашение, приводящее к последствиям, указанным в части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции.

2. Правовое регулирование отношений, возникающих при оказании услуг автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом, которые являются частью транспортной системы Российской Федерации, осуществляется в соответствии с Федеральным законом от 08.11.2007 № 259-ФЗ «Устав автомобильного транспорта и городского наземного электрического транспорта» (далее - Устав). Согласно части 1 статьи 1 Устава отношения, связанные с оказанием услуг автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом и не урегулированные рассматриваемым Законом, регулируются другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации.

В силу пункта 9 статьи 2 Устава под маршрутом регулярных перевозок понимается предназначенный для осуществления перевозок пассажиров и багажа по расписаниям путь следования транспортных средств от начального остановочного пункта через промежуточные остановочные пункты до конечного остановочного пункта, которые определены в установленном порядке. В соответствии с пунктом 13 статьи 2 Устава под перевозчиком понимается, в том числе индивидуальный предприниматель, принявший на себя по договору перевозки пассажира, договору перевозки груза обязанность перевезти пассажира и доставить багаж, а также перевезти вверенный грузоотправителем груз в пункт назначения и выдать багаж, груз уполномоченному на их получение лицу.

Комиссией Челябинского УФАС России установлено, что на территории городского округа все регулярные маршруты разделены на регулируемый и нерегулируемый тариф в Реестре муниципальных маршрутов. Реестры разработаны в соответствии с Положением об организации регулярных перевозок пассажиров и багажа на территории округа, утвержденным Решением собрания депутатов Копейского городского округа от 25.05.2016 №

Решением собрания депутатов Копейского городского округа Челябинской области № 430-МО от 22.11.2017 стоимость проезда и провоза багажа по муниципальным (городским) маршрутам Копейского округа по регулируемому тарифу возросла до 26 рублей.

Положения Закона о перевозках, связанные с установлением, изменением, отменой маршрутов регулярных перевозок, допуском юридических лиц и индивидуальных предпринимателей к осуществлению регулярных перевозок, вступили в силу с 11 января 2016 года.

В силу части 1 статьи 39 Закона о перевозках в течение тридцати дней со дня официального опубликования настоящего Федерального закона юридические лица, индивидуальные предприниматели, которые после дня официального опубликования настоящего Федерального закона осуществляли регулярные перевозки по маршрутам регулярных перевозок в соответствии с заключенными с ними договорами, выданными им разрешениями, паспортами маршрутов регулярных перевозок или в соответствии с нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации, муниципальными нормативными правовыми актами, направляют в уполномоченный федеральный орган исполнительной власти, уполномоченные органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации или уполномоченные органы местного самоуправления, к компетенции которых в соответствии с настоящим Федеральным законом отнесено ведение реестров соответствующих маршрутов регулярных перевозок, сведения о данных маршрутах регулярных перевозок, предусмотренные частью 1 статьи 26 настоящего Федерального закона.

Согласно части 3 статьи 39 Закона о перевозках до истечения двухсот семидесяти дней со дня официального опубликования настоящего Федерального закона уполномоченный федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации, уполномоченный орган местного самоуправления в соответствии с установленной настоящим Федеральным законом компетенцией выдают юридическим лицам, индивидуальным предпринимателям, которые осуществляют регулярные перевозки, не оплачиваемые за счет средств бюджетов субъектов Российской Федерации и местных бюджетов, по маршрутам регулярных перевозок, включенным в соответствующие реестры, карты данных маршрутов.

Указанные карты выдаются на срок, на который этим юридическим лицам, индивидуальным предпринимателям предоставлено право осуществления регулярных перевозок по данным маршрутам в соответствии с заключенными с ними договорами, выданными им разрешениями, паспортами маршрутов регулярных перевозок или в соответствии с нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации, муниципальными нормативными

правовыми актами, либо, если это право предоставлено без указания срока или срок, на который предоставлено это право, истек, до истечения одного года со дня официального опубликования настоящего Федерального закона.

Согласно пункту 19 части 1 статьи 3 Закона о перевозках свидетельство об осуществлении перевозок по маршруту регулярных перевозок – документ, подтверждающий право осуществления регулярных перевозок по нерегулируемым тарифам по маршруту регулярных перевозок.

В соответствии с пунктом 18 части 1 статьи 3 Закона о перевозках регулярные перевозки по нерегулируемым тарифам – регулярные перевозки, осуществляемые с применением тарифов, установленных перевозчиком.

Закон о перевозках не регулирует порядок ценообразования на услуги регулярных перевозок по нерегулируемым тарифам.

В соответствии с частью 1 статьи 790 Гражданского Кодекса Российской Федерации за перевозку грузов, пассажиров и багажа взимается провозная плата, установленная соглашением сторон, если иное не предусмотрено законом или иными правовыми актами.

Таким образом, хозяйствующие субъекты при наличии документа, подтверждающего право осуществления регулярных перевозок по нерегулируемым тарифам по маршруту регулярных перевозок, вправе устанавливать любую стоимость проезда и провоза багажа при условии, что такая стоимость будет иметь правовые, экономические, технологические и иные обоснования.

Как следует из материалов дела № 6-03/2018 индивидуальные перевозчики на территории Копейского городского округа осуществляют деятельность по перевозке пассажиров только на основании лицензий на осуществление деятельности, карт маршрутов регулярных перевозок, выданных Уполномоченным органом администрации КГО, договоров, заключенных с МУП «КПА» на осуществление деятельности по перевозке пассажиров и багажа. При этом, свидетельство об осуществлении перевозок по маршруту регулярных перевозок – документ, подтверждающий право осуществления регулярных перевозок по нерегулируемым тарифам по маршруту регулярных перевозок у данных индивидуальных предпринимателей отсутствует.

Учитывая изложенное, у перевозчиков отсутствовало право на осуществление перевозок по маршрутам регулярных перевозок с применением нерегулируемых тарифов, в частности на самостоятельное установление, изменение (повышение либо понижение) стоимости проезда и провоза багажа на территории Копейского городского округа.

В отсутствие документов, подтверждающих право на осуществление регулярных перевозок по нерегулируемым тарифам, а именно выданных Управлением Администрации Копейского городского округа свидетельств

на право осуществления регулярных перевозок по нерегулируемым тарифам, перевозчики не могут изменять стоимость проезда.

3. Челябинским УФАС России установлена модель группового поведения хозяйствующих субъектов - перевозчиков, которая выразилась в повторяющихся (аналогичных) действиях, не обусловленных внешними условиями функционирования соответствующего товарного рынка, что является антиконкурентной договоренностью, сознательной кооперацией, наносящей в конечном итоге ущерб потребителям – пассажирам.

Аналогичные действия перевозчиков выразились в следующем:

- осуществление перевозок на территории Копейского городского округа;
- заключение письменных соглашений между индивидуальными перевозчиками соглашений о повышении стоимости проезда в связи с повышением стоимости проезда общественного транспорта;
- одновременное повышение стоимости проезда и провоза багажа на территории Копейского городского округа Челябинской области в декабре 2017 года и в феврале 2017 года;
- одинаковая величина повышения стоимости проезда с 23 рублей до 26 рублей (на 3 рубля) в декабре 2017 года и с 20 рублей до 23 рублей (на 3 рубля) в феврале 2017 года.

Анализируя поведение хозяйствующих субъектов – конкурентов, а именно письменное заключение соглашения между индивидуальными предпринимателями о повышении стоимости проезда ввиду повышения стоимости проезда в муниципальном транспорте, повышение стоимости проезда и провоза багажа на одну и ту же величину, Челябинское УФАС России приходит к выводу, что перевозчиками совершены синхронные и последовательные действия.

Об этом говорит тот факт, что рассматриваемые действия произведены в один период времени (в феврале 2017 года, далее в декабре 2017 года).

Фактические обстоятельства свидетельствует о скоординированности и активности действий хозяйствующих субъектов. При этом, такая скоординированность и активность действий не свойственна перевозчикам в силу того обстоятельства, что данные хозяйствующие субъекты являются конкурентами между собой.

Из вышеуказанного следует, что конкуренты пришли к соглашению о необходимости повышения стоимости проезда и провоза багажа на одну и ту же величину для достижения определенной цели, которая является благоприятной для каждого из участников такого соглашения.

Достижение данной цели невозможно без скоординированности и

синхронности произведенных действий. Для достижения положительного эффекта необходима единая стратегия и направленность действий на единый результат.

Как уже отмечалось выше, согласно пункту 19 части 1 статьи 3 Закона о перевозках свидетельство об осуществлении перевозок по маршруту регулярных перевозок – документ, подтверждающий право осуществления регулярных перевозок по нерегулируемым тарифам по маршруту регулярных перевозок.

В соответствии с пунктом 18 части 1 статьи 3 Закона о перевозках регулярные перевозки по нерегулируемым тарифам – регулярные перевозки, осуществляемые с применением тарифов, установленных перевозчиком.

Закон о перевозках не регулирует порядок ценообразования на услуги регулярных перевозок по нерегулируемым тарифам.

В соответствии с частью 1 статьи 790 Гражданского Кодекса Российской Федерации за перевозку грузов, пассажиров и багажа взимается провозная плата, установленная соглашением сторон, если иное не предусмотрено законом или иными правовыми актами.

Таким образом, хозяйствующие субъекты при наличии документа, подтверждающего право осуществления регулярных перевозок по нерегулируемым тарифам по маршруту регулярных перевозок, вправе устанавливать любую стоимость проезда и провоза багажа при условии, что такая стоимость будет иметь правовые, экономические, технологические и иные обоснования.

При этом, исходя из количества обслуживаемых маршрутов, их протяженности, количества транспортных средств, используемых на каждом обслуживаемом маршруте, количества персонала, расходы перевозчиков не могут быть одинаковыми, соответственно, повышение стоимости проезда на одну и ту же величину не может быть обоснованным для каждого из указанных перевозчиков.

В ходе рассмотрения дела Челябинским УФАС России установлены следующие изменения стоимости проезда и провоза багажа по нерегулируемым тарифам на территории Копейского городского округа:

Таблица 4 – Динамика изменения стоимости проезда и провоза багажа индивидуальными предпринимателями г. Копейска с основанием повышения стоимости

Дата повышения	Стоимость проезда, руб.	Номера маршрутов, на которых повышает стоимость	Основание повышения стоимости
01.12.2017	26	1.2.4.10.12.16.18.19.20	Письменное

	23	3-К, 3,5,9	соглашение индивидуальных предпринимателей от 30.11.2017
	20	21	
01.02.2017	23	на всех маршрутах	Письменное соглашение индивидуальных предпринимателей от 26.01.2017
-	на 3 рубля выше установленного тарифа на автобусы категории М3 (МУП «КПА»)	-	Письменное соглашение индивидуальных предпринимателей от 25.11.2016

Письменное соглашение индивидуальных предпринимателей от 30.11.2017 о повышении стоимости в декабре 2017 года подписано <...>.

Письменное соглашение индивидуальных предпринимателей от 26.01.2017 о повышении стоимости в феврале 2017 года подписано <...>.

Таким образом, все индивидуальные предприниматели, за исключением <...> подписали письменные соглашения о повышении стоимости проезда в декабре и в феврале 2017 года и фактически повысили в указанном периоде времени на одинаковую величину до 26 и до 23 рублей соответственно.

Комиссией Челябинского УФАС России установлено, что <...> фактически повышал стоимость проезда и в феврале, и в декабре 2017 года, подпись на письменных соглашениях <...> отсутствует.

<...> не повышал стоимость в декабре 2017 года, не подписывал соответствующее письменное соглашение, но повышал стоимость проезда до 23 рублей в феврале 2017 года и подписывал соответствующее письменное соглашение.

Подпись <...> на письменных соглашениях отсутствует, вместе с тем, согласно пояснениям других индивидуальных предпринимателей стоимость проезда повышал и в феврале 2017 года, и в декабре 2017 года.

Комиссией Челябинского УФАС России установлено, что повышение стоимости проезда и провоза багажа в феврале 2017 года и в декабре 2017 года на 3 рубля обусловлено только поддержанием разницы в стоимостях проезда по регулируемым и нерегулируемым тарифам, а не экономическими факторами.

При этом в период рассмотрения дела о нарушении антимонопольного

законодательства выявлено, что некоторые перевозчики в марте-апреле 2018 года снизили стоимость проезда до 23-25 рублей, что свидетельствует о наличии у перевозчиков экономических условий для применения стоимости проезда ниже 26 рублей.

Также Челябинским УФАС России проведен анализ стоимости проезда на муниципальных маршрутах по нерегулируемым тарифам в других городах России. Результаты анализа отражены в Таблице 4, из содержания которой следует, что в ряде городов России стоимость проезда в муниципальном транспорте держится как на уровне 25 рублей, так ниже либо ниже данной стоимости.

Таблица 5 – Стоимость проезда и провоза багажа на территории субъектов РФ

№	Наименование муниципального образования	Вид тарифа	Стоимость на 01.11.2017	Стоимость на 01.01.2018
1	г. Омск	нерегулируемый	25	25
2	г. Абакан (республика Хакасия)	нерегулируемый	18	18
3	г. Екатеринбург	регулируемый	28	28
4	г. Архангельск	регулируемый	21	21
5	г. Ярославль	нерегулируемый	26	26
6	г. Курск	нерегулируемый	16-18	16-18
7	г. Хабаровск	нерегулируемый	23-30	23-30
8	г. Пермь	регулируемый	20	20
9	г. Орел	регулируемый	16	17
10	г. Волгоград	нерегулируемый	15-38	15-38
11	г. Курган	нерегулируемый	20-23	20-23
12	г. Уфа	нерегулируемый	20-30	20-30
13	г. Магнитогорск	нерегулируемый	25	25
14	г. Кемерово	нерегулируемый	18	18
15	г. Брянск	нерегулируемый	18-20	18-20
16	г. Ростов-на-Дону	нерегулируемый	24	24
17	г. Южно-Сахалинск	регулируемый	20	20
18	г. Ульяновск	нерегулируемый	17 -18	17-18
19	г. Пенза	регулируемый	17-20	17-20
20	г. Нижний Новгород	нерегулируемый	15-28	15-28
21	г. Тюмень	нерегулируемый	22	25

В Таблице 6 представлена стоимость проезда и провоза багажа регулярных перевозок, осуществляемых маршрутным транспортом в муниципальных образованиях РФ, сопоставимых по численности населения с г. Копейском

Челябинской области по состоянию на 01.01.2019.

Таблица 6 – Стоимость проезда и провоза багажа регулярных перевозок, осуществляемых маршрутным транспортом в муниципальных образованиях РФ сопоставимых по численности населения с г. Копейском Челябинской области по состоянию на 01.01.2019

№	Наименование муниципального образования	Стоимость на 01.01.2019	Численность населения в муниципальном образовании по состоянию на 2017 год, чел.
1	г. Копейск	26	147 573
2	г. Златоуст	20	167 978
3	г. Миасс	20	151 856
4	г. Салават Республика Башкортостан	20	152 000
5	г. Курган	23	318 000
6	г. Пятигорск	19	146 000
7	г. Березники	20-25	143 000

По итогам проведенного анализа материалов дела установлено, что утвержденная индивидуальными перевозчиками г. Копейска стоимость проезда в размере 26 рублей является завышенной и не обусловлена экономическими факторами, представленное перевозчиками экономическое обоснование стоимости также не свидетельствует об обратном.

В рассматриваемом случае хозяйствующие субъекты-перевозчики заключили соглашение относительно стоимости проезда только с целью поддержания разницы в стоимости проезда в муниципальном транспорте.

Данное соглашение перевозчиков привело к установлению цены на муниципальных маршрутах на территории Копейского городского округа в нарушение действующего законодательства (в отсутствие свидетельства об осуществлении перевозок по маршруту регулярных перевозок).

Результат такого соглашения хозяйствующих субъектов отвечает интересам каждого из индивидуальных предпринимателей.

Антиконкурентное соглашение представляет собой форму монополистического объединения хозяйствующих субъектов, результатом которого является их противоестественное взаимовыгодное сотрудничество вместо ожидаемого потребителями соперничества между ними.

Возможная причина заключения соглашения может выражаться в боязни хозяйствующего субъекта проиграть в честной конкурентной борьбе и

желании получения сверхприбыли.

У хозяйствующих субъектов – перевозчиков отсутствуют объективные причины действовать подобным образом, а именно: заключать антиконкурентное соглашение, которое привело к установлению цены на маршрутах Копейского городского округа в нарушение действующего законодательства.

Доказательств обратного в антимонопольный орган не представлено.

5. Согласно Постановлению Конституционного Суда РФ от 24.06.2009 № 11-П необходимым элементом общего понятия состава правонарушения и предпосылкой возложения юридической ответственности является вина привлекаемого к ней лица. Административный орган не может ограничиваться формальной констатацией лишь факта нарушения установленных законом правил, не выявляя иные связанные с ним обстоятельства, в том числе наличие или отсутствие вины соответствующих субъектов.

Действующее законодательство определяет вину юридического лица (как субъекта административного правонарушения, не обладающего возможностью психического отношения к совершенному противоправному деянию) как наличие у него возможности для соблюдения правил и норм, за нарушение которых предусмотрена административная ответственность, и непринятии всех зависящих от него мер по их соблюдению. Следовательно, в отношении юридических лиц требуется лишь установление того, что у соответствующего лица имелась возможность для соблюдения норм законодательства, но им не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Вина хозяйствующих субъектов-перевозчиков выражается в том, что у них имелась возможность оказывать услуги перевозки пассажиров по муниципальным маршрутам регулярных перевозок по нерегулируемым тарифам на территории Копейского городского округа на принципах добросовестности, открытости, соперничества, однако, они не предприняли мер для оказания соответствующих услуг на названных принципах, а направленность их действий свидетельствует о намеренном совершении указанных противоправных действий.

Доказательства, свидетельствующие о принятии перевозчиками всех зависящих от них мер для соблюдения правил и норм, за нарушение которых антимонопольным законодательством предусмотрена ответственность, отсутствуют.

Материалами дела опровергается тот факт, что вменяемые ответчикам нарушения антимонопольного законодательства были вызваны чрезвычайными, объективно непреодолимыми обстоятельствами и другими непредвидимыми, непреодолимыми препятствиями, находящимися вне контроля данных юридических лиц, при соблюдении ими той степени заботливости и осмотрительности, какая требовалась от них в целях надлежащего исполнения обязанностей по соблюдению требований

антимонопольного законодательства.

Учитывая изложенное, Комиссия Челябинского УФАС России считает вину перевозчиков в нарушении пункта 1 части 1 статьи 11 Закона защите конкуренции установленной.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, статьей 41, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

1. Признать в действиях <...>, выразившихся в заключении и реализации соглашения, которое привело к установлению цены на услугу перевозки пассажиров по муниципальным маршрутам регулярных перевозок по нерегулируемым тарифам на территории Копейского городского округа в размере 23 рублей (в феврале 2017 года), в размере 26 рублей (в декабре 2017 года) и повышении стоимости проезда на одну и ту же величину (с 20 до 23 рублей, с 23 рублей до 26 рублей) нарушение пункта 1 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»;
2. <...> выдать предписание о прекращении участия в соглашении, которое привело к установлению цены на услугу перевозки пассажиров по муниципальным маршрутам регулярных перевозок по нерегулируемым тарифам на территории Копейского городского округа в размере 23 рублей (в феврале 2017 года), в размере 26 рублей (в декабре 2017 года) и повышении стоимости проезда на одну и ту же величину (с 20 до 23 рублей, с 23 рублей до 26 рублей)
3. Передать материалы настоящего дела должностному лицу, уполномоченному составлять протоколы об административных правонарушениях.

ПРЕДПИСАНИЕ № 22

21 декабря 2018 года г. Челябинск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее - Челябинское УФАС России) по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства (далее - Комиссия) в составе:

Председателя Комиссии:	<...> – заместитель руководителя Челябинского УФАС России;
Членов Комиссии	<...> – главного государственного инспектора отдела антимонопольного контроля Челябинского УФАС России; <...> – ведущего специалиста-эксперта отдела антимонопольного контроля Челябинского УФАС России,

руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частью 4 статьи 41, статьей 50 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», на основании своего решения от 21 декабря 2018 года по делу № 6-03/18 о нарушении <...> пункта 1 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. <...> с момента получения настоящего предписания прекратить нарушение пункта 1 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции, выразившиеся в заключении и реализации соглашения, которое привело к установлению цены на услугу перевозки пассажиров по муниципальным маршрутам регулярных перевозок по нерегулируемым тарифам на территории Копейского городского округа в размере 23 рублей (в феврале 2017 года), в размере 26 рублей (в декабре 2017 года) и повышении стоимости проезда на одну и ту же величину (с 20 до 23 рублей, с 23 рублей до 26 рублей);

2. <...> не участвовать в будущем в антиконкурентных соглашениях по установлению или поддержанию цены на рынке регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом по нерегулируемым тарифам на территории г. Копейска Челябинской области

2. <...> не повышать стоимость услуг по перевозке пассажиров и провоза багажа по муниципальным маршрутам регулярных перевозок по нерегулируемым тарифам, на которых индивидуальный предприниматель осуществляет деятельность, до получения свидетельства об осуществлении перевозок, выданного Администрацией Копейского городского округа;

3. <...> в срок до **25.02.2019** представить в Челябинское УФАС России доказательства исполнения пункта 2 предписания (приказ по утверждению стоимости проезда, иные документы).

Предписание может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.

ПРЕДПИСАНИЕ № 23

21 декабря 2018 года г. Челябинск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее - Челябинское УФАС России) по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства (далее - Комиссия) в составе:

Председателя Комиссии:	<...> – заместитель руководителя Челябинского УФАС России;
Членов Комиссии	<...> – главного государственного инспектора отдела антимонопольного контроля Челябинского УФАС России; <...> – ведущего специалиста-эксперта отдела антимонопольного контроля Челябинского УФАС России,

руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частью 4 статьи 41, статьей 50 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», на основании своего решения от 21 декабря 2018 года по делу № 6-03/18 о нарушении <...> пункта 1 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. < ... > с момента получения настоящего предписания прекратить нарушение пункта 1 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции, выразившиеся в заключении и реализации соглашения, которое привело к установлению цены на услугу перевозки пассажиров по муниципальным маршрутам регулярных перевозок по нерегулируемым тарифам на территории Копейского городского округа в размере 23 рублей (в феврале 2017 года), в размере 26 рублей (в декабре 2017 года) и повышении стоимости проезда на одну и ту же величину (с 20 до 23 рублей, с 23 рублей до 26 рублей);

2. <...> в срок до 26.01.2019 утвердить стоимость проезда и провоза багажа по муниципальным маршрутам регулярных перевозок, на которых индивидуальный предприниматель осуществляет деятельность по нерегулируемым тарифам, снизив ее до экономически обоснованного уровня;

3 . <...> в срок до 31.01.2019 представить в Челябинское УФАС России доказательства исполнения пункта 2 предписания (приказ по утверждению стоимости проезда, расчет экономически обоснованной стоимости проезда, иные документы).

Предписание может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.

ПРЕДПИСАНИЕ № 24

21 декабря 2018 года г. Челябинск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее - Челябинское УФАС России) по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства (далее - Комиссия) в составе:

Председателя Комиссии:	<...> – заместитель руководителя Челябинского УФАС России;
Членов Комиссии	<...> – главного государственного инспектора отдела антимонопольного контроля Челябинского УФАС России; <...> – ведущего специалиста-эксперта отдела антимонопольного контроля Челябинского УФАС России,

руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частью 4 статьи 41, статьей 50 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», на основании своего решения от 21 декабря 2018 года по делу № 6-03/18 о нарушении <...> пункта 1 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1 . < ... > с момента получения настоящего предписания прекратить

нарушение пункта 1 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции, выразившиеся в заключении и реализации соглашения, которое привело к установлению цены на услугу перевозки пассажиров по муниципальным маршрутам регулярных перевозок по нерегулируемым тарифам на территории Копейского городского округа в размере 23 рублей (в феврале 2017 года), в размере 26 рублей (в декабре 2017 года) и повышении стоимости проезда на одну и ту же величину (с 20 до 23 рублей, с 23 рублей до 26 рублей);

2. <...> в срок до 26.01.2019 утвердить стоимость проезда и провоза багажа по муниципальным маршрутам регулярных перевозок, на которых индивидуальный предприниматель осуществляет деятельность по нерегулируемым тарифам, снизив ее до экономически обоснованного уровня;

3. <...> в срок до 31.01.2019 представить в Челябинское УФАС России доказательства исполнения пункта 2 предписания (приказ по утверждению стоимости проезда, расчет экономически обоснованной стоимости проезда, иные документы).

Предписание может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.

ПРЕДПИСАНИЕ № 25

21 декабря 2018 года г. Челябинск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее - Челябинское УФАС России) по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства (далее - Комиссия) в составе:

Председателя Комиссии:	<...> – заместитель руководителя Челябинского УФАС России;
Членов Комиссии	<...> – главного государственного инспектора отдела антимонопольного контроля Челябинского УФАС России;

	<...> – ведущего специалиста-эксперта отдела антимонопольного контроля Челябинского УФАС России,
--	--

руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частью 4 статьи 41, статьей 50 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», на основании своего решения от 21 декабря 2018 года по делу № 6-03/18 о нарушении <...> пункта 1 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. < ... > с момента получения настоящего предписания прекратить нарушение пункта 1 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции, выразившиеся в заключении и реализации соглашения, которое привело к установлению цены на услугу перевозки пассажиров по муниципальным маршрутам регулярных перевозок по нерегулируемым тарифам на территории Копейского городского округа в размере 23 рублей (в феврале 2017 года), в размере 26 рублей (в декабре 2017 года) и повышении стоимости проезда на одну и ту же величину (с 20 до 23 рублей, с 23 рублей до 26 рублей);

2. <...> в срок до 26.01.2019 утвердить стоимость проезда и провоза багажа по муниципальным маршрутам регулярных перевозок, на которых индивидуальный предприниматель осуществляет деятельность по нерегулируемым тарифам, снизив ее до экономически обоснованного уровня;

3. <...> в срок до 31.01.2019 представить в Челябинское УФАС России доказательства исполнения пункта 2 предписания (приказ по утверждению стоимости проезда, расчет экономически обоснованной стоимости проезда, иные документы).

Предписание может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.

ПРЕДПИСАНИЕ № 26

21 декабря 2018 года г. Челябинск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее - Челябинское УФАС России) по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства (далее - Комиссия) в составе:

Председателя Комиссии:	<...> – заместитель руководителя Челябинского УФАС России;
Членов Комиссии	<...> – главного государственного инспектора отдела антимонопольного контроля Челябинского УФАС России; <...> – ведущего специалиста-эксперта отдела антимонопольного контроля Челябинского УФАС России,

руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частью 4 статьи 41, статьей 50 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», на основании своего решения от 21 декабря 2018 года по делу № 6-03/18 о нарушении <...> пункта 1 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1 . < ... > с момента получения настоящего предписания прекратить нарушение пункта 1 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции, выразившиеся в заключении и реализации соглашения, которое привело к установлению цены на услугу перевозки пассажиров по муниципальным маршрутам регулярных перевозок по нерегулируемым тарифам на территории Копейского городского округа в размере 23 рублей (в феврале 2017 года), в размере 26 рублей (в декабре 2017 года) и повышении стоимости проезда на одну и ту же величину (с 20 до 23 рублей, с 23 рублей до 26 рублей);

2. <...> в срок до **26.01.2019** утвердить стоимость проезда и провоза багажа по муниципальным маршрутам регулярных перевозок, на которых индивидуальный предприниматель осуществляет деятельность по нерегулируемым тарифам, снизив ее до экономически обоснованного уровня;

3 . <...> в срок до **31.01.2019** представить в Челябинское УФАС России доказательства исполнения пункта 2 предписания (приказ по утверждению стоимости проезда, расчет экономически обоснованной стоимости

проезда, иные документы).

Предписание может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.

ПРЕДПИСАНИЕ № 27

21 декабря 2018 года г. Челябинск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее - Челябинское УФАС России) по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства (далее - Комиссия) в составе:

Председателя Комиссии:	<...> – заместитель руководителя Челябинского УФАС России;
Членов Комиссии	<...> – главного государственного инспектора отдела антимонопольного контроля Челябинского УФАС России; <...> – ведущего специалиста-эксперта отдела антимонопольного контроля Челябинского УФАС России,

руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частью 4 статьи 41, статьей 50 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», на основании своего решения от 21 декабря 2018 года по делу № 6-03/18 о нарушении <...> пункта 1 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1 . < ... > с момента получения настоящего предписания прекратить нарушение пункта 1 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции, выразившиеся в заключении и реализации соглашения, которое привело к установлению цены на услугу перевозки пассажиров по муниципальным

маршрутам регулярных перевозок по нерегулируемым тарифам на территории Копейского городского округа в размере 23 рублей (в феврале 2017 года), в размере 26 рублей (в декабре 2017 года) и повышении стоимости проезда на одну и ту же величину (с 20 до 23 рублей, с 23 рублей до 26 рублей);

2. <...> в срок до 26.01.2019 утвердить стоимость проезда и провоза багажа по муниципальным маршрутам регулярных перевозок, на которых индивидуальный предприниматель осуществляет деятельность по нерегулируемым тарифам, снизив ее до экономически обоснованного уровня;

3. <...> в срок до 31.01.2019 представить в Челябинское УФАС России доказательства исполнения пункта 2 предписания (приказ по утверждению стоимости проезда, расчет экономически обоснованной стоимости проезда, иные документы).

Предписание может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.

ПРЕДПИСАНИЕ № 28

21 декабря 2018 года г. Челябинск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее - Челябинское УФАС России) по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства (далее - Комиссия) в составе:

Председателя Комиссии:	<...> – заместитель руководителя Челябинского УФАС России;
Членов Комиссии	<...> – главного государственного инспектора отдела антимонопольного контроля Челябинского УФАС России; <...> – ведущего специалиста-эксперта отдела антимонопольного контроля Челябинского УФАС России,

руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частью 4 статьи 41, статьей 50 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», на основании своего решения от 21 декабря 2018 года по делу № 6-03/18 о нарушении <...> пункта 1 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1 . < ... > с момента получения настоящего предписания прекратить нарушение пункта 1 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции, выразившиеся в заключении и реализации соглашения, которое привело к установлению цены на услугу перевозки пассажиров по муниципальным маршрутам регулярных перевозок по нерегулируемым тарифам на территории Копейского городского округа в размере 23 рублей (в феврале 2017 года), в размере 26 рублей (в декабре 2017 года) и повышении стоимости проезда на одну и ту же величину (с 20 до 23 рублей, с 23 рублей до 26 рублей);

2. <...> **в срок до 26.01.2019** утвердить стоимость проезда и провоза багажа по муниципальным маршрутам регулярных перевозок, на которых индивидуальный предприниматель осуществляет деятельность по нерегулируемым тарифам, снизив ее до экономически обоснованного уровня;

3 . <...> **в срок до 31.01.2019** представить в Челябинское УФАС России доказательства исполнения пункта 2 предписания (приказ по утверждению стоимости проезда, расчет экономически обоснованной стоимости проезда, иные документы).

Предписание может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.

21 декабря 2018 года г. Челябинск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее - Челябинское УФАС России) по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства (далее - Комиссия) в составе:

Председателя Комиссии:	<...> – заместитель руководителя Челябинского УФАС России;
Членов Комиссии	<...> – главного государственного инспектора отдела антимонопольного контроля Челябинского УФАС России; <...> – ведущего специалиста-эксперта отдела антимонопольного контроля Челябинского УФАС России,

руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частью 4 статьи 41, статьей 50 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», на основании своего решения от 21 декабря 2018 года по делу № 6-03/18 о нарушении <...> пункта 1 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1 . < ... > с момента получения настоящего предписания прекратить нарушение пункта 1 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции, выразившиеся в заключении и реализации соглашения, которое привело к установлению цены на услугу перевозки пассажиров по муниципальным маршрутам регулярных перевозок по нерегулируемым тарифам на территории Копейского городского округа в размере 23 рублей (в феврале 2017 года), в размере 26 рублей (в декабре 2017 года) и повышении стоимости проезда на одну и ту же величину (с 20 до 23 рублей, с 23 рублей до 26 рублей);

2. <...> **в срок до 26.01.2019** утвердить стоимость проезда и провоза багажа по муниципальным маршрутам регулярных перевозок, на которых индивидуальный предприниматель осуществляет деятельность по нерегулируемым тарифам, снизив ее до экономически обоснованного уровня;

3 . <...> **в срок до 31.01.2019** представить в Челябинское УФАС России доказательства исполнения пункта 2 предписания (приказ по утверждению стоимости проезда, расчет экономически обоснованной стоимости проезда, иные документы).

Предписание может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.

ПРЕДПИСАНИЕ № 30

21 декабря 2018 года г. Челябинск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее - Челябинское УФАС России) по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства (далее - Комиссия) в составе:

Председателя Комиссии:	<...> – заместитель руководителя Челябинского УФАС России;
Членов Комиссии	<...> – главного государственного инспектора отдела антимонопольного контроля Челябинского УФАС России; <...> – ведущего специалиста-эксперта отдела антимонопольного контроля Челябинского УФАС России,

руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частью 4 статьи 41, статьей 50 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», на основании своего решения от 21 декабря 2018 года по делу № 6-03/18 о нарушении <...> пункта 1 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1 . < ... > с момента получения настоящего предписания прекратить нарушение пункта 1 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции, выразившиеся в заключении и реализации соглашения, которое привело к установлению цены на услугу перевозки пассажиров по муниципальным маршрутам регулярных перевозок по нерегулируемым тарифам на территории Копейского городского округа в размере 23 рублей (в феврале

2017 года), в размере 26 рублей (в декабре 2017 года) и повышении стоимости проезда на одну и ту же величину (с 20 до 23 рублей, с 23 рублей до 26 рублей);

2. <...> в срок до 26.01.2019 утвердить стоимость проезда и провоза багажа по муниципальным маршрутам регулярных перевозок, на которых индивидуальный предприниматель осуществляет деятельность по нерегулируемым тарифам, снизив ее до экономически обоснованного уровня;

3. <...> в срок до 31.01.2019 представить в Челябинское УФАС России доказательства исполнения пункта 2 предписания (приказ по утверждению стоимости проезда, расчет экономически обоснованной стоимости проезда, иные документы).

Предписание может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.

ПРЕДПИСАНИЕ № 31

21 декабря 2018 года г. Челябинск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее - Челябинское УФАС России) по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства (далее - Комиссия) в составе:

Председателя Комиссии:	<...> – заместитель руководителя Челябинского УФАС России;
Членов Комиссии	<...> – главного государственного инспектора отдела антимонопольного контроля Челябинского УФАС России; <...> – ведущего специалиста-эксперта отдела антимонопольного контроля Челябинского УФАС России,

руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частью 4 статьи 41, статьей 50 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», на основании своего решения от 21 декабря 2018 года по делу № 6-03/18 о нарушении <...> пункта 1 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1 . < ... > с момента получения настоящего предписания прекратить нарушение пункта 1 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции, выразившиеся в заключении и реализации соглашения, которое привело к установлению цены на услугу перевозки пассажиров по муниципальным маршрутам регулярных перевозок по нерегулируемым тарифам на территории Копейского городского округа в размере 23 рублей (в феврале 2017 года), в размере 26 рублей (в декабре 2017 года) и повышении стоимости проезда на одну и ту же величину (с 20 до 23 рублей, с 23 рублей до 26 рублей);

2. <...> **в срок до 26.01.2019** утвердить стоимость проезда и провоза багажа по муниципальным маршрутам регулярных перевозок, на которых индивидуальный предприниматель осуществляет деятельность по нерегулируемым тарифам, снизив ее до экономически обоснованного уровня;

3 . <...> **в срок до 31.01.2019** представить в Челябинское УФАС России доказательства исполнения пункта 2 предписания (приказ по утверждению стоимости проезда, расчет экономически обоснованной стоимости проезда, иные документы).

Предписание может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.

ПРЕДПИСАНИЕ № 32

21 декабря 2018 года г. Челябинск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее - Челябинское УФАС России) по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства (далее - Комиссия) в составе:

Председателя Комиссии:	<...> – заместитель руководителя Челябинского УФАС России;
Членов Комиссии	<...> – главного государственного инспектора отдела антимонопольного контроля Челябинского УФАС России; <...> – ведущего специалиста-эксперта отдела антимонопольного контроля Челябинского УФАС России,

руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частью 4 статьи 41, статьей 50 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», на основании своего решения от 21 декабря 2018 года по делу № 6-03/18 о нарушении <...> пункта 1 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. <...> с момента получения настоящего предписания прекратить нарушение пункта 1 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции, выразившиеся в заключении и реализации соглашения, которое привело к установлению цены на услугу перевозки пассажиров по муниципальным маршрутам регулярных перевозок по нерегулируемым тарифам на территории Копейского городского округа в размере 23 рублей (в феврале 2017 года), в размере 26 рублей (в декабре 2017 года) и повышении стоимости проезда на одну и ту же величину (с 20 до 23 рублей, с 23 рублей до 26 рублей);

2. <...> в срок до **26.01.2019** утвердить стоимость проезда и провоза багажа по муниципальным маршрутам регулярных перевозок, на которых индивидуальный предприниматель осуществляет деятельность по нерегулируемым тарифам, снизив ее до экономически обоснованного уровня;

3. <...> в срок до **31.01.2019** представить в Челябинское УФАС России доказательства исполнения пункта 2 предписания (приказ по утверждению стоимости проезда, расчет экономически обоснованной стоимости проезда, иные документы).

Предписание может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.

ПРЕДПИСАНИЕ № 33

21 декабря 2018 года г. Челябинск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее - Челябинское УФАС России) по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства (далее - Комиссия) в составе:

Председателя Комиссии:	<...> – заместитель руководителя Челябинского УФАС России;
Членов Комиссии	<...> – главного государственного инспектора отдела антимонопольного контроля Челябинского УФАС России; <...> – ведущего специалиста-эксперта отдела антимонопольного контроля Челябинского УФАС России,

руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частью 4 статьи 41, статьей 50 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», на основании своего решения от 21 декабря 2018 года по делу № 6-03/18 о нарушении <...> пункта 1 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. < ... > с момента получения настоящего предписания прекратить нарушение пункта 1 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции, выразившиеся в заключении и реализации соглашения, которое привело к установлению цены на услугу перевозки пассажиров по муниципальным маршрутам регулярных перевозок по нерегулируемым тарифам на

территории Копейского городского округа в размере 23 рублей (в феврале 2017 года), в размере 26 рублей (в декабре 2017 года) и повышении стоимости проезда на одну и ту же величину (с 20 до 23 рублей, с 23 рублей до 26 рублей);

2. <...> в срок до 26.01.2019 утвердить стоимость проезда и провоза багажа по муниципальным маршрутам регулярных перевозок, на которых индивидуальный предприниматель осуществляет деятельность по нерегулируемым тарифам, снизив ее до экономически обоснованного уровня;

3. <...> в срок до 31.01.2019 представить в Челябинское УФАС России доказательства исполнения пункта 2 предписания (приказ по утверждению стоимости проезда, расчет экономически обоснованной стоимости проезда, иные документы).

Предписание может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.

ПРЕДПИСАНИЕ № 34

21 декабря 2018 года г. Челябинск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее - Челябинское УФАС России) по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства (далее - Комиссия) в составе:

Председателя Комиссии:	<...> – заместитель руководителя Челябинского УФАС России;
Членов Комиссии	<...>– главного государственного инспектора отдела антимонопольного контроля Челябинского УФАС России; <...> – ведущего специалиста-эксперта отдела

руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частью 4 статьи 41, статьей 50 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», на основании своего решения от 21 декабря 2018 года по делу № 6-03/18 о нарушении <...> пункта 1 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. <...> с момента получения настоящего предписания прекратить нарушение пункта 1 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции, выразившиеся в заключении и реализации соглашения, которое привело к установлению цены на услугу перевозки пассажиров по муниципальным маршрутам регулярных перевозок по нерегулируемым тарифам на территории Копейского городского округа в размере 23 рублей (в феврале 2017 года), в размере 26 рублей (в декабре 2017 года) и повышении стоимости проезда на одну и ту же величину (с 20 до 23 рублей, с 23 рублей до 26 рублей);

2. <...> в срок до **26.01.2019** утвердить стоимость проезда и провоза багажа по муниципальным маршрутам регулярных перевозок, на которых индивидуальный предприниматель осуществляет деятельность по нерегулируемым тарифам, снизив ее до экономически обоснованного уровня;

3. <...> в срок до **31.01.2019** представить в Челябинское УФАС России доказательства исполнения пункта 2 предписания (приказ по утверждению стоимости проезда, расчет экономически обоснованной стоимости проезда, иные документы).

Предписание может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.

