

## РЕШЕНИЕ

04.02.2011

г. Томск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Томской области по контролю в сфере размещения заказов (далее Комиссия) в составе:

председателя комиссии:

Алиева Р.А., заместителя руководителя — начальника отдела контроля государственных закупок и земельных отношений;

членов комиссии:

Ураевой Л.Р., заместителя начальника отдела контроля государственных закупок и земельных отношений;

Константинова В.А., главного специалиста-эксперта отдела контроля государственных закупок и земельных отношений;

Литосовой Л.А., ведущего специалиста-эксперта отдела контроля государственных закупок и земельных отношений;

Рылова А.Д., специалиста-эксперта отдела контроля государственных закупок и земельных отношений;

Звонилова С.А., специалиста-эксперта отдела контроля государственных закупок и земельных отношений;

Аникеевой О.В., специалиста 1 разряда отдела контроля государственных закупок и земельных отношений,

при участии представителей заказчика и аукционной комиссии — Администрации Мирненского сельского поселения Щ. (доверенность б/н от 03.02.2011), П. (доверенность б/н от 03.02.2011), В. (доверенность б/н от 03.02.2011), заявителя - ООО «Стройгарант» З. (Решение общества от 27.11.2009), заявителя - ООО «ТомскГазСпецМонтаж» Ф. (доверенность б/н от 01.02.2011), в отсутствие представителей заявителя — ООО «Амарант-Строй», уведомленного о месте и времени рассмотрения должным образом,

рассмотрев дела № 03-10/02-11, № 03-10/04-11, № 03-10/05-11 возбужденные по жалобам ООО «Стройгарант», ООО «ТомскГазСпецМонтаж» и ООО «Амарант-Строй» (далее - заявители) на действия заказчика и аукционной комиссии — Администрации Мирненского сельского поселения при проведении открытого аукциона «Выполнение работ на объекте «Наружные сети и сооружения водоснабжения и канализации комплексной компактной застройки МКР «Мирный» Мирненского сельского поселения»,

### УСТАНОВИЛА:

28.01.2011 (вх. № 428) и 03.02.2011 (вх № 534 и № 532) в Томское УФАС России поступили жалобы от ООО «Стройгарант» (дело № 03-10/02-11), ООО «ТомскГазСпецМонтаж» (дело № 03-10/04-11) и ООО «Амарант-Строй» (дело № 03-10/05-11) на одни и те же действия муниципального заказчика и аукционной комиссии — Администрации Мирненского сельского поселения при размещении заказа путем проведения открытого аукциона на право заключения муниципального контракта на «Выполнение работ на объекте «Наружные сети и сооружения водоснабжения и канализации комплексной компактной застройки МКР «Мирный» Мирненского сельского поселения» (далее — Аукцион), нарушающие по мнению заявителей законодательство в сфере размещения заказов. Жалобы были поданы должным образом и в установленный Федеральным Законом № 94-ФЗ от 21.07.2005 «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее Закон 94-ФЗ) срок.

Поступившие в Томское УФАС России выше указанные жалобы поданы на действия одного и того же муниципального заказчика и аукционной комиссии при проведении открытого аукциона «Выполнение работ на объекте «Наружные сети и сооружения водоснабжения и канализации комплексной компактной застройки МКР «Мирный» Мирненского сельского поселения». Комиссия Томского УФАС России приняла решение о рассмотрении данных жалоб в одном производстве.

В своих жалобах заявители указали, что в соответствии с п.4 ч.1 ст.12, ч.2 ст.34 Закона 94-ФЗ, разделами 7 и 8 документации об аукционе им отказали в допуске к участию в аукционе (протокол № 1 от 26.01.2011) на основании того, что в представленной в составе заявки на участие в аукционе форме 4 в разделе 5 отражены лишь сведения по срокам выполнения работ, а потребности в трудовых ресурсах и средствах механизации не определены, не выделены этапы и комплексы работ, поручаемые бригадам, и не определены их количественный, профессиональный и квалификационный составы.

Заявители считают отказ в допуске к участию в аукционе необоснованным, так как требования, изложенные в форме 4 раздела 5 документации об аукционе, противоречат положениям ч.2 и ч.3 ст.35 Закона 94-ФЗ.

На основании изложенного Заявители просят проверить законность требований установленных в документации об аукционе и отменить протокол рассмотрения заявок на участие в аукционе.

Представители заказчика и аукционной комиссии не согласившись с доводами заявителей представили отзыв на жалобы и на заседании комиссии пояснили, что требования формы 4 в разделе 5 установлены в соответствии с ч.2 ст.34 Закона 94-ФЗ. Согласно данной нормы закона документация об аукционе должна содержать требования, установленные заказчиком к качеству, техническим характеристикам работ, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия выполняемых работ потребностям заказчика. Руководствуясь положениями Закона 94-ФЗ и СНиП 2-01-04 «Организация строительства» заказчик в аукционной документации и образцах форм предъявил требования к качественным характеристикам работ для обеспечения потребностей заказчика, а именно участнику размещения заказа необходимо установить последовательность и сроки выполнения работ с максимально возможным их совмещением, а также нормативное время работы строительных машин, определение потребности в трудовых ресурсах и средствах механизации, этапы и комплексы работ, поручаемые бригадам и их количественный, профессиональный и квалификационный составы.

Представитель заказчика в заседании комиссии пояснил, что сведения в разделе 5 оформляются участниками размещения заказа в произвольном виде, не являются категорическими требованиями и носят рекомендательный характер, для облегчения дальнейшего контроля за выполняемыми работами.

На основании вышеизложенного представители заказчика и аукционной комиссии считают, что решение аукционной комиссии об отказе в допуске к участию в аукционе ООО «Стройгарант», ООО «ТомскГазСпецМонтаж» и ООО «Амарант-Строй» принято правомерно и в полном соответствии с действующим законодательством.

Комиссия, заслушав представителей ООО «Стройгарант» и ООО «ТомскГазСпецМонтаж», заказчика и аукционной комиссии, изучив доводы изложенные в жалобе ООО «Амарант-Строй», материалы открытого аукциона и проведя внеплановую проверку на основании ч.5 ст.17 Закона 94-ФЗ установила.

30.12.2010 на сайте Мирненского сельского поселения <http://mirniy.tomsk.ru> и сайте Томской области [www.zakaz.tomsk.gov.ru](http://www.zakaz.tomsk.gov.ru) в сети «Интернет» было размещено извещение об открытом аукционе на право заключения муниципального контракта на «Выполнение работ на объекте «Наружные сети и сооружения водоснабжения и канализации комплексной компактной застройки МКР «Мирный» Мирненского сельского поселения», с начальной (максимальной) ценой контракта - 36 204 620 рублей.

Заказчик: Администрация Мирненского сельского поселения.

Стадия размещения заказа: Размещение заказа, на основании требования Томского УФАС России приостановлено 01.02.2010, муниципальный контракт не заключен.

По итогам рассмотрения заявок (протокол № 1 от 26.01.2011) из 6 заявок, поданных для участия в открытом аукционе, 5 были отклонены, аукцион в соответствии с ч.6 ст.36 Закона 94-ФЗ признан несостоявшимся.

В соответствии с ч.2 ст.34 Закона 94-ФЗ документация об аукционе должна содержать требования, установленные заказчиком к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия выполняемых работ потребностям заказчика.

В разделе 5 «Календарный план производства работ (график выполнения работ)» формы 4 документации об аукционе участнику размещения заказа необходимо установить последовательность и сроки выполнения работ с максимально возможным их совмещением, а так же нормативное время работы строительных машин, определить потребность в трудовых ресурсах и средствах механизации, выделить этапы и комплексы работ, поручаемые бригадам и определить их количественный и профессиональный и квалификационный состав.

Вместе с тем, в ч.2 ст.35 Закона 94-ФЗ перечислены сведения и документы, которые должны содержаться в заявке участника размещения заказа. Согласно ч.3 той же статьи требовать от участника размещения заказа иное, за исключением предусмотренных ч.2 настоящей статьи документов и сведений, не допускается.

В соответствии с п.2.1 ч.2 ст.34 Закона 94-ФЗ не допускается включать в документацию об аукционе (в том числе в форме требований к качеству работ) требования к участнику размещения заказа (в

том числе требования к квалификации участника размещения заказа) требования о наличии у участника размещения заказа производственных мощностей, технологического оборудования, трудовых, финансовых и других ресурсов, необходимых для выполнения работ, являющихся предметом контракта.

Комиссия Томского УФАС России пришла к выводу, что требование об обязательном предоставлении сведений, предусмотренных формой 4 в разделе 5, является противоречащим п.2.1 ч.2 ст.34 и ч.2 ст.35 Закона 94-ФЗ, где возможность установления требования предоставления подобных сведений, в составе заявки на участие в аукционе участниками размещения заказа не предусмотрена. В связи с изложенным, заказчиком-Администрация Мирненского сельского поселения, при проведении данного открытого аукциона нарушено требование п.2.1 ч.2 ст.34 и ч.2 ст.35 Закона 94-ФЗ. Ссылка представителя заказчика на то, что сведения, которые заказчик требует предоставить в заявке, а именно указанные в разделе 5 формы 4 документации об аукционе, не являются требованиями как таковыми, не имеет основания, так как в разделе 8 документации об аукционе прямо указано на то, что «представление сведений в разделах 1, 2, 3, 4, 5 формы 4 является обязательным».

Кроме того, в ходе проведения внеплановой проверки данного размещения заказа в соответствии с ч.5 ст.17 Закона 94-ФЗ Комиссией установлено, что в п.5 Технического задания указано, что «Объемы и виды работ, применяемые материалы указаны в Приложении к настоящему техническому заданию, составленном согласно сметной документации, утвержденной заказчиком. Вместе с тем, в нарушение ч.2 ст.34 Закона 94-ФЗ проектно-сметная документация не входит в состав документации об аукционе и не размещена на официальном сайте в полном объеме, так же установлено, что инструкция по заполнению заявки (форм и разделов), участниками размещения заказа, отсутствует, что привело к неоднозначному пониманию ими требований о представлении необходимых сведений в составе заявки.

Таким образом, в результате действий заказчика были нарушены права и законные интересы участников размещения заказа, подавших жалобу, а так же остальных участников размещения заказа, отклоненных при рассмотрении заявок на участие в открытом аукционе.

В соответствии с п.1 ч.9 ст.17 Закона 94-ФЗ Комиссия Томского УФАС России вправе выдать заказчику, в результате действий которого были нарушены права и законные интересы участников размещения заказа обязательное для исполнения предписание об аннулировании торгов.

Комиссия Томского УФАС России установила, что в представленных заявителями заявках на участие в аукционе, а именно в форме 4 в разделе 5, не определены потребности в трудовых ресурсах и средствах механизации и не отражен их количественный, профессиональный и квалификационный состав. В соответствии с разделом 8 документации об аукционе представление сведений в разделе 5 формы 4 является обязательным, в случае отсутствия сведений, аукционная заявка будет отклонена, как не соответствующая требованиям документации об аукционе.

В соответствии с п.4 ч.1 ст.12 Закона 94-ФЗ при рассмотрении заявок на участие в аукционе, участник размещения заказа не допускается аукционной комиссией к участию в аукционе в случае несоответствия заявки требованиям документации об аукционе.

Таким образом, аукционная комиссия при рассмотрении заявок заявителей на участие в аукционе, руководствовалась документацией об аукционе, утвержденной заказчиком, приняла решение о не допуске к участию в аукционе данных участников размещения заказа, в виду несоответствия заявки требованиям документации об аукционе.

На основании изложенного, руководствуясь ч.6 ст.60, п.4 ч.1 ст.12, ч.2 ст.34, п.2.1 ч.2, ч.3 ст.35, ч.5, ч.9 ст.17 Закона 94-ФЗ Комиссия

#### **РЕШИЛА:**

1. Признать жалобы ООО «Стройгарант», ООО «ТомскГазСпецМонтаж», ООО «Амарант-Строй» на действия заказчика и аукционной комиссии при проведении открытого аукциона «Выполнение работ на объекте «Наружные сети и сооружения водоснабжения и канализации комплексной компактной застройки МКР «Мирный» Мирненского сельского поселения», частично обоснованными.

2. Выдать заказчику-Администрация Мирненского сельского поселения предписание об аннулировании торгов.

3. Выдать аукционной комиссии Администрации Мирненского сельского поселения предписание об отмене протокола № 1 от 26.01.2011 о рассмотрении заявок на участие в открытом аукционе «Выполнение работ на объекте «Наружные сети и сооружения водоснабжения и канализации комплексной компактной застройки МКР «Мирный» Мирненского сельского поселения».

## ПРЕДПИСАНИЕ

об устранении нарушений законодательства Российской Федерации о размещении заказов

04.02.2011

г. Томск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Томской области по контролю в сфере размещения заказов (далее Комиссия) в составе:

Председателя комиссии:

Алиева Р.А., заместителя руководителя-начальника отдела контроля государственных закупок и земельных отношений;

Членов комиссии:

Ураевой Л.Р., заместителя начальника отдела контроля государственных закупок и земельных отношений;

Константинова В.А., главного специалиста-эксперта отдела контроля государственных закупок и земельных отношений;

Литосовой Л.А., ведущего специалиста-эксперта отдела контроля государственных закупок и земельных отношений;

Рылова А.Д., специалиста-эксперта отдела контроля государственных закупок и земельных отношений;

Звонилова С.А., специалиста-эксперта отдела контроля государственных закупок и земельных отношений;

Аникеевой О.В., специалиста 1 разряда отдела контроля государственных закупок и земельных отношений,

на основании решения от 04.02.2011 по делу № 03-10/02-11, возбужденному по жалобе ООО «Стройгарант», по делу № 03-10/04-11 возбужденному по жалобе ООО «ТомскГазСпецМонтаж», по делу № 03-10/05-11 возбужденному по жалобе ООО «Амарант-Строй» на действия заказчика и аукционной комиссии -Администрация Мирненского сельского поселения при проведении открытого аукциона «Выполнение работ на объекте «Наружные сети и сооружения водоснабжения и канализации комплексной компактной заятройки МКР «Мирный» Мирненского сельского поселения»,

### ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Муниципальному заказчику — Администрации Мирненского сельского поселения, разработавшему и утвердившему документацию об открытом аукционе «Выполнение работ на объекте «Наружные сети и сооружения водоснабжения и канализации комплексной компактной заятройки МКР «Мирный» Мирненского сельского поселения» с нарушением ч.2, п.2.1 ч.2 ст.34, ч.2 ст.35 Федерального закона от 21.07.2005 № ФЗ-94 «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», установившему неправомерное требование о представлении в заявке на участие в аукционе, сведений о последовательности и сроках выполнения работ, нормативного времени работы строительных машин, определении потребности в трудовых ресурсах и средствах механизации, выделении этапов и комплексов работ, поручаемых бригадам и определении их количественного, профессионального и квалификационного состава, а также не разместившему на официальном сайте проектно-сметную документацию в полном объеме, в десятидневный срок со дня получения настоящего предписания аннулировать результаты проведения открытого аукциона.

2. Об исполнении настоящего предписания сообщить в письменном виде в адрес Томского УФАС России в трехдневный срок со дня исполнения предписания.

В соответствии с частью 7 ст.19.5 Коап РФ - невыполнение в установленный срок законного предписания, требования органа исполнительной власти, уполномоченного на осуществление контроля в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд, его территориального органа влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере пятидесяти тысяч рублей; на юридических лиц - в размере пятисот тысяч рублей.

При не исполнении предписания в соответствие с пунктом 3 части 9 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» Томское УФАС России вправе обратиться в суд.

арбитражный суд с иском о признании размещения заказа недействительным.

## ПРЕДПИСАНИЕ

об устранении нарушений законодательства Российской Федерации о размещении заказов

04.02.2010

г. Томск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Томской области по контролю в сфере размещения заказов (далее Комиссия) в составе:

Председателя комиссии:

Алиева Р.А., заместителя руководителя-начальника отдела контроля государственных закупок и земельных отношений;

Членов комиссии:

Ураевой Л.Р., заместителя начальника отдела контроля государственных закупок и земельных отношений;

Константинова В.А., главного специалиста-эксперта отдела контроля государственных закупок и земельных отношений;

Литосовой Л.А., ведущего специалиста-эксперта отдела контроля государственных закупок и земельных отношений;

Рылова А.Д., специалиста-эксперта отдела контроля государственных закупок и земельных отношений;

Звонилова С.А., специалиста-эксперта отдела контроля государственных закупок и земельных отношений;

Аникеевой О.В., специалиста 1 разряда отдела контроля государственных закупок и земельных отношений;

на основании решения от 04.02.2011 по делу № 03-10/02-11, возбужденному по жалобе ООО «Стройгарант», по делу № 03-10/04-11 возбужденному по жалобе ООО «ТомскГазСпецМонтаж», по делу № 03-10/05-11 возбужденному по жалобе ООО «Амарант-Строй» на действия заказчика и аукционной комиссии Администрации Мирненского сельского поселения при проведении открытого аукциона «Выполнение работ на объекте «Наружные сети и сооружения водоснабжения и канализации комплексной компактной застройки МКР «Мирный» Мирненского сельского поселения»,

## ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Аукционной комиссии Администрации Мирненского сельского поселения в десятидневный срок со дня получения настоящего предписания отменить Протокол № 1 от 26.01.2011 о рассмотрении заявок на участие в открытом аукционе на право заключить муниципальный контракт на выполнение работ на объекте «Наружные сети и сооружения водоснабжения и канализации комплексной компактной застройки МКР «Мирный» Мирненского сельского поселения».

2. Об исполнении настоящего предписания сообщить в письменном виде в адрес Томского УФАС России в трехдневный срок со дня исполнения предписания.

В соответствии с частью 7 ст.19.5 Коап РФ - невыполнение в установленный срок законного предписания, требования органа исполнительной власти, уполномоченного на осуществление контроля в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд, его территориального органа влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере пятидесяти тысяч рублей; на юридических лиц - в размере пятисот тысяч рублей.

При не исполнении предписания в соответствии с пунктом 3 части 9 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» Томское УФАС России вправе обратиться в суд, арбитражный суд с иском о признании размещения заказа недействительным.