РЕШЕНИЕ
по делу № К-20/11 о нарушении законодательства о размещении заказов

Резолютивная часть оглашена 09.06.2011
Решение в полном объеме изготовлено 14.06.2011

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Адыгея по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия УФАС) в составе: председателя Комиссии - заместителя руководителя Управления Женетля А.Ш., членов Комиссии: ведущего специалиста – эксперта Управления Вдовиной О.Ю., начальника отдела Управления Точиева Б.Б., ведущего специалиста – эксперта Управления Хачемизовой З.К., ведущего специалиста – эксперта Управления Хацаца А.К. в присутствии представителей регионального отдела Федерального экологического контроля по Республике Адыгея <…> ООО «ЭКОПолигон» <…> (доверенность от 07.06.2011 №011-129), ООО «Вест» и ООО «ДТА – Сервис» - <…> (доверенности от 11.01.2011), Министерства финансов Республики Адыгея (далее - Уполномоченный орган) – <…> (доверенность от 13.04.2011), Главного Управления МЧС России по Республике Адыгея <…>(доверенность от 08.06.2011№3631-3-5) и Шаковой М.Р.(доверенность от 04.05.2011№2760-1-3), рассмотрев жалобу ООО «ЭКОПолигон» от 25.05.2011 №01-114 (далее – Заявитель) на действия Единой комиссии Уполномоченного органа (Министерства финансов Республики Адыгея) по размещению заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд Республики Адыгея (далее – Единая комиссия) при проведении открытого аукциона в электронной форме №147-А на право заключения государственного контракта на оказание услуг по сбору, транспортировке, обезвреживанию и размещению (захоронению) пришедших в негодность и запрещенных к применению пестицидов и агрохимикатов (отходов средств защиты растений, средств дезинфекции) на территории Республики Адыгея в 2011 году (далее аукцион) в соответствии с частью 5 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о размещении заказов), Приказом ФАС России от 14.11.2007 № 379 «Об утверждении административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Административный регламент)

УСТАНОВИЛА:

Управлением Федеральной антимонопольной службы по Республике Адыгея (далее – Адыгейское УФАС России) 02.06.2011 принята к рассмотрению жалоба ООО «ЭКОПолигон» (далее – Заявитель) от 25.05.2011 № 011-114 на действия (бездействие) Единой комиссии Уполномоченного органа (Министерства финансов Республики Адыгея) при проведении аукциона.
Жалоба отправлена Заявителем в Адыгейское УФАС России в установленный ч. 2 ст. 57 Закона о размещении заказов срок. На момент рассмотрения жалобы государственный контракт заключен.
В жалобе заявитель указывает на неправомерный допуск к участию в открытом

аукционе ООО «Вэст» и ООО «ДТА-Сервис» в связи с тем, что указанные участники размещения заказа имеют лицензию по сбору, транспортировке, использованию, обезвреживанию, размещению опасных отходов с правом деятельности на территории только Московской и Рязанской областей, что противоречит требованиям п.1 ч.1 ст.11 Закона о размещении заказов, а кроме того, имеются решения Октябрьского районного суда г. Рязани о приостановлении деятельности ООО «Вэст» (от 27.10.2010, 15.02.2011, 11.04.2011) и ООО «ДТА-Сервис» (14.02.2011 и 14.04.2011). В жалобе отмечается, что Октябрьским районным судом г. Рязани 03.03.2011 было вынесено решение, удовлетворяющее исковые требования прокуратуры Рязанской области к собственнику сооружений Дееву А.В. и организациям их эксплуатирующим (ООО «Вэст» и ООО «ДТА-Сервис») о запрете осуществления действий для их использования в качестве полигонов промышленных отходов до получения положительного заключения государственной экологической экспертизы проектной документации указанных сооружений и разрешения на ввод их в эксплуатацию.

Заявитель в жалобе отметил, что в соответствии с действующим законодательством на момент проведения аукциона обязательными требованиями для всех действующих предприятий для работы в области обращения с отходами (сбор, использование, обезвреживание, транспортирование, размещение отходов 1-4 классов опасности является наличие лицензии на осуществление деятельности по сбору, использованию, обезвреживанию, транспортировке и размещению опасных отходов с видами работ по сбору, транспортировке, обезвреживанию, размещению (захоронению) отходов 1-IV классов опасности (отходы средств защиты растений 1-III классов опасности) и разрешительного документа – лимитов на размещение отходов средств защиты растений, при этом указал, что ООО «Вэст» и ООО «ДТА-Сервис» не имеют разрешительных документов в области обращения с отходами.

На основании изложенного, Заявитель просит приостановить действия по заключению государственного контракта на оказание услуг по сбору, транспортировке, обезвреживанию и размещению (захоронению) пришедших в негодность и запрещенных к применению пестицидов и агрохимикатов (отходов средств защиты растений, средств дезинфекции) на территории Республики Адыгея, отменить протокол подведения итогов аукциона № 147/2-А от 19.05.2011.

Уполномоченный орган (Министерство финансов Республики Адыгея), ООО «Вэст» ООО «ДТА-Сервис» не согласились с доводами Заявителя по основаниям, представленным в возражении и отзывах на жалобу.

Изучив представленные документы и материалы, осуществив внеплановую проверку размещения заказа, Комиссия УФАС установила, что Уполномоченным органом на официальном сайте www.zakupki.gov.ru и электронной площадке ЗАО «Сбербанк – АСТ» 18.04.2011 было размещено извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме и документация об аукционе в электронной форме. Начальная (максимальная) цена контракта 6 044 775,0 руб.

Документация об аукционе в электронной форме утверждена Заказчиком в лице начальника Главного управления МЧС России по Республике Адыгея <…>

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме №147/1-А от 13.05.2011 было подано 7 заявок, которые были допущены к участию в аукционе. В соответствии с протоколом подведения итогов открытого аукциона в электронной форме № 147/2-А от 19.05.2011 заявки ООО «Вэст» и ООО «ДТА-Сервис» признаны соответствующими требованиям, установленным документацией об аукционе, а заявки ООО «ЭкоЛогика», ООО «Экотранс», ООО «ЭКОПолигон», ЗАО «Зеленый город» - не соответствующими

установленным требованиям, т.к. в представленных лицензиях отсутствуют отдельные виды работ (по обезвреживанию и размещению), при этом победителем открытого аукциона в электронной форме в соответствии с частью 9 статьи 41.11 Закона о размещении заказов признано ООО «Вэст», предложившее наименьшую цену контракта -3026679,50 руб.
В соответствии с п.1 ч.3 ст.41.6 Закона о размещении заказов, документация об открытом аукционе в электронной форме должна содержать, в том числе и требования к содержанию и составу заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме в соответствии с частями 4 и 6 статьи 41.8 указанного закона и инструкцию по ее заполнению.
Согласно п.2 ч.6 ст.41.6 Закона о размещении заказов, вторая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать копии документов, подтверждающих соответствие участника размещения заказа требованию, установленному пунктом 1 части 1 статьи 11 указанного закона, в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены требования к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, которые являются предметом открытого аукциона в электронной форме, и такие требования предусмотрены документацией об открытом аукционе в электронной форме.
В соответствии с п.1 ч.1 ст.11 Закона о размещении заказов одним из обязательных требований к участникам аукциона является соответствие участника размещения заказа требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющихся предметом аукциона.
В соответствии с ч.1 ст. 41.11 Закона о размещении заказов, аукционная комиссия рассматривает вторые части заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, а также документы, направленные заказчику оператором электронной площадки в соответствии с частью 20 статьи 41.10 настоящего Федерального закона, на соответствие их требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме.
Согласно ч.6 ст.41.11 Закона о размещении заказов, заявка на участие в открытом аукционе в электронной форме признается не соответствующей требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, в случае несоответствия участника размещения заказа требованиям, установленным в соответствии со статьей 11 настоящего Федерального закона.
Аналогичные требования содержатся в п. 22 раздела II Информационной карты документации об аукционе: «В аукционе могут принимать участие юридические лица независимо от организационно-правовой формы, формы собственности, места нахождения и места происхождения капитала или любое физические лица, в том числе индивидуальные предприниматели, имеющие разрешительную документацию на услуги по конкретным видам лицензионной деятельности: наличие лицензии или свидетельства по сбору, транспортировке, обезвреживанию и размещению (захоронению) средств защиты растений, средств дезинфекции.
Участники размещения заказа должны соответствовать следующим требованиям:
- соответствие участников размещения заказа требованиям, предъявляемым законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющихся предметом торгов:
наличие действующей лицензии на осуществление деятельности по сбору, использованию, обезвреживанию, транспортировке и размещению опасных отходов с видами работ по сбору, транспортировке, обезвреживанию,

размещению (захоронению) или наличие действующей лицензии на осуществление деятельности по сбору, использованию, обезвреживанию, транспортировке и размещению отходов I-IV класса опасности с видами работ по сбору, транспортировке, обезвреживанию, размещению (захоронению), с учетом положения статьи 7 Федерального закона от 08.08.2001 г. № 128-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности»;
- непроведение ликвидации участника размещения заказа – юридического лица и отсутствие решения арбитражного суда о признании участника размещения заказа – юридического лица, индивидуального предпринимателя банкротом и об открытии конкурсного производства;
- неприостановление деятельности участника размещения заказа в порядке, предусмотренном Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях, на день рассмотрения заявки на участие в аукционе;
- отсутствие у участника размещения заказа задолженности по начисленным налогам, сборам и иным обязательным платежам в бюджеты любого уровня или государственные внебюджетные фонды за прошедший календарный год, размер которой превышает двадцать пять процентов балансовой стоимости активов участника размещения заказа по данным бухгалтерской отчетности за последний завершенный отчетный период. (Участник размещения заказа считается соответствующим установленному требованию в случае, если он обжалует наличие указанной задолженности в соответствии с законодательством Российской Федерации и решение по такой жалобе на день рассмотрения заявки на участие в аукционе не принято);
- отсутствие в реестре недобросовестных поставщиков сведений об Участнике размещения заказа».
В соответствии с п.п. 2 п. 23 раздела II Информационной карты документации об аукционе вторая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать: «Копию действующей лицензии на осуществление деятельности по сбору, использованию, обезвреживанию, транспортировке и размещению опасных отходов с видами работ по сбору, транспортировке, обезвреживанию, размещению (захоронению) или наличие действующей лицензии на осуществление деятельности по сбору, использованию, обезвреживанию, транспортировке и размещению отходов I-IV класса опасности с видами работ по сбору, транспортировке, обезвреживанию, размещению (захоронению), с учетом положения статьи 7 Федерального закона от 08.08.2001 г. № 128-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности».
В п.п. 2 п. 5.3.4. документации об аукционе указано, что заявка на участие в аукционе признается не соответствующей требованиям, установленным документацией об аукционе, в случае «несоответствия участника размещения заказа требованиям, установленным в соответствии со статьей 11 Федерального закона от 21.07.2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».
Согласно Приказу Министерства природных ресурсов от 02.12.2002 № 786 «Об утверждении федерального классификационного каталога отходов» отходы средств обработки и защиты растений от вредителей относятся к отходам средств защиты растений, средств дезинфекции (код 53000000 00 00 0).
В соответствии с п.74 ст. 17 Федерального закона №128-ФЗ от 08.08.2001г. «О лицензировании отдельных видов деятельности» деятельность по сбору, использованию, обезвреживанию, транспортировке, размещению отходов I - IV класса опасности подлежит лицензированию.
Участниками размещения заказа ООО «Вэст» и ООО «ДТА-Сервис», в соответствии

с установленным в документации об аукционе требованием, предоставлены в составе вторых частей заявок копии действующих лицензий на осуществление деятельности по сбору, использованию, обезвреживанию, транспортировке и размещению опасных отходов с видами работ по сбору, транспортировке, обезвреживанию, размещению (захоронению) с указанием места осуществления деятельности (Московская обл., Рязанская обл.). В приложениях к лицензиям ООО «Вэст» и ООО «ДТА-Сервис» (указан вид отходов: отходы средств обработки и защиты растений, средств дезинфекции).

Заказчиком в документации об аукционе не указан класс опасности отходов средств защиты растений, средств дезинфекции, подлежащих сбору, транспортировке, обезвреживанию, размещению (захоронению), а кроме того, не установлено требование о наличии приложения к лицензии: «отходы средств защиты растений I-III классов опасности», как указано в жалобе Заявителя.

В силу ст.7 Федерального закона от 08.08.2001. № 128-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» деятельность, на осуществление которой лицензия предоставлена федеральным органом исполнительной власти или органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации, может осуществляться на всей территории Российской Федерации.

Представленные во вторых частях заявок ООО «Вэст» и ООО «ДТА-Сервис» копии лицензий выданы Федеральной службой по экологическому, технологическому и атомному надзору, которая согласно Постановлению Правительства РФ от 30.07.2004 №401 «О Федеральной службе по экологическому, технологическому и атомному надзору» является федеральным органом исполнительной власти.

Пункты 9 и 10 ст. 18 Федерального закона от 08.08.2011№128-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности», предусматривающие регистрацию лицензий в территориальных органах федерального органа исполнительной власти в области обращения с отходами по месту осуществления деятельности, а также указание в лицензии всех субъектов Российской Федерации, на территории которых осуществляется соответствующая деятельность, введены в указанный закон статьей 43 Федерального закона от 30.12.2008 №309-ФЗ, которая согласно части 2 статьи 49 закона вступает в силу по истечении 180 дней со дня его опубликования (опубликован 31.12.2008)

Таким образом, положения частей 9 и 10 статьи 18 Федерального закона от 08.08.2011№128-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» вступили в законную силу с 30 июня 2009 года, то есть после получения лицензий ООО «Вэст» (№ОТ-00-009986(00) от 24.09.2009) и ООО «ДТА-Сервис» (№ОТ-03-003542 (62) от 14.05.2009).

Следовательно, требования п.п. 9 и 10 ст. 18 Федерального закона от 08.08.2011№128-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» не могут распространяться на лиц, получивших лицензию ранее 01.07.2009, в т.ч. на ООО «Вэст», ООО «ДТА «Сервис».

Таким образом, лицензии ООО «Вэст» и ООО «ДТА-Сервис» выданы Федеральной службой по экологическому, технологическому и атомному надзору до вступления в силу частей 9 и 10 статьи 18 Федерального закона от 08.08.2011№128-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности», следовательно, указание в лицензии ООО «Вэст» и ООО «ДТА-Сервис» места осуществления деятельности (Московская обл., Рязанская обл.) не запрещает указанным хозяйствующим субъектам осуществлять деятельность по сбору, транспортировке, обезвреживанию и размещению (захоронению) пришедших в негодность и запрещенных к применению пестицидов и агрохимикатов (отходов средств защиты растений, средств дезинфекции) на территории Республики Адыгея, поскольку в

соответствии с частью 1 статьи 4 ГК РФ: «Акты гражданского законодательства не имеют обратной силы и применяются к отношениям, возникшим после введения их в действие. Действие закона распространяется на отношения, возникшие до введения его в действие, только в случаях, когда это прямо предусмотрено законом».

В соответствии с п.3 ч.1 ст.11 Закона о размещении заказов, одним из обязательных требований к участникам размещения заказа является неприостановление деятельности участника размещения заказа в порядке, предусмотренном Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях, на день подачи заявки на участие в конкурсе или заявки на участие в аукционе.

Согласно п.2 ч.6 ст.41.11 Закона о размещении заказов, заявка на участие в открытом аукционе в электронной форме признается не соответствующей требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, в случае несоответствия участника размещения заказа требованиям, установленным в соответствии со статьей 11 настоящего Федерального закона.

Заявитель указал в жалобе о наличии решений судов о приостановлении деятельности ООО «Вэст» и ООО «ДТА-Сервис» без указания номеров дел или представления копий решений судов, в связи с чем доводы о приостановлении деятельности указанных участников размещения заказа Заявителем не обоснованы.

Как следует из представленных ООО «Вэст» отзыва на жалобу и копий решений судов:

-постановление судьи Октябрьского районного суда г. Рязани от 27.10.2010 о назначении административного наказания в виде административного приостановления деятельности ООО «Вэст» было обжаловано в установленном законом порядке и отменено (решение судьи Рязанского областного суда).

-по решению судьи Октябрьского районного суда г.Рязани от 15.02.2011 о назначении административного наказания в виде административного приостановление деятельности ООО «Вэст» осуществлялось в период с 16 февраля 2011 года по 10 марта 2011 года было обжаловано в установленном законом порядке и отменено решением судьи Рязанского областного суда,

- по решению судьи Октябрьского районного суда г.Рязани от 11.04.2011 о назначении административного наказания в виде административного приостановление деятельности ООО «Вэст» осуществлялось в период с 14 апреля 2011 года по 5 мая 2011 года и было обжаловано в установленном законом порядке в Рязанский областной суд и на момент окончания срока административного приостановления деятельности (5 мая 2011 года) в законную силу не вступило.

Единая комиссия, как указано Уполномоченным органом в возражении Уполномоченного органа на жалобу Заявителя, исходила из того, что в документации об аукционе установлено требование к участникам размещения заказа о неприостановлении деятельности участника размещения заказа в порядке, предусмотренном КоАП РФ на день подачи заявки на участие в аукционе, а поскольку любой участник размещения заказа, заявляя о своем согласии со всеми условиями документации об аукционе при подаче соответствующей заявки, подтверждает свое соответствие всем предъявляемым требованиям. Уполномоченный орган в своем возражении на жалобу Заявителя отметил, что при отсутствии документальных доказательств несоответствия участника размещения заказа установленным требованиям, Единая комиссия при рассмотрении вторых частей заявок считает всех участников размещения заказа, подавших заявки,

соответствующими требованиям пунктов 2-4 статьи 11 Закона о размещении заказов и соответствующими положениям пункта 22 части II Информационной карты документации об аукционе.
Таким образом, на день подачи заявки на участие в аукционе (06.05.2011) и на день рассмотрения заявок Единой комиссией деятельность ООО «Вэст» не была приостановлена и у Единой комиссии отсутствовали основания для признания заявки ООО «Вэст» несоответствующей п.2 ч.6 ст.41.11 Закона о размещении заказов.
Кроме того, согласно представленному Заявителем решению Октябрьского районного суда г. Рязани от 03.03.2011 была приостановлена деятельность ООО «Вэст» и ООО «ДТА-Сервис» по размещению отходов производства и потребления на конкретных объектах (сооружениях 1-2), а не деятельность ООО «Вэст» и ООО «ДТА-Сервис» по обращению с опасными отходами в целом. Размещение отходов на указанных в решении суда объектах предметом аукциона не являлось, в связи с чем указанные участники размещения заказа, обладая соответствующей лицензией, вправе осуществлять деятельность по сбору, транспортировке, использованию, обезвреживанию и размещению опасных отходов на других объектах.
Таким образом, Единой комиссией принято правомерное решение о соответствии заявок ООО «Вэст» и ООО «ДТА-Сервис» требованиям аукционной документации и п.1 ч.1 ст.11 Закона о размещении заказов.
В ходе проверки вторых частей заявок Комиссия УФАС установила, что Единая комиссия правомерно отказала в допуске к участию в аукционе участникам размещения заказа ООО «ЭкоЛогика», ООО «Экотранс», ООО «ЭКОПолигон», ЗАО «Зеленый город», т.к. в представленных в составе вторых частей заявок лицензиях отсутствуют отдельные виды работ (по обезвреживанию и размещению опасных отходов, в частности, отходов средств защиты растений, средств дезинфекции).
Таким образом, заявки участников размещения заказа, не допущенных Единой комиссией к участию в аукционе, не соответствуют требованиям, установленным в п.п. 2 п. 23 Информационной карты документации об аукционе, т.к. в представленных в составе вторых частей заявок лицензиях на осуществление деятельности по сбору, использованию, обезвреживанию, транспортировке и размещению отходов отсутствуют отдельные виды работ по обезвреживанию и размещению (захоронению) опасных отходов (отходов средств защиты растений, средств дезинфекции), в связи с чем Единая комиссия на основании п. 2 части 6 статьи 41.11 Закона о размещении заказов признала указанные заявки на участие в аукционе не соответствующей требованиям, установленным документацией об аукционе.
Заявитель в жалобе отметил, что ООО «Вэст» и ООО «ДТА – Сервис» не имеют разрешительных документов в области обращения с отходами (проекта нормативов образования отходов и лимитов на их размещение), однако, статьей 11 Закона о размещении заказов не предусмотрено установление требования к участникам размещения заказа разрешительных документов в области обращения с отходами, а согласно части 4 статьи 11 Закона о размещении заказов кроме указанных в частях 1-3 статьи 11 Закона о размещении заказов требований, Правительство РФ, заказчик не вправе устанавливать иные требования к участникам размещения заказа.
28.04.2011 Уполномоченным органом было размещено разъяснение положений документации об аукционе, в связи с запросом о необходимости наличия в составе второй части заявки разрешительного документа (лимиты на размещение отходов), согласно которому отсутствие лимитов не является основанием для

отклонения заявки участника размещения заказа. В указанных разъяснениях обосновано отсутствие указанного требования в документации об аукционе: «В силу п.1 ст.18 Федерального закона от 24.06.1998 N 89-ФЗ (ред. от 30.12.2008) "Об отходах производства и потребления", в целях обеспечения охраны окружающей среды и здоровья человека, уменьшения количества отходов применительно к индивидуальным предпринимателям и юридическим лицам, в результате хозяйственной или иной деятельности которых образуются отходы, устанавливаются нормативы образования отходов и лимиты на их размещение.
Из документации об аукционе следует, что отходы, работы с которыми составляют предмет аукциона, не образуются в результате деятельности участников размещения заказа, а находятся на территориях муниципальных образований «Тахтамукайский район» и «Гиагинский район» (РФ, Республика Адыгея, Гиагинский и Тахтамукайский районы).
Кроме того, в силу ч.1 ст.706 Гражданского Кодекса РФ, если из закона или договора подряда не вытекает обязанность подрядчика выполнить предусмотренную в договоре работу лично, подрядчик вправе привлечь к исполнению своих обязательств других лиц (субподрядчиков).
Действующим законодательством, документацией об аукционе (в т.ч. Проектом государственного контракта), обязанность победителя аукциона выполнить лично работы, составлявшие предмет аукциона, не предусмотрена.
Следовательно:
- победитель аукциона, имеющий Лицензию (указанную в документации об аукционе), обладает правом привлечь к выполнению этих работ субподрядчиков, в т.ч. обладающих объектом размещения отходов и лимитами на размещение отходов;
- требование о наличии у участников размещения заказа лимитов на размещение отходов не является требованием о соответствии участника размещения заказа требованию п.1 ч.1 ст.11 Закона о размещении заказов, поскольку достаточным подтверждением такого соответствия является Лицензия.
Законом о размещении заказов, в т.ч. ч.ч.1-2.1 ст.11 Закона о размещении заказов, не предусмотрена возможность установления к участникам размещения заказа требований о наличии у них лимитов на размещение отходов;
Согласно ч.4 ст.11 Закона о размещении заказов кроме указанных в ч.ч.1-3 ст.11 требований, Правительство РФ, заказчик не вправе устанавливать иные требования к участникам размещения заказа.
Таким образом, в документации об аукционе отсутствует требование о наличии у участника размещения заказа разрешительного документа – лимитов на размещение отходов средств защиты растений 1-III классов, т. к. установление такого требования является нарушением части 4 статьи 11 Закона о размещении заказов, в связи с чем Единая комиссия на основании отсутствия лимитов на размещение отходов средств защиты растений 1-III классов не могла признать заявки ООО «Вэст» и ООО «ДТА – Сервис» не соответствующими Закону о размещении заказов и документации об аукционе, т.к. победитель аукциона, имеющий лицензию, обладает правом привлечь к выполнению работ субподрядчиков, в т.ч. обладающих объектом размещения отходов и лимитами размещения отходов.
Комиссия, руководствуясь главой 8, частью 5 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 14.11.2007 № 379

РЕШИЛА:

1.Признать жалобу ООО «ЭКОПолигон» необоснованной.