

РЕШЕНИЕ

Резолютивная часть решения оглашена «30» января 2013 г.

Решение в полном объеме изготовлено «13» февраля 2013 г.

г.

Новосибирск

Комиссия Новосибирского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

председатель Комиссии: заместитель руководителя управления – начальник отдела рекламы Т.В. Лопаткина,

члены Комиссии: Е.А. Скоп – ведущий специалист-эксперт отдела рекламы,

Д.А. Былина – специалист-эксперт отдела рекламы,

рассмотрев дело № 103, возбужденное в отношении Общества с ограниченной ответственностью «Гастрон» (далее – ООО «Гастрон»; 630136, г. Новосибирск, ул. Пархоменко, д.72; ОГРН 1025401482446) по факту размещения на стеклах павильона, расположенного по адресу: ул. Пархоменко, д. 72 (ул. Троллейная 22 к.1 - по электронному справочнику ДубльГис), в сентябре 2012 г. рекламы пива «Вольная Сибирь», «Сибирская корона», «Vud»,

с признаками нарушения:

- п. 5 ч. 2 ст. 21 Федерального закона от 13.03.2006 г. №38-ФЗ «О рекламе» (далее – Закон о рекламе): реклама алкогольной продукции не должна размещаться с использованием технических средств стабильного территориального размещения (рекламных конструкций), монтируемых и располагаемых на крышах, внешних стенах и иных конструктивных элементах зданий, строений, сооружений или вне их,

в присутствии:

«...»

У С Т А Н О В И Л А:

В Новосибирское УФАС России поступило заявление гражданина (вх. № 2669э от 19.09.2012г.) по факту размещения на стеклах павильона, расположенного по адресу: ул. Троллейная 22 к.1, в сентябре 2012 г. рекламы пива «Вольная Сибирь», «Сибирская корона», «Vud», что, по мнению заявителя, является нарушением законодательства о рекламе со стороны ООО «Гастрон». В доказательство своих доводов заявителем представлены фотографии.

Новосибирским УФАС России была проведена проверка фактов, изложенных в обращении, в результате чего установлено следующее.

В сентябре 2012 г. на фасаде магазина «Ковчег», располагающегося во дворе, на пересечении ул. Троллейная и ул. Пархоменко, размещалась информация следующего содержания:

«Клинское Легко, свободно, просто – общение в стиле Чрезмерное употребление пива вредит Вашему здоровью» (с изображением бутылки пива «Клинское»);

«Впервые! По-настоящему легкое Чрезмерное употребление пива вредит Вашему здоровью» (с изображением бутылки пива «Клинское»);

«Мировое пиво Теперь в России Чрезмерное употребление пива вредит Вашему здоровью» (с изображением бутылки пива «Vud»);

«Возьми пиво свежего разлива» (с изображением бутылки пива «Сибирский бочонок»);

«Пиво родного края Новинка» (с изображением бутылки пива «Вольная Сибирь») (Акт осмотра рекламной информации от 28.09.2012 г.).

Согласно п. 1 ст. 3 Закона о рекламе, реклама – это информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная [неопределенному кругу лиц](#) и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке. Информация, размещенная на фасаде магазина «Ковчег», является рекламной, так как привлекает внимание неопределенного круга лиц к товару (пиву определенных сортов), изображенному на рекламных плакатах и реализуемому в указанной точке продажи, и способствует его продаже, что в полной мере соответствует определению, содержащемуся в Законе о рекламе.

В соответствии с п. 5 ч. 2 ст. 21 Закона о рекламе реклама алкогольной продукции не должна размещаться с использованием технических средств стабильного территориального размещения (рекламных конструкций), монтируемых и располагаемых на крышах, внешних стенах и иных конструктивных элементах зданий, строений, сооружений или вне их.

Таким образом, размещение рассматриваемой рекламы является нарушением п. 5 ч. 2 ст. 21 Закона о рекламе.

Как установлено материалами дела, в магазине «Ковчег» свою деятельность осуществляет ООО «Гастрон». В соответствии с п. 3.2. Устава Общества предметом деятельности Общества являются:

- розничная торговля в неспециализированных магазинах преимущественно пищевыми продуктами, включая напитки, и табачными изделиями;

- розничная торговля товарами бытовой химии, синтетическими моющими средствами, обоями и напольными покрытиями;

- сдача внаем собственного недвижимого имущества.

Обществом был представлен удостоверенный нотариусом Договор купли-продажи доли в уставном капитале от 24.11.2010 г., заключенный между «...»

(«Продавец») и «...» («Покупатель»), в соответствии с которым Продавец обязуется передать Покупателю, а Покупатель обязуется принять и оплатить принадлежащую Продавцу долю в размере 100% уставного капитала Общества с ограниченной ответственностью «Гастрон».

Также в материалах дела имеется Договор аренды земельного участка для размещения нестационарного объекта №110985а от 27.09.2012 г., заключенный между мэрией г. Новосибирск (Арендодатель) и ООО «Гастрон» (Арендатор), в соответствии с п.п.1.1. Арендодатель передает, а Арендатор принимает в аренду земельный участок из земель населенных пунктов с кадастровым номером 54:35:063300:56, расположенный в пределах Ленинского района г. Новосибирска, площадью 193 кв.м. Согласно п.п.1.3. данного договора земельный участок передается Арендатору для эксплуатации павильона по ул. Пархоменко, д.72.

Как установлено материалами дела, по адресу: ул. Пархоменко, д.72 располагается 9-этажный жилой дом. Вблизи этого дома находится торговый павильон, в котором располагается магазин «Ковчег». На вывеске данного магазина содержится информация о юридическом лице – ООО «Гастрон». Сам павильон не имеет таблички с адресным указателем.

Рассматривая в совокупности фотоизображения торгового павильона, в котором располагается магазина «Ковчег», представленные заявителем, фотоизображения торгового павильона, в котором находится магазина «Ковчег», полученные сотрудниками Новосибирского УФАС России в ходе осмотра рекламной информации, а также фотоизображения торгового павильона, с расположенным в нем магазином «Ковчег», впоследствии представленные ООО «Гастрон», можно сделать вывод, что речь идет об одном и том же магазине. При этом расхождение адреса торгового павильона, указанного заявителем, с адресом торгового павильона, указанным в документах, представленных ООО «Гастрон», не влияет на факт размещения рекламы пива на данном конкретном павильоне.

В своих пояснениях (вх. № 8802 от 22.10.2012 г.) ООО «Гастрон» утверждает, что рассматриваемая реклама была размещена менеджерами фирм «Три А» и «Хейнекен» без согласия директора ООО «Гастрон», по этой причине договоры с рекламодателями отсутствуют.

Согласно пояснениям директора ООО «Гастрон», внесенным в Протокол заседания Комиссии от 30.01.2013 г., на сегодняшний день ООО «Гастрон» является единственным владельцем павильона, в котором располагается магазин «Ковчег».

Ответственность за нарушение требований ч. 2 ст. 21 Закона о рекламе в соответствии с ч. 7 ст. 38 Закона о рекламе несет рекламораспространитель.

Согласно п. 7 ст. 3 Закона о рекламе рекламораспространителем является лицо, осуществляющее распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств.

Принимая во внимание тот факт, что рекламная информация размещена на фасаде магазина «Ковчег», деятельность в котором согласно представленным документам осуществляет ООО «Гастрон», рекламораспространителем является указанное юридическое лицо.

На рассмотрении дела 30.01.2013 г. директор ООО «Гастрон» подчеркнула, что реклама пива была размещена сотрудниками пивных компаний без какого-либо согласования с ООО «Гастрон». При этом вина ООО «Гастрон» заключается только в том, что Общество не успевает следить за изменениями действующего законодательства.

На рассмотрении дела 30.01.2013 г. директор ООО «Гастрон» заверила ранее представленные в Новосибирское УФАС России фотоизображения, на которых видно, что реклама пива, а также других алкогольных напитков на фасаде магазина «Ковчег» отсутствует, в связи с чем Комиссия Новосибирского УФАС России считает выдачу предписания ООО «Гастрон» об устранении нарушения нецелесообразной.

Согласно п.4 ст. 3 Закона о рекламе, ненадлежащая реклама - реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации. Ненадлежащая реклама не допускается.

Рассмотрев материалы дела, Комиссия, руководствуясь пунктом 1 части 2 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» № 38-ФЗ от 13 марта 2006 г. и в соответствии с пунктами 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе,

РЕШИЛА:

1. Признать Общество с ограниченной ответственностью «Гастрон» (630136, г. Новосибирск, ул. Пархоменко, 72; ОГРН 1025401482446) нарушившим требования п. 5 ч. 2 ст. 21 Закона о рекламе: реклама алкогольной продукции не должна размещаться с использованием технических средств стабильного территориального размещения (рекламных конструкций), монтируемых и располагаемых на крышах, внешних стенах и иных конструктивных элементах зданий, строений, сооружений или вне их,

а информацию, размещенную в сентябре 2012 г. на фасаде торгового павильона, расположенного по адресу: г. Новосибирск, ул. Пархоменко, д. 72 (ул. Троллейная 22 к.1 - по электронному справочнику ДубльГис), деятельность в котором осуществляет ООО «Гастрон», следующего содержания:

«Клинское Легко, свободно, просто – общение в стиле Чрезмерное употребление пива вредит Вашему здоровью»;

«Впервые! По-настоящему легкое Чрезмерное употребление пива вредит Вашему здоровью»;

«Мировое пиво Теперь в России Чрезмерное употребление пива вредит Вашему здоровью»;

«Возьми пиво свежего разлива»;

«Пиво родного края Новинка», ненадлежащей рекламой.

2. Не выдавать ООО «Гастрон» предписание о прекращении нарушения законодательства РФ о рекламе в связи с добровольным устранением

нарушения.

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Новосибирского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии

_____ Т.В. Лопаткина

Члены Комиссии

_____ Е.А. Скоп

_____ Д.А. Былина