

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о наложении штрафа по делу

об административном правонарушении № 318-Т-16

«04» августа 2016 года

город Липецк

Я, руководитель Липецкого УФАС России Поткина Ирина Владимировна, рассмотрев материалы дела об административном правонарушении № 318-Т-16, возбужденного в отношении должностного лица – <...>, **замещавшего должность начальника муниципального казенного учреждения «Управление строительства города Липецка» на момент совершения административного правонарушения, <...>** которому разъяснены права, предусмотренные ч. 1 ст. 25.1 КоАП РФ, о чем указано в протоколе об административном правонарушении №318-Т-16,

УСТАНОВИЛ:

Протоколом №318-Т-16 от 25.07.2016 возбуждено дело об административном правонарушении в отношении должностного лица - <...>, **замещавшего должность начальника муниципального казенного учреждения «Управление строительства города Липецка» на момент совершения административного правонарушения.**

Протокол составлен в отсутствие <...>.

Определением от 27.07.2016 назначено время и место рассмотрения дела об административном правонарушении №318-Т-16

<...>, уведомленный надлежащим образом о времени и месте рассмотрения дела, на рассмотрение дела не явился.

В Липецкое УФАС России поступило ходатайство от <...> о рассмотрении дела об административном правонарушении № 318-Т-16 в его отсутствие.

Рассмотрев данное ходатайство, считаю возможным рассмотреть настоящее дело без участия <...>.

В ходе рассмотрения дела об административном правонарушении установлено, что в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее – Закон о контрактной системе) муниципальное казенное учреждение «Управление строительства города Липецка», являясь заказчиком, в 2015 году осуществляло проведение открытого конкурса на выполнение работ по организации строительства, строительного-монтажных и пусконаладочных работ при строительстве объекта: «Реконструкция МАОУ СОШ № 59 «Перспектива» г. Липецка» (реестровый номер <...>). Сохраняя потребность в указанных работах, заказчик в 2016 году повторно разместил информацию о проведении открытого конкурса на выполнение работ по организации строительства, строительного-монтажных и пусконаладочных работ при строительстве объекта: «Реконструкция МАОУ СОШ № 59 «Перспектива» г. Липецка» (реестровый номер <...>) (далее - открытый конкурс).

Документации об открытых конкурсах являются типовыми и имеют один объект закупки.

Объектом открытых конкурсов является выполнение работ по организации строительства, строительного-монтажных и пусконаладочных работ при строительстве объекта: «Реконструкция МАОУ СОШ № 59 «Перспектива» г. Липецка».

Конкурсная документация (реестровый номер <...>), размещена 28.10.2015 в 11:44 час. на официальном сайте госзакупок РФ <http://zakupki.gov.ru>.

В соответствии с ч. 5 ст. 30 Закона о контрактной системе заказчик при определении поставщика (подрядчика, исполнителя) вправе установить в извещении об осуществлении закупки требование к поставщику (подрядчику, исполнителю), не являющемуся субъектом малого предпринимательства или социально ориентированной некоммерческой организацией, о привлечении к исполнению контракта субподрядчиков, соисполнителей из числа субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих организаций.

В соответствии с частью 6 ст. 30 Закона о контрактной системе условие о привлечении к исполнению контрактов субподрядчиков, соисполнителей из числа субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих организаций в случае, предусмотренном частью 5 настоящей статьи, включается в контракты с указанием объема такого привлечения, установленного в виде процента от цены контракта.

В пункте 3.2. проекта контракта документации об открытом конкурсе указано: «Подрядчик обязан привлечь в качестве субподрядчиков субъектов малого предпринимательства и социально ориентированных некоммерческих организаций на сумму не менее 30% стоимости контракта».

Следовательно, проект контракта не содержит конкретного значения объема (в точном цифровом значении) привлечения к исполнению контрактов субподрядчиков, соисполнителей из числа субъектов малого предпринимательства и социально ориентированных некоммерческих

организаций.

На основании изложенного, действиями Заказчика, не установившего объем привлечения к исполнению контрактов субподрядчиков, соисполнителей из числа субъектов малого предпринимательства, нарушена часть 6 статьи 30 Закона о контрактной системе.

В п.п. №10 и №30 раздела 3 «Техническая часть конкурсной документации» заказчиком установлены требования к кирпичу силикатному, а именно:

10	Кирпич силикатный	<p>Кирпич силикатный</p> <p>утолщенный рядовой марка не ниже 100ГОСТ 379-95</p> <p>Габаритные размеры (мм): высота - 88; толщина - 120; длина - 250.</p> <p>Марка кирпича и предел прочности при сжатии: для М150 - 150 (кгс/см²); Марка по морозостойкости: для марок М150 - не менее 25 циклов.</p> <p>Теплопроводность (Вт/м °С) - 0,76; Водопоглощение (%) - не менее 6 Средняя плотность (кг/м³) - 1850</p>
30	Кирпич силикатный	<p>Габаритные размеры (мм): высота - 88; толщина - 120; длина - 250.</p> <p>Марка кирпича и предел прочности при сжатии: для М150 - 150 (кгс/см²); Марка по морозостойкости: для марок М150 - не менее 25 циклов.</p> <p>Теплопроводность (Вт/м °С) - 0,76; Водопоглощение (%) - не менее 6 Средняя плотность (кг/м³) - 1850</p>

Из указанных требований следует, что заказчику необходим кирпич силикатный с установленными размерами.

Однако п. 3 ГОСТа 379-95 «Кирпич и камни силикатные. Технические условия» установлены размеры кирпича силикатного, но с допустимыми пределами отклонения от номинальных размеров и геометрической формы изделия по длине, толщине, ширине ± 2 мм.

Из изложенного следует, что кирпич силикатный не имеет конкретных габаритных размеров, так как ГОСТом предусмотрены отклонения от них, что, в контексте Закона о контрактной системе означает, что вышеуказанные размеры не могут быть указаны в заявках участников конкретными значениями.

Согласно п. 1 ч. 1 ст. 33 Закона о контрактной системе описание объекта закупки должно носить объективный характер.

Таким образом, установление требований к габаритным размерам материалов по позициям № 10 и № 30 без учета требований ГОСТа 379-95 означает, что требования к материалам описаны необъективно, с нарушением п. 1 ч. 1 ст. 33 Закона о контрактной системе.

Конкурсная документация (реестровый номер <...>), размещена 12.02.2016 в 15:52 час. на официальном сайте госзакупок РФ <http://zakupki.gov.ru>.

Пунктом 6 документации об открытом конкурсе установлены требования к содержанию и составу заявки на участие в конкурсе.

Так, в подпункте «о» п.6.1 конкурсной документации указано, что заявка на участие в открытом конкурсе должна содержать документы, подтверждающие внесение обеспечения заявки на участие в открытом конкурсе (платежное поручение, подтверждающее перечисление денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в открытом конкурсе с отметкой банка, или заверенная банком копия этого платежного поручения либо включенная в реестр банковских гарантий банковская гарантия).

Согласно пункту 5 части 2 статьи 51 Закона о контрактной системе **(в редакции действующей на момент публикации документации об открытом конкурсе)** в составе конкурсной заявки должны быть документы, подтверждающие внесение обеспечения заявки на участие в открытом конкурсе (платежное поручение, подтверждающее перечисление денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в открытом конкурсе, или копия этого платежного поручения либо банковская гарантия, соответствующая требованиям статьи 45 настоящего Федерального закона)

Согласно части 5 ст. 51 Закона о контрактной системе требовать от участника открытого конкурса иные документы и информацию, за исключением предусмотренных частью 2 настоящей статьи документов и информации, не допускается.

Исходя из вышеизложенного, рассмотренные конкурсные документации содержат нарушения ч.5 ст. 51, ч. 6 ст. 30, п. 1 ч. 1 ст. 33 Закона о контрактной системе.

В соответствии со ст. 107 Закона о контрактной системе, лица, виновные в нарушении законодательства Российской Федерации и иных нормативных

правовых актов о контрактной системе в сфере закупок, несут дисциплинарную, гражданско-правовую, административную, уголовную ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Согласно ст. 2.4. КоАП РФ, административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей. Примечанием к данной норме установлено, что под должностным лицом в настоящем Кодексе следует понимать лицо, постоянно, временно или в соответствии со специальными полномочиями осуществляющее функции представителя власти, то есть наделенное в установленном законом порядке распорядительными полномочиями в отношении лиц, не находящихся в служебной зависимости от него, а равно лицо, выполняющее организационно-распорядительные или административно-хозяйственные функции в государственных органах, органах местного самоуправления, государственных и муниципальных организациях, а также в Вооруженных Силах Российской Федерации, других войсках и воинских формированиях Российской Федерации.

Частью 4.2 ст. 7.30 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации предусмотрено, что утверждение конкурсной документации, документации об аукционе, документации о проведении запроса предложений, определение содержания извещения о проведении запроса котировок с нарушением требований, предусмотренных законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, за исключением случаев, предусмотренных частями 4 и 4.1 настоящей статьи, - влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере трех тысяч рублей.

Как следует из анализа конкурсных документов, документации утверждены <...> - начальником муниципального казенного учреждения «Управление строительства города Липецка».

В соответствии с имеющимися в деле документами, <...> замещал должность начальника муниципального казенного учреждения «Управление строительства города Липецка» с 24.07.2014 по 24.06.2016 (Распоряжение Департамента градостроительства и архитектуры от 24.06.2014 №57-л, Распоряжение от 27.04.2014 №10-л).

Таким образом, <...>, утвердивший, размещенные 28.10.2015 в 11:44 час. и 12.02.2016 в 15:52 на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок <http://zakupki.gov.ru>, документации об открытых конкурсах (реестровые номера-0346300111315000199, 0346300111316000002) с нарушениями ч.5 ст. 51, ч. 6 ст. 30, п. 1 ч. 1 ст. 33 Закона о контрактной системе, совершил административное правонарушение, ответственность за которое установлена ч. 4.2 ст. 7.30 КоАП РФ.

В силу положений ч. 1 ст. 48 Закона о контрактной системе под открытым конкурсом понимается конкурс, при котором информация о закупке сообщается заказчиком неограниченному кругу лиц путем размещения в единой информационной системе извещения о проведении такого конкурса, конкурсной документации и к участникам закупки предъявляются единые требования.

Временем совершения административного правонарушения является 28.10.2015, 12.02.2016.

Местом совершения административного правонарушения является местонахождения заказчика – Липецкая область, город Липецк, площадь Победы, дом 8.

Объектом рассматриваемого правонарушения являются общие и специальные требования к осуществлению закупок в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

Объективная сторона административного правонарушения заключается в противоправных деяниях, которые выражаются в нарушении предусмотренных законодательством о контрактной системе в сфере закупок требований к содержанию документации об открытом конкурсе.

Субъектом административного правонарушения является должностное лицо – начальник муниципального казенного учреждения «Управление строительства города Липецка» <...>, замещающий должность на момент совершения административного правонарушения.

Субъективная сторона выражается виной в форме неосторожности, поскольку лицо, привлекаемое к ответственности, не предвидело возможности наступления вредных последствий, хотя должно было и могло их предвидеть.

Вина <...> состоит в ненадлежащем исполнении должностных обязанностей по соблюдению ч.5 ст. 51, ч. 6 ст. 30, п. 1 ч. 1 ст. 33 Закона о контрактной системе.

С учетом изложенного, вывод о виновности <...> в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4.2 ст. 7.30 КоАП РФ, нахожу соответствующим установленным обстоятельствам.

Указанный вывод основан на всесторонне, полно, и объективно исследованных доказательствах, которым дана надлежащая правовая оценка в соответствии с требованиями ст. 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Объективные обстоятельства, делающие невозможным исполнение установленных Законом о контрактной системе требований, при рассмотрении дела не установлены, соответствующие доказательства не представлены <...>.

Противоправные действия указанного должностного лица свидетельствуют о нарушении принципов эффективности закупки и обеспечения конкуренции, предусмотренного ст. 8 Закона о контрактной системе, а также прозрачности, так как контрактная система в сфере закупок направлена на создание равных и понятных условий для обеспечения конкуренции между участниками закупок. Любое заинтересованное лицо имеет возможность в соответствии с законодательством Российской Федерации и иными нормативными правовыми актами стать поставщиком (подрядчиком, исполнителем).

Кроме того, данные нарушения Закона о контрактной системе послужили поводом для обращения участников закупки в Липецкое УФАС России.

На основании вышеизложенного, руководствуясь положениями Постановления Пленума Верховного суда Российской Федерации от 24.03.2005 г. №5, должностное

лицо государственного органа приходит к выводу о том, что совершенное должностным лицом заказчика административное правонарушение, не может быть отнесено к малозначительному, поскольку совершенное деяние, предусмотренное ч. 4.2 ст. 7.30 КоАП РФ, создает существенную угрозу охраняемым общественным отношениям, заключающуюся в пренебрежительном отношении должностного лица заказчика к соблюдению требований законодательства в области осуществления закупки.

В соответствии со ст. 3.1 КоАП РФ, административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Обстоятельством, отягчающим административную ответственность совершенного <...> административного правонарушения, является повторное совершение однородного административного правонарушения.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность, в ходе рассмотрения настоящего дела об административном правонарушении не выявлено.

Настоящее административное дело рассмотрено с учетом характера совершенного административного правонарушения, личности виновного, его имущественного положения.

Принимая во внимание доказанность состава административного правонарушения, подтвержденного документами, имеющимися в деле об административном правонарушении, а также руководствуясь ч. 2 ст. 4.1, ч. 4.2 ст. 7.30, ст. 23.66, ст. 29.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

ПО С Т А Н О В И Л:

Наложить на <...>, **замещавшего на момент совершения административного правонарушения должность начальника муниципального казенного учреждения «Управление строительства города Липецка», <...>**, за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 4.2 ст. 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (утверждение документации об электронном аукционе с нарушением требований Закона о контрактной системе) **штраф в размере 3 000 (трех тысяч) рублей 00 копеек.**

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП РФ штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьёй 31.5 КоАП РФ.

В соответствии с частью 5 статьи 3.5 КоАП РФ сумма административного штрафа

подлежит зачислению в бюджет в полном объеме.

Согласно пункту 1 статьи 46 Бюджетного кодекса РФ штрафы подлежат зачислению в местные бюджеты по месту нахождения органа или должностного лица, принявшего решение о наложении штрафа по реквизитам:

УФК по Липецкой области (Липецкое УФАС России);

БИК 044206001

р/с 40101810200000010006 в ГРКЦ ГУ Банка России по Липецкой области

ИНН 4826018513

КПП 482601001

ОКТМО 42701000

КБК 161 116 330 40 04 6000 140

УИН 16124201608050516498

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа.

В соответствии с частью 1 пункта 3 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу либо в районный суд по месту рассмотрения дела в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.