

РЕШЕНИЕ

по делу № 004/06/33-61/2024

о нарушении законодательства о контрактной системе

«29» февраля 2024 года

г. Горно-Алтайск

Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия УФАС по РА) в составе:

<....>,

с участием по видео-конференц-связи представителей: заявителя ООО «Урал Автоматизация» <....>, заказчика МБУ ДО «Майминский районный центр дополнительного образования имени В.Г. Софронова» <....>, уполномоченного органа Администрации МО «Майминский район» <...>, рассмотрев жалобу ООО «Урал Автоматизация» на действия заказчика МБУ ДО «Майминский районный центр дополнительного образования имени В.Г. Софронова» при проведении электронного аукциона №[0177600001024000007](#) «Шифр: 84-2024-нр2132 Поставка ноутбуков в целях создания и функционирования центра цифрового образования детей «IT-куб» регионального проекта «Цифровая среда» национального проекта «Образование»»,

УСТАНОВИЛА:

В Алтайское республиканское УФАС России 22.02.2024 поступила жалоба ООО «Урал Автоматизация» (вх. №754-ЭП/24) на действия заказчика МБУ ДО «Майминский районный центр дополнительного образования имени В.Г. Софронова» при проведении электронного аукциона №[0177600001024000007](#) «Шифр: 84-2024-нр2132 Поставка ноутбуков в целях создания и функционирования центра цифрового образования детей «IT-куб» регионального проекта «Цифровая среда» национального проекта «Образование»».

Заявитель в жалобе указывает, что извещение не соответствует Федеральному закону № 44-ФЗ от 05.04.2013 «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), а именно: под технические характеристики, установленные заказчиком, подходит ноутбук только одного производителя ООО «АйСиЭл Техно».

Не согласившись с доводом жалобы, уполномоченным органом Администрацией МО «Майминский район» (вх. № 819-ЭП/24 от 27.02.2024), заказчиком МБУ ДО «Майминский районный центр дополнительного образования имени В.Г. Софронова» (вх. № 820-ЭП/24 от 27.02.2024) в адрес УФАС по РА представлены письменные возражения.

Комиссия по контролю в сфере закупок, рассмотрев материалы дела, заслушав представителей сторон, установила следующее.

14.02.2024 уполномоченным органом Администрацией МО «Майминский район» в ЕИС в сфере закупок размещено извещение о проведении электронного аукциона №[0177600001024000007](#) «Шифр: 84-2024-нр2132 Поставка ноутбуков в целях создания и функционирования центра цифрового образования детей «IT-куб» регионального проекта «Цифровая среда» национального проекта «Образование»». Начальная (максимальная) цена контракта 5180000,00 рублей. Заказчиком является МБУ ДО «Майминский районный центр дополнительного образования имени В.Г. Софронова».

На основании п. 15 ч. 1 ст. 42 Закона о контрактной системе в извещении №[0177600001024000007](#) установлено ограничение допуска по постановлению Правительства РФ № 878 от 10.07.2019 «О мерах стимулирования производства радиоэлектронной продукции на территории Российской Федерации при осуществлении закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, о внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 16 сентября 2016г. № 925 и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации».

Согласно части 2 статьи 42 Закона о контрактной системе извещение об осуществлении закупки, если иное не предусмотрено данным Федеральным законом, должно содержать, в том числе описание объекта закупки в соответствии со статьей 33 данного

Федерального закона; требования к содержанию, составу заявки на участие в закупке в соответствии с данным Федеральным законом и инструкцию по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников закупки.

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 33 Закона о контрактной системе заказчик при формировании описания объекта закупки указывает функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описании объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки.

Согласно ч. 2 ст. 33 Закона о контрактной системе описание объекта закупки в соответствии с требованиями, указанными в части 1 данной статьи, должно содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и (или) значения показателей, которые не могут изменяться.

На заседании Комиссии УФАС по РА представитель заказчика пояснила, что при описании объекта закупки использовали исключительно характеристики, установленные в КТРУ 26.20.11.110-00000165 «Ноутбук», дополнительные характеристики не устанавливались. Установленным в извещении характеристикам товара соответствуют, как минимум, товары 2-х разных производителей, это ноутбук ICL Raybook S1523G1R производства ООО «АйСиЭл Техно» (реестровый номер 6803\1\2023) и ноутбук RIKOR R-N NINO 200/AMD-029 производства АО «РИКОР ЭЛЕКТРОНИКС» (реестровый номер 4883\3\2023).

Представитель заявителя указал, что не подавали заявку на участие в электронном аукционе.

Комиссией УФАС по РА установлено, что на участие в электронном аукционе подано 3 заявки, которые признаны соответствующими требованиям извещения (протокол подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) №[0177600001024000007](#) от

26.02.2024). В заявках содержатся выписки из реестра российской промышленной продукции (с реестровыми номерами 6803\1\2023 и 4883\3\2023).

Таким образом, Комиссия УФАС по РА приходит к выводу, что действия заказчика не противоречат положениям Закона о контрактной системе.

На основании вышеизложенного, Комиссия УФАС по РА, руководствуясь ст. 106 Федерального закона № 44-ФЗ от 05.04.2013 «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Урал Автоматизация» на действия заказчика МБУ ДО «Майминский районный центр дополнительного образования имени В.Г. Софронова» при проведении электронного аукциона №[0177600001024000007](#) «Шифр: 84-2024-нр2132 Поставка ноутбуков в целях создания и функционирования центра цифрового образования детей «IT-куб» регионального проекта «Цифровая среда» национального проекта «Образование»» необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.