

22 июня 2011 года г. Смоленск

Комиссия Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов, в составе ...

в целях осуществления возложенных на Комиссию Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов (приказ Смоленского УФАС России № 198 от 01.10.2010) функций по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд и во исполнение положений ст. 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов), рассмотрев поступившую в адрес Смоленского УФАС России жалобу ООО «Криотекс» (вх. № 2231/03 от 15.06.2011) на действия Единой городской комиссии уполномоченного органа – Администрации города Смоленска при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по реконструкции теплосети к ЦТП-48 и к существующим жилым домам с применением труб в ППУ-изоляции (извещение №0163300029411000250),

УСТАНОВИЛА:

В жалобе ООО «Криотекс» (далее – заявитель), озвученной в ходе заседания Комиссии Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов, указано на нарушение Единой городской комиссией уполномоченного органа – Администрации города Смоленска законодательства в сфере размещении заказов.

13.05.2011 на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов <http://zakurki.gov.ru> были размещены извещение № 0163300029411000250 о проведении открытого аукциона в электронной форме и аукционная документация.

Из доводов заявителя следует, что в Протоколе № 1 от 06.06.2011 рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по реконструкции теплосети к ЦТП-48 и к существующим жилым домам с применением труб в ППУ-изоляции (извещение №0163300029411000250), опубликованном 06.06.2011 на электронной площадке <http://etr.roseltorg.ru> содержится решение аукционной комиссии об отказе в допуске к участию в обжалуемом заказе участнику размещения заказа, подавшему заявку на участие в открытом аукционе в электронной форме, с порядковым номером 1 на основании п.1 ч.4 ст.41.9 Закона о размещении заказов: первая часть заявки не соответствует требованиям п.5 Информационной карты аукционной документации (отсутствует предусмотренное п.5 Информационной карты согласие участника размещения заказа на выполнение работ, для выполнения которых используется товар).

По мнению заявителя, заявка ООО «Криотекс» не содержит никаких противоречий положениям законодательства или аукционной документации, так как составлена в строгом соответствии с данными положениями.

Заявитель считает, что данный отказ в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме является неправомерным.

Учитывая вышеизложенное, заявитель, просит признать решение Единой го-

родской комиссии незаконным и отменить результаты рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по реконструкции теплосети к ЦТП-48 и к существующим жилым домам с применением труб в ППУ-изоляции (извещение №0163300029411000250).

Представитель уполномоченного органа, по сути жалобы пояснил, что заявка под номером 1 (заявка ООО «Криотекс») не содержит указания на товар, который, согласно условиям аукционной документации, должен быть использован при выполнении работ, а также согласия на его использование.

Таким образом, данная заявка не соответствует требованиям п. 5 Информационной карты, вследствие чего Единая городская комиссия на основании п.1 ч.4 ст.41.9 Закона о размещении заказов отказала в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по реконструкции теплосети к ЦТП-48 и к существующим жилым домам с применением труб в ППУ-изоляции (извещение №0163300029411000250) данному участнику размещения заказа.

Учитывая вышеуказанное, ответчик просит признать жалобу ООО «Криотекс» необоснованной.

В ходе рассмотрения жалобы ООО «Криотекс» (вх. № 2231/03 от 15.06.2011) на действия Единой городской комиссии уполномоченного органа – Администрации города Смоленска при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по реконструкции теплосети к ЦТП-48 и к существующим жилым домам с применением труб в ППУ-изоляции (извещение №0163300029411000250), и проведенной в соответствии с ч.5 ст. 17 Закона о размещении заказов внеплановой проверки соблюдения законодательства в сфере размещения заказов при размещении заказа, являющегося предметом рассмотрения жалобы, Комиссией Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов установлено, что размещение вышеуказанного заказа было осуществлено путем проведения открытого аукциона в электронной форме, что соответствует требованиям Закона о размещении заказов.

Изучив аукционную документацию, Комиссия Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов установила следующее.

13.05.2011 на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов <http://zakupki.gov.ru> были размещены извещение № 0163300029411000250 о проведении открытого аукциона в электронной форме и аукционная документация.

Согласно ч. 4 ст. 41.9 Закона о размещении заказов, участник размещения заказа не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме в случае:

- 1) непредоставления сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 данного Федерального закона, или предоставления недостоверных сведений;
- 2) несоответствия сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 данного Федерального закона, требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме.

В ч. 4 ст. 41.8 Закона о размещении заказов установлено, что первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме при размещении заказа на выполнение работ, в ходе которых используется товар должна содержать согласие участника размещения заказа на выполнение работ на условиях, предусмотренных документацией об открытом аукционе в электронной форме, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и

указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для использования товара при условии отсутствия в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак используемого товара.

Также Комиссией было установлено, что локальный сметный расчет, в соответствии с которым установлены требования к выполнению работ, содержит информацию о товарах, необходимых для выполнения работ, без указания на товарный знак, но с указанием параметров эквивалентности. Например, в данном локальном сметном расчете содержатся указания на следующие товары: «Трубы стальные сварные водогазопроводные с резьбой оцинкованные легкие, диаметр условного прохода: 50 мм, толщина стенки 3 мм» - п. 38; «Прокладка трубопроводов из стальных бесшовных оцинкованных труб диаметром 32 мм» - п. 39; «Трубы стальные бесшовные, горячедеформированные со снятой фаской из стали марок 15,20,25, на-ружным диаметром: 32 мм, толщина стенки 3 мм» - п.40 и т.д.

Заявка под номером 1 (заявка ООО «Криотекс») не содержит указания на товарные знаки предлагаемых для использования товаров, которые, согласно условиям аукционной документации, должны быть использованы при выполнении работ, а также точных параметров таких товаров. Таким образом, данная заявка не соответствует требованиям п. 5 Информационной карты, вследствие чего Единая городская комиссия на основании п.2 ч.4 ст.41.9 Закона о размещении заказов правомерно отказала в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по реконструкции теплосети к ЦТП-48 и к существующим жилым домам с применением труб в ППУ-изоляции (извещение №0163300029411000250) данного участника размещения заказа.

Камеральная проверка, проведенная Комиссией Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов, показала, что в действиях муниципального заказчика – жилищно-коммунального хозяйства Администрации города Смоленска содержится нарушение части 2 статьи 19.1 Закона о размещении заказов, так как в Извещении о проведении обжалуемого открытого аукциона в электронной форме отсутствует указание на сметный расчет, на основании которого была установлена начальная (максимальная) цена контракта.

Таким образом, изучив все материалы по жалобе, выслушав доводы заявителя и ответчика, руководствуясь ч. 6 ст. 60 Закона о размещении заказов, Комиссия Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Криотекс» (вх. № 2232/03 от 15.06.2011) на действия Единой городской комиссии уполномоченного органа – Администрации города Смоленска при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по реконструкции теплосети к ЦТП-48 и к существующим жилым домам с применением труб в ППУ-изоляции (извещение №0163300029411000250), необоснованной.
2. Признать в действиях Единой городской комиссии уполномоченного органа – Администрации города Смоленска нарушение части 2 статьи 19.1 Закона о размещении заказов.
3. Единой городской комиссии уполномоченного органа – Администрации города Смоленска предписание об устранении нарушений законодательства в сфере размещения заказов не выдавать, так как нарушение не повлияло на итоги открытого аукциона в электронной форме на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по реконструкции теплосети к ЦТП-48 и к существующим жилым домам с применением труб в ППУ-изоляции (извещение

№0163300029411000250);

4. Передать материалы настоящего дела соответствующему должностному лицу Смоленского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

В соответствии с ч. 9 ст. 60 Закона о размещении заказов решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы на действия (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.