

РЕШЕНИЕ

10.02.2022

Дело № 073/07/3-58/2022

г. Ульяновск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области по контролю в сфере законодательства о закупках в составе:

председателя - заместителя руководителя управления – начальника отдела

<...>;

членов - заместителя начальника отдела <...>,

- специалиста-эксперта <...>;

в присутствии - от АО «Ульяновский механический завод»:

(с использованием - <...> (доверенность № 1810/66 от 07.02.2022 г.),

системы - <...> (доверенность № 1810/66 от 07.02.2022 г.),

видеоконференцсвязи),

- от закупочной комиссии:

- <...> (паспорт),

- от ООО «Компания «Актуальная версия»:

- <...> (решение № 1 от 18.11.2019 г.),

рассмотрев дело № 073/07/3-58/2022 по жалобе ООО «КОМПАНИЯ «АКТУАЛЬНАЯ ВЕРСИЯ» (далее - заявитель) на действия закупочной комиссии при проведении запроса котировок в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, № 32110994011 (наименование объекта закупки – «Поставка комплектующих для персональных компьютеров и оргтехники»; заказчик – Акционерное общество «Ульяновский механический завод», далее - заказчик, начальная (максимальная) цена договора – 130 920,00 руб.), по признакам нарушения Федерального Закона от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон о

закупках, Закон), и в соответствии со ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

Вх. № 662 от 02.02.2022 г. в Управление Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области поступила жалоба ООО «КОМПАНИЯ «АКТУАЛЬНАЯ ВЕРСИЯ», перенаправленная из ФАС России, на действия закупочной комиссии при проведении запроса котировок в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, № 32110994011.

Жалоба ООО «КОМПАНИЯ «АКТУАЛЬНАЯ ВЕРСИЯ» содержит указание на следующее.

В нарушение пункта 1 части 10 статьи 3 Закона о закупках заказчик допустил к участию противоречащую техническому заданию заявку. Получив официальное уведомление об этом от заявителя, заказчик не дает официального ответа относительно выявленного несоответствия согласно срокам, указанным в документации о закупке. Бездействие заказчика, по мнению заявителя, ведет к заключению контракта с нарушением статьи 7.32 КоАП РФ.

Вх. № 775 от 07.02.2022 г. в Ульяновское УФАС России от АО «Ульяновский механический завод» поступили письменные возражения на жалобу, содержащие указание, в том числе, на следующее.

21.01.2022 г. и 24.01.2022 г. в адрес заказчика от заявителя жалобы поступили уведомления о допущенных им нарушениях требований закупочной документации, а не запросы о разъяснении результатов рассмотрения его заявки. На 5 рабочий день со дня поступления первого уведомления, в соответствии с п. 4.13.12 документации в ответ на поступившие уведомления заказчиком был направлен ответ в адрес заявителя.

Заказчиком на основании пункта 3 части 6.1 статьи 3 Закона о контрактной системе в закупочной документации предусмотрена возможность поставки эквивалентного товара. Эквивалент товара – товар, предлагаемый к поставке в ходе проведения конкурентной закупки, который соответствует параметрам эквивалентности (параметрам, отражающим качественные, функциональные, технические и эксплуатационные характеристики) товара, являющегося предметом закупки. Если эквивалент соответствует основным характеристиками оригинала, указанного в техническом задании и/или является более улучшенным вариантом, то его приобретение будет полностью удовлетворять потребностям заказчика. Заявитель жалобы предложил эквивалент требуемой заказчику продукции с незначительно улучшенными характеристиками. Несоответствие веса, предложенной заявителем батареи не влияет на работоспособность источника бесперебойного питания, а расхождения в характеристиках видеокарт являются не существенными для выбора эквивалента.

На заседании Комиссии 08.02.2022 г., проводимом в дистанционном режиме, представитель заявителя поддержал доводы жалобы, представители заказчика и член закупочной комиссии с доводами жалобы не согласились, поддержали представленные письменные возражения, в рассмотрении жалобы объявлялся перерыв до 13:30 10.02.2022 г. для анализа материалов по делу.

Комиссией Ульяновского УФАС России было установлено следующее.

В единой информационной системе www.zakupki.gov.ru 27.12.2021 г. были опубликованы извещение и документация о проведении запроса котировок в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, № 32110994011, наименование объекта закупки – «Поставка комплектующих для персональных компьютеров и оргтехники» (начальная (максимальная) цена договора – 130 920,00 руб.).

Согласно протоколу № 32110994011-1 рассмотрения заявок и подведения итогов процедуры закупки от 17.01.2022 г. на участие в закупке поступило 6 заявок, одна заявка была отклонена, победителем признан участник № 6.

Рассмотрев имеющиеся материалы, руководствуясь статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия приняла решение признать жалобу ООО «КОМПАНИЯ «АКТУАЛЬНАЯ ВЕРСИЯ» необоснованной. При этом Комиссия исходила из следующего.

В соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 1 Закона о закупках, законодательство о закупках устанавливает общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг, в том числе, государственными корпорациями, государственными компаниями, субъектами естественных монополий, организациями, осуществляющими регулируемые виды деятельности в сфере электроснабжения, газоснабжения, теплоснабжения, водоснабжения, водоотведения, очистки сточных вод, утилизации (захоронения) твердых бытовых отходов, государственными унитарными предприятиями, муниципальными унитарными предприятиями, автономными учреждениями, а также хозяйственными обществами, в уставном капитале которых доля участия Российской Федерации, субъекта Российской Федерации, муниципального образования в совокупности превышает пятьдесят процентов.

АО «Ульяновский механический завод» осуществляет свою закупочную деятельность в соответствии с Законом о закупках.

Согласно части 1 статьи 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, Законом о закупках, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 статьи 2 правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - Положение о закупке).

В соответствии с частью 2 статьи 2 Закона о закупках, положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Советом директоров АО «Ульяновский механический завод» 18.10.2021 г. (протокол от 18.10.2021 года № 23-2021) утверждена новая редакция Положения о закупке АО «УМЗ» (далее – Положение о закупках).

1. Согласно пункту 5.1 раздела 5 Положения о закупках запрос котировок является одним из способов конкурентной закупки.

Согласно пункту 3.3.2. Положения о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны сведения, предусмотренные частью 10 статьи 4 Закона о закупках.

В соответствии с пунктом 15 части 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке должно быть указано описание предмета такой закупки в соответствии с частью 6.1 статьи 3 Закона о закупках.

Согласно пункту 3 части 6.1 статьи 3 Закона о закупках при описании в документации о конкурентной закупке предмета закупки заказчик должен руководствоваться следующим правилом: в случае использования в описании предмета закупки указания на товарный знак необходимо использовать слова «(или эквивалент)».

Раздел 6 «Техническое задание» документации № 32110994011 содержит перечень необходимых заказчику товаров, с указанием наименования, марки и модели продукции (в том числе, позиция № 1 «Батарея APC RBC2 или эквивалент» и позиция № 9 «Видеокарта Asus GT710-SL-1GD5-BRK или эквивалент»), ее характеристик, а также указания на то, что допускается поставка эквивалента.

Также раздел 6 документации № 32110994011 содержит указание на то, что предложенный к поставке эквивалентный товар должен содержать полное наименование, характеристики и парт-номер.

Из заявки № 6 (ООО «КОМПАНИЯ «АКТУАЛЬНАЯ ВЕРСИЯ») следует, что заявителем жалобы в составе заявки предложен эквивалентный товар, с указанием его характеристик, которые согласно представленными пояснениями заказчика удовлетворяет его потребностям и соответствует целям закупки.

Согласно пункту 6.6.1. Положения о закупках и пункту 4.13.8. документации № 32110994011 при рассмотрении заявок на участие в запросе котировок участник закупки не допускается комиссией к участию в процедуре закупки, в том числе, в случае несоответствия предлагаемой продукции требованиям, установленным в документации о закупке.

Учитывая изложенное, в действиях закупочной комиссии, признавшей заявку № 6 (ООО «КОМПАНИЯ «АКТУАЛЬНАЯ ВЕРСИЯ») соответствующей требованиям закупочной документации отсутствует нарушения положений законодательства о закупках.

Кроме того, необходимо отметить, что согласно пункту 9.6.2. Положения о закупках и пункту 4.17.1 документации № 32110994011 договор по результатам запроса котировок заключается в редакции, соответствующей редакции проекта договора, приложенного к извещению о проведении запроса котировок, по цене, предложенной участником запроса котировок, с которым заключается договор, и на иных условиях, предложенных участником, если необходимость предложения таких условий была предусмотрена извещением о проведении запроса котировок из чего следует, что вопреки доводам заявителя, победитель будет обязан поставить товар, предложенный им в заявке, а не указанный в техническом задании.

При этом, положения части 7 статьи 7.32 КоАП РФ не распространяют свое действие на отношения, возникающие между заказчиками, осуществляющими закупочную деятельность в соответствии с Законом о закупках и поставщиками по договорам, заключенным, по результатам таких закупок.

Учитывая изложенное, жалоба ООО «КОМПАНИЯ «АКТУАЛЬНАЯ ВЕРСИЯ» является необоснованной в указанной части.

2. Согласно пункту 4.15.8. документации № 32110994011 любой участник процедуры закупки или участник закупки после официального размещения протокола подведения итогов (итогового протокола) вправе направить организатору закупки запрос о разъяснении результатов рассмотрения своей заявки. Организатор закупки в течение 5 (пяти) рабочих дней со дня поступления такого запроса обязан предоставить такому участнику соответствующие разъяснения. В отношении иных участников разъяснения результатов рассмотрения заявок не предоставляются.

Как было установлено в ходе рассмотрения жалобы 21.01.2022 г. и 24.01.2022 г. от заявителя в адрес заказчика поступили уведомления о допущенном им нарушении требований технического задания, содержащие указание на то, что обществом при заполнении заявки были предложены товары, не соответствующие техническому заданию и победитель просит отклонить заявку как не соответствующую требованиям.

В соответствии со статьей 191 Гражданского кодекса Российской Федерации течение срока, определенного периодом времени, начинается на следующий день после календарной даты или наступления события, которыми определено его начало.

Частью 1 статьи 194 Гражданского кодекса Российской Федерации установлен порядок совершения действий в последний день срока. Если срок установлен для совершения какого-либо действия в последний день срока, оно может быть выполнено до двадцати четырех часов последнего дня срока.

Учитывая положения статей 191 и 194 Гражданского кодекса Российской Федерации заказчик на основании пункта 4.15.8. документации № 32110994011 обязан предоставить ответ на запрос о разъяснении результатов рассмотрения заявки заявителя не позднее 28.01.2022 г. и 31.01.2022 г.

Ответ на поступившие Уведомления от заявителя был направлен АО «УМЗ» 28.01.2022 г. и содержал позицию заказчика по поставленным в уведомлениях вопросам.

Учитывая изложенное, жалоба ООО «КОМПАНИЯ «АКТУАЛЬНАЯ ВЕРСИЯ» является необоснованной в указанной части.

Комиссия, руководствуясь статьей 18.1 Закона о защите конкуренции,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «КОМПАНИЯ «АКТУАЛЬНАЯ ВЕРСИЯ» необоснованной.

Председатель комиссии

<...>

Члены комиссии

<...>

<...>

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.