

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о наложении штрафа по делу № АР-34-12 об административном
правонарушении

24.02.2012г.

г. Уфа, ул. Пушкина, д. 95

Я, заместитель руководителя Башкортостанского УФАС России – начальник отдела взаимодействия с государственными органами, аналитической работы и рекламы <...>, рассмотрев в присутствии директора ООО "Улыбка" <...> материалы дела № Р-209-11, протокол и материалы дела № АР-34-12 об административном правонарушении в отношении юридического лица - ООО «Улыбка» (юридический адрес:, ОГРН: 1100257000447, КПП: 025701001, ИНН: 0257009164)

УСТАНОВИЛ:

В соответствии со статьей 1 Федерального закона «О рекламе» целями настоящего Федерального закона являются развитие рынков товаров, работ и услуг на основе соблюдения принципов добросовестной конкуренции, обеспечение в РФ единства экономического пространства, реализация права потребителей на получение добросовестной и достоверной рекламы, создание благоприятных условий для производства и распространения социальной рекламы, предупреждение нарушения законодательства РФ о рекламе, а также пресечение фактов ненадлежащей рекламы (в ред. Федерального закона от 03.06.2011 № 115-ФЗ).

Целью любого закона является защита и охрана определенных общественных интересов. Включение законодателем в цели Федерального закона «О рекламе» предотвращения и пресечения ненадлежащей рекламы, говорит о том, что распространение такой рекламы уже является угрозой общественным интересам, охраняемым данным законом.

Согласно пункту 4.1 Положения о территориальном органе Федеральной антимонопольной службы (приложение №1 к приказу ФАС России от 26.01.2011 №30) территориальный орган осуществляет контроль за соблюдением коммерческими и некоммерческими организациями законодательства о рекламе.

09.11.2011г. возбуждено дело №Р-209-11 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе в отношении рекламораспространителя - ГУП РБ РИК «Дружба» и рекламодателя – стоматологического кабинета «Стоматолог».

Реклама: "СТОМАТОЛОГ Открылся новый стоматологический кабинет К Вашим услугам: Современные методы лечения зубов без боли. Профессиональное немецкое оборудование. Новейшие технологии. Высокое качество при доступных ценах. Снятие зубных отложений УЛЬТРАЗВУКОМ Адрес: г.Бирск, ул.Интернациональная, 120 Тел.: <...> Зубы – это Ваше здоровье!", размещенная на стр.4 в газете "Дружба" от 15 октября 2011г., рекламораспространитель - ГУП РБ РИК "Дружба" (452340, с.Мишкино, ул.Ленина, 87), рекламодатель –

Стоматологический кабинет "Стоматолог" (г.Бирск, ул.Интернациональная, 120), имеет признаки нарушения части 7 статьи 24 Федерального закона "О рекламе", в части того, что:

- реклама лекарственных средств, медицинских услуг, в том числе методов лечения, медицинской техники должна сопровождаться предупреждением о наличии противопоказаний к их применению и использованию, необходимости ознакомления с инструкцией по применению или получения консультации специалистов". Такому предупреждению должно быть отведено не менее чем 5% рекламной площади.

В вышеуказанной рекламе такое предупреждение отсутствует.

Согласно части 6 и части 7 статьи 38 Федерального закона «О рекламе» ответственность за нарушение законодательства Российской Федерации о рекламе, а именно части 7 статьи 24 Федерального закона «О рекламе», несет как рекламодатель, так и рекламодатель.

24.11.2011г. Комиссией Башкортостанского УФАС России установлено, что правильным наименованием рекламодателя является не Стоматологический кабинет "Стоматолог", а ООО "Улыбка" (г.Бирск, ул.Интернациональная, 120).

24.11.2011г. Комиссией Башкортостанского УФАС России установлено, что реклама "Металлопластиковые окна...", "Запчасти к тракторам...", "20 октября 2011г. будет вести прием выездная бригада ..." на стр.4 в газете "Дружба" от 15.10.2011г. имеет признаки нарушения ст.16 Федерального закона "О рекламе", в части того, что:

- размещение текста рекламы в периодических печатных изданиях, не специализирующихся на сообщениях и материалах рекламного характера, должно сопровождаться пометкой "реклама" или пометкой "на правах рекламы".

В вышеуказанном рекламном материале, размещенном в вышеуказанной газете, пометки "реклама" и "на правах рекламы" отсутствуют.

В соответствии со статьей 38 Федерального закона "О рекламе", ответственность за нарушение требований, установленных статьей 16 указанного закона несет рекламодатель.

07.12.2011г. директором ООО "Улыбка" <...> была представлена объяснительная (вх.№15660 от 07.12.2011г.) о том, что:

«Я, <...> являюсь директором ООО «Улыбка» и врачом стоматологом. В начале октября 2011 года мною была дана реклама в газете «Дружба» с. Мишкино об оказании стоматологических услуг. Ввиду отсутствия опыта в области рекламодательства, мною были допущены незначительные упущения в оформлении рекламного модуля. Редактор газеты «Дружба» и работники рекламного отдела не объяснили мне правильную формулировку рекламного объявления, не подсказали, как дать его в соответствии с законодательством. Считаю, что как профессионалы в своей области они должны были это сделать. Кроме всего вышеизложенного, меня ввела также в заблуждение реклама в сфере стоматологических услуг, опубликованная в местной прессе другими предпринимателями. К сожалению, я не знал, что эта реклама дана также с нарушениями и не нужно на нее ориентироваться полностью».

Так же директором ООО "Улыбка" <...> были представлены следующие документы (вх.№15660 от 07.12.2011г.): устав ООО «Улыбка», свидетельство о постановке на учет в налоговом органе, свидетельство о гос. регистрации юр.лица, лицензия на осуществление мед. деятельности, приложение №1 к лицензии, приказ №1 от 14.09.2010г., решение №1 о создании юридического лица, выписка из ЕГРЮЛ.

07.12.2011г. на рассмотрении дела директором ГУП РБ РИК "Дружба" <...> было представлено объяснение (вх.№15661 от 07.12.2011г.) о том, что:

«Реклама была представлена рекламодателем в таком виде, в каком она была опубликована в газете, и видимо рекламодатель посчитал, что она больше относится к рекламе, где перечислены виды деятельности открывшегося салона, и это, отчасти, реклама самой организации. И отчасти с этим можно согласиться. В рассматриваемой ситуации в рекламе перечислены, на наш взгляд, не медицинские услуги, а виды ее деятельности. Просим принять во внимание обстановку и ситуацию, в какой указанное вами нарушение было совершено – в здании редакции начался капитальный ремонт. Информация, статьи, объявления переносились от компьютера к компьютеру на носителях, и не всегда этот перенос был корректным».

Так же директором ГУП РБ РИК "Дружба" <...> были представлены следующие документы: запись из книги учета, постановление Правительства РБ, приложение №1 к постановлению Правительства РБ, приложение №3 к постановлению Правительства РБ, дополнительное соглашение №56-ДС к трудовому договору, приказ №1 10-ОД от 07.08.2003г.

В ходе рассмотрения дела Комиссией установлено, что согласно объяснений директора ООО «Улыбка» <...> и директора ГУП РБ РИК "Дружба" <...> в данном случае в данной рекламе перечислены виды деятельности открывшейся стоматологии, а не медицинские услуги. В связи с вышеуказанным Комиссия приняла решение направить запрос в Управление Росздравнадзора по Республике Башкортостан с просьбой рассмотреть представленную рекламу и по возможности определить, относятся ли перечисленные в рекламе услуги к медицинским, Определением о приостановлении производства по делу №Р-209-11 от 07.12.2011г. производство по делу №Р-209-11 приостановлено до получения ответа от Управления Росздравнадзора по Республике Башкортостан.

30.12.2011г. в управление поступил ответ на обращение от Территориального органа Федеральной службы по надзору в сфере здравоохранения и социального развития по Республике Башкортостан (вх.№16855 от 30.12.2011г.). В связи с получением ответа от Территориального органа Федеральной службы по надзору в сфере здравоохранения и социального развития по Республике Башкортостан основания для дальнейшего приостановления производства по делу отсутствуют. Определением о возобновлении рассмотрения дела №Р-209-11 рассмотрение дела возобновлено. Назначена дата 10.02.2012г. в 11.00.

10.02.2012г. на рассмотрении дела присутствовал директор ООО "Улыбка" <...>, директор ГУП РБ РИК "Дружба" <...>

Анализ представленных материалов дела №Р-209-11 показал, что согласно лицензии ЛО-02-01-001374 и приложения №1 от 23.12.2010г., данная лицензия выдана ООО «Улыбка» на осуществление медицинской деятельности. Согласно ответа на

запрос от Территориального органа Федеральной службы по надзору в сфере здравоохранения и социального развития по Республике Башкортостан (исх. №И03-3761/11 от 27.12.2011г., вх.№16855 от 30.12.2011г.): «представленный Вами рекламный материал относится к медицинской деятельности». Таким образом, Комиссией установлено, что в рекламном модуле: СТОМАТОЛОГ Открылся новый стоматологический кабинет К Вашим услугам: Современные методы лечения зубов без боли. Профессиональное немецкое оборудование. Новейшие технологии. Высокое качество при доступных ценах. Снятие зубных отложений УЛЬТРАЗВУКОМ Адрес: г.Бирск, ул.Интернациональная, 120 Тел.: <...> Зубы – это Ваше здоровье!", размещенном на стр.4 в газете "Дружба" от 15 октября 2011г., имеет место реклама медицинских услуг. Так же, как следует из объяснений директора ООО «Улыбка» Дидаш Ч.В. рекламу он подавал именно как директор данного юридического лица (ООО «Улыбка») в интересах данного юридического лица для дачи информации потребителям об оказании стоматологических услуг ООО «Улыбка».

Таким образом, анализ представленных материалов дела №Р-209-11 показал, что реклама: "СТОМАТОЛОГ Открылся новый стоматологический кабинет К Вашим услугам: Современные методы лечения зубов без боли. Профессиональное немецкое оборудование. Новейшие технологии. Высокое качество при доступных ценах. Снятие зубных отложений УЛЬТРАЗВУКОМ Адрес: г.Бирск, ул.Интернациональная, 120 Тел.: <...> Зубы – это Ваше здоровье!", размещенная на стр.4 в газете "Дружба" от 15 октября 2011г., рекламодатель - ГУП РБ РИК "Дружба" (452340, с.Мишкино, ул.Ленина, 87), рекламодатель – ООО "Улыбка" (Стоматологический кабинет "Стоматолог" (г.Бирск, ул.Интернациональная, 120), нарушает часть 7 статьи 24 Федерального закона "О рекламе", в части того, что:

- реклама лекарственных средств, медицинских услуг, в том числе методов лечения, медицинской техники должна сопровождаться предупреждением о наличии противопоказаний к их применению и использованию, необходимости ознакомления с инструкцией по применению или получения консультации специалистов". Такому предупреждению должно быть отведено не менее чем 5% рекламной площади.

В вышеуказанной рекламе такое предупреждение отсутствует. Согласно части 6 и части 7 статьи 38 Федерального закона «О рекламе» ответственность за нарушение законодательства Российской Федерации о рекламе, а именно части 7 статьи 24 Федерального закона «О рекламе», несет как рекламодатель, так и рекламодатель.

В настоящее время данное нарушение устранено, о чем свидетельствуют копии рекламных полос газеты «Дружба» №142, №143, №144, №145, №140, №141, которые представлена в управление.

Резолютивная часть решения оглашена на заседании Комиссии Башкортостанского УФАС России 10.02.2012г.

10.02.2012г. в присутствии директора ООО «Улыбка» <...> в отношении рекламодателя вышеуказанной рекламы юридического лица - ООО «Улыбка», составлен протокол № АР-34-12 об административном правонарушении (исх. 6/1155 от 10.02.2012г.). Назначена дата рассмотрения 24.02.2012г. в 10 часов 15 минут.

Событие вменяемого юридическому лицу ООО «Улыбка», административного правонарушения выражается в размещении ненадлежащей рекламы: "СТОМАТОЛОГ Открылся новый стоматологический кабинет К Вашим услугам: Современные методы лечения зубов без боли. Профессиональное немецкое оборудование. Новейшие технологии. Высокое качество при доступных ценах. Снятие зубных отложений УЛЬТРАЗВУКОМ Адрес: г.Бирск, ул.Интернациональная, 120 Тел.: <...> Зубы – это Ваше здоровье!", размещенной на стр.4 в газете "Дружба" от 15 октября 2011г., рекламодатель - ГУП РБ РИК "Дружба" (452340, с.Мишкино, ул.Ленина, 87), рекламораспространитель - ООО "Улыбка" (Стоматологический кабинет "Стоматолог" (г.Бирск, ул.Интернациональная, 120).

Объект правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч.1 ст.14.3 КоАП РФ – отношения в области получения потребителем достоверной рекламы, соответствующей требованиям законодательства РФ о рекламе.

Субъект правонарушения – юридическое лицо ООО «Улыбка» Объективная сторона данного правонарушения состоит в размещении ненадлежащей рекламы, недопустимой с точки зрения законодательства РФ о рекламе: "СТОМАТОЛОГ Открылся новый стоматологический кабинет К Вашим услугам: Современные методы лечения зубов без боли. Профессиональное немецкое оборудование. Новейшие технологии. Высокое качество при доступных ценах. Снятие зубных отложений УЛЬТРАЗВУКОМ Адрес: г.Бирск, ул.Интернациональная, 120 Тел.: <...> Зубы – это Ваше здоровье!", размещенной на стр.4 в газете "Дружба" от 15 октября 2011г., рекламодатель - ГУП РБ РИК "Дружба" (452340, с.Мишкино, ул.Ленина, 87), рекламораспространитель - ООО "Улыбка" (Стоматологический кабинет "Стоматолог" (г.Бирск, ул.Интернациональная, 120).

Субъективная сторона правонарушения характеризуется виной в форме умысла. У юридического лица ООО «Улыбка» имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Таким образом, состав административного правонарушения имеется.

Согласно ч. 2 ст. 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ) при назначении административного наказания физическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Таким образом, при назначении наказания должностным лицом Управления, рассматривающим дело № АР-34-12, в качестве обстоятельства, смягчающего административную ответственность, учитывается тот факт что ООО «Улыбка» первый раз привлекается к административной ответственности. Отягчающие обстоятельства не выявлены.

В соответствии частью 1 статьей 14.3 Кодекса Российской Федерации об административном правонарушении нарушение рекламодателем, рекламопроизводителем или рекламодателем законодательства о

рекламе влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от двух тысяч до двух тысяч пятисот рублей; на должностных лиц – от четырех тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц – от ста тысяч рублей до пятисот тысяч рублей.

Руководствуясь статьями 4.1, 4.2, ч.1 ст. 14.3, 23.48, 29.10 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать виновным юридическое лицо - ООО «Улыбка» в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ и подвергнуть административному наказанию в виде административного штрафа в размере ста тысяч рублей (100 000 рублей).

Реквизиты для перечисления штрафа:

ГРКЦ Республики Башкортостан Банка России г.Уфа;

БИК 048073001;

Получатель: УФК по Республике Башкортостан (Башкортостанское УФАС России);

ИНН Получателя: 0274090077;

КПП Получателя: 027401001;

Р\с 40101810100000010001;

ОКАТО 80228816000

Штраф зачисляется в доход бюджета на код:

Денежные взыскания (штрафы) за нарушение законодательства о рекламе

161. 1 16 26000 01 6000 140).

Согласно пункта 1 статьи 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее тридцати дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, по истечении тридцати дней со срока, указанного в части 1 статьи 32.2 КоАП РФ, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, направляют соответствующие материалы судебному приставу-исполнителю для взыскания суммы административного штрафа в порядке, предусмотренном федеральным законодательством. Кроме того, судья, орган, должностное лицо, вынесшие

постановление, принимают решение о привлечении лица, не уплатившего административный штраф, к административной ответственности в соответствии с частью 1 статьи 20.25 КоАП РФ.

В соответствии с пунктом 3 части 1 статьи 30.1 КоАП РФ, постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано лицами, указанными в статьях 25.1 - 25.5 КоАП РФ, вынесенное должностным лицом – в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу либо в районный суд по месту рассмотрения дела.

В соответствии с частью 2 статьи 30.1 КоАП РФ в случае, если жалоба на постановление по делу об административном правонарушении поступила в суд или вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу, жалобу рассматривает суд.

В соответствии с частью 3 статьи 30.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении, совершенном юридическим лицом или лицом, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, обжалуется в арбитражный суд в соответствии с арбитражным процессуальным законодательством.

В соответствии с ч. 1 ст. 30.2 КоАП РФ жалоба на постановление по делу об административном правонарушении подается судьбе, в орган, должностному лицу, которыми вынесено постановление по делу и которые обязаны в течение трех суток со дня поступления жалобы направить ее со всеми материалами дела в соответствующий суд, вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу.

В соответствии с ч. 3 ст. 30.2 КоАП РФ жалоба может быть подана непосредственно в суд, вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу, уполномоченным ее рассматривать.

В соответствии с частью 1 статьи 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.