

## РЕШЕНИЕ № 13-ВП/2012

### по результатам проведения внеплановой проверки

08 февраля 2013 года г. Челябинск, пр. Ленина, 59

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее Комиссия) в составе:

Председателя Комиссии:	Сапрыкиной Н.В.	- заместителя руководителя Челябинского УФАС России;
Членов Комиссии:	Воронковой Д.А.	- специалиста 1 разряда отдела контроля государственного и муниципального заказов Челябинского УФАС России;
	Долгополовой К.А.	- ведущего специалиста - эксперта отдела контроля государственного и муниципального заказов Челябинского УФАС России,

руководствуясь статьей 17 Федерального закона от 21 июля 2005 года №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов), на основании информации, содержащейся в жалобе ЗАО ТПК «ПОЛАР», возвращенной заявителю в соответствии с решением Комиссии по контролю в сфере размещения заказов Челябинского УФАС России от 24.01.2013 № 13-ж/2013 и приказа руководителя Челябинского УФАС России Козловой А.А. от 28.01.2013 № 24 провела внеплановую проверку действий Муниципального бюджетного лечебно-профилактического учреждения «Чебаркульская городская больница», Администрации Чебаркульского городского округа по соблюдению законодательства Российской Федерации о размещении заказов при проведении открытого аукциона в электронной форме на поставку рентгеновской пленки для рентген отделения (извещение № 0369300008413000007) (далее-Аукцион), в присутствии:

- представителя Администрации Чебаркульского городского округа;
- представителей МБЛПУЗ «Чебаркульская городская больница»;
- представителей ЗАО ТПК «ПОЛАР».

**УСТАНОВИЛА:**

В Челябинское УФАС России 22 января 2013 года поступила жалоба ЗАО ТПК «ПОЛАР» на действия заказчика при проведении открытого аукциона в электронной форме на поставку рентгеновской пленки для рентген отделения (извещение № 0369300008413000007).

Комиссией по контролю в сфере размещения заказов Челябинского УФАС России установлено, что заявителем жалоба на положение документации об аукционе подана в Челябинское УФАС России после окончания срока подачи заявок на участие в аукционе, в связи с чем принято решение о возврате жалобы ЗАО ТПК «ПОЛАР» заявителю и проведении внеплановой проверки действий заказчика, уполномоченного органа на соблюдение требований законодательства о размещении заказов (решение Челябинского УФАС России от 24.01.2013 № 13-ж/2013).

Согласно представленным документам, МБЛПУЗ «Чибаркульская городская больница» (далее – Заказчик) и Администрация Чибаркульского городского округа (далее – Уполномоченный орган) объявили о проведении Аукциона.

В соответствии со статьей 41.5 Закона о размещении заказов, извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме размещено на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) 11.01.2013.

Начальная (максимальная) цена контракта — 1 304 549,13 рублей.

Размер обеспечения заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме - 26 090,98 рублей.

Дата и время окончания срока подачи заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме – 22.01.2013 в 10:00.

Дата окончания срока рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме – 25.01.2013.

Дата проведения открытого аукциона в электронной форме – 28.01.2013 в 13:15.

В соответствии с протоколом рассмотрения заявок на участие в аукционе № 1-Э/13 от 25.01.2013 на участие в открытом аукционе в электронной форме поступило 4 заявки с защищенными номерами 4208028, 4208075, 4208235, 4208437, одна из которых решением аукционной комиссии признана несоответствующей требованиям документации об аукционе по позициям 4, 5 заявки участника размещения заказа.

В проведении аукциона приняли участие участники размещения заказа с защищенными номерами 4208235 (цена предложения 618 750, 00 рублей) и 4208075 (625277, 25 рублей).

В соответствии с протоколом подведения итогов открытого аукциона от 30.01.2013 победителем аукциона признано ЗАО Научно-производственное объединение «ГАРАНТ» с ценой предложения 618 750,00 рублей.

По состоянию на 08.02.2013 гражданско-правовой договор на поставку рентгеновской пленки для рентген отделения не заключен, подписан со стороны ЗАО НПО «ГАРАНТ».

Согласно доводам, изложенным в жалобе ЗАО ТПК «ПОЛАР», заявитель считает, что заказчиком неправомерно объединены в один лот позиции спецификации №№ 4, 5 документации об аукционе, поскольку по указанным позициям к поставке возможно предложить исключительно рентгеновские пленки размерами 14\*43 и 24\*24 КОДАК. Кроме того, на российском рынке реализуются рентгеновские пленки 18\*43 и 24\*30 не уступающие по качеству продукции компании КОДАК.

Кроме того, заявителем 17.01.2013 через оператора электронной площадки ЗАО «Сбербанк-АСТ» направлен запрос о разъяснении положений документации об открытом аукционе в электронной форме. Согласно мнению заявителя, уполномоченным органом и заказчиком нарушен срок размещения на официальном сайте в сети «Интернет» разъяснения положений документации об аукционе, поскольку согласно сведениям [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) разъяснение размещено 22.01.2013 в 08.32. Указанные действия заказчика и уполномоченного органа не позволили заявителю подать заявку на участие в открытом аукционе в электронной форме, что и явилось основанием для подачи жалобы в Челябинское УФАС России.

Представители заказчика с доводами жалобы заявителя не согласились, пояснили, что приобретение рентгеновских пленок размерами 14\*43 и 24\*24 обусловлено наличием в учреждении здравоохранения кассет для рентгеновских пленок следующих размеров: 14\*43 и 24\*24 (договор пожертвования № б/н от 15.12.2011, акт приема-передачи от 15.01.2013) и существующей потребностью в осуществлении снимков 14\*43 (рентгенография трубчатых костей-голени, плечевой кости, бедра, позвоночного столба) и 24\*24 (рентгенография грудной клетки (у детей), черепа (у детей), снимков костей рук и стоп ног), отсутствием необходимости обрезать рентгеновскую пленку, что может исказить качество рентгеновского снимка и привести к дополнительному расходованию бюджетных средств.

По мнению представителей заказчика, рентгеновские пленки формата 14\*43 и 24\*24 должны соответствовать действующим нормативно-техническим требованиям, в данном случае применим ГОСТ Р ИСО 4090-2006. Формат 24\*24 рентгенографических пленок представлен в таблице № 3 ГОСТ Р ИСО 4090-2006 «Дополнительные форматы кассет, экранов и пленок для общей рентгенографии метрической системы», соответственно является неотъемлемой частью ГОСТ Р ИСО 4090-2006.

Пункт 8.1.1 указанного стандарта предусматривает находящиеся в обращении форматы (основные и дополнительные), а также новые форматы. Кроме того, стандарт допускает резку пленки исходя из индивидуальных потребностей потребителя.

Представители уполномоченного органа пояснили, что позднее размещение разъяснения положений документации об аукционе возникло в связи со сбоем в работе официального сайта.

Изучив представленные документы, заслушав пояснения сторон, руководствуясь статьей 17 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов), Комиссия, рассмотрев информацию, содержащуюся в жалобе заявителя, пришла к

следующим выводам.

1. В соответствии с частью 1 статьи 41.6 Закона о размещении заказов документация об открытом аукционе в электронной форме должна соответствовать требованиям, предусмотренным частями 1 - 3.2, 4.1 - 6 статьи 34 Закона о размещении заказов.

Согласно части 2 статьи 34 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов) документация об аукционе должна содержать требования, установленные заказчиком, уполномоченным органом, к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика.

Документация об аукционе не может содержать указание на знаки обслуживания, фирменные наименования, патенты, полезные модели, промышленные образцы, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товару, информации, работам, услугам, если такие требования влекут за собой ограничение количества участников размещения заказа (часть 3.1. статьи 34 Закона о размещении заказов).

В соответствии с частью 2.1 статьи 10 Закона о размещении заказов, при размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг путем проведения торгов могут выделяться лоты, в отношении которых в извещении о проведении конкурса или аукциона, в документации об открытом аукционе в электронной форме отдельно указываются предмет, начальная (максимальная) цена, сроки и иные условия поставки товаров, выполнения работ или оказания услуг. Участник размещения заказа подает заявку на участие в конкурсе или аукционе в отношении определенного лота. В отношении каждого лота заключается отдельный государственный или муниципальный контракт.

Согласно частям 1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) при проведении торгов запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

В силу части 3 статьи 17 Закона о защите конкуренции при проведении торгов на размещение заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд запрещается ограничение конкуренции между участниками торгов путем включения в состав лотов продукции (товаров, работ, услуг), технологически и функционально не связанной с товарами, работами, услугами, поставка, выполнение, оказание которых являются предметом торгов.

Объединение в один лот различных видов товаров (в том числе имеющих индивидуальные особенности) требует от компаний, специализирующихся на поставках продукции определенной торговой марки, и имеющих, к примеру, дилерское соглашение, приобретать продукцию иных торговых марок, в ряде

случаев, у конкурирующих компаний. При этом компании должны учитывать сроки поставки товара, риски, связанные с поставкой некачественного товара или несвоевременной поставкой им другими компаниями продукции и, как следствие, возможные санкции за неисполнение условий контракта, а также иные условия исполнения контракта.

Подобное формирование лотов способствует заключению антиконкурентных соглашений и совершению антиконкурентных согласованных действий между хозяйствующими субъектами, что не соответствует целям размещения заказа, в том числе не способствует снижению цены контракта на торгах.

Извещением о проведении открытого аукциона в электронной форме от 11.01.2013 установлено, что предметом открытого аукциона в электронной форме является поставка рентгеновской пленки для рентген отделения.

Спецификацией (Приложение № 1 к Информационной карте) документации об аукционе заказчиком определены виды товаров, подлежащих поставке, а именно:

1 позиция – рентгеновская пленка медицинская 30\*40/100л КОДАК – MXGE Film (зеленочувствительная) или эквивалент;

2 позиция - рентгеновская пленка медицинская 24\*30/100л КОДАК – MXGE Film (зеленочувствительная) или эквивалент;

3 позиция – рентгеновская пленка медицинская 18\*24/100л КОДАК – MXGE Film (зеленочувствительная) или эквивалент;

4 позиция - рентгеновская пленка медицинская 14\*43/100л КОДАК – MXGE Film (зеленочувствительная) или эквивалент;

5 позиция - рентгеновская пленка медицинская 24\*24/100л КОДАК – MXGE Film (зеленочувствительная) или эквивалент;

6 позиция – проявитель 2\*20 л КОДАК-X-Omat EX II (developer) или эквивалент;

7 позиция – Фиксаж 2\*20 л КОДАК-RP X- Omat LO (fixer) или эквивалент;

8 позиция – рентгеновская пленка маммографическая, Min-R Film или эквивалент.

Представители заявителя на заседании Комиссии Челябинского УФАС России пояснили, что ЗАО ТПК «ПОЛАР» является представителем фирмы AGFA и готовы предложить продукцию указанной фирмы к поставке, кроме позиций № 4, 5 технического задания, ввиду того, что на территории Челябинской области товар с характеристиками, содержащимися в указанных позициях, поставляется исключительно ОП ЗАО НПО «Гарант» (официальный дистрибьютор компании-производителя медицинской рентгеновской техники Carestream Health (США).

На территории Российской Федерации реализуются рентгеновские пленки следующих производителей: AGFA HealthCare N.V., RETINA Carestream Health, KODAK Carestream Health, FUJIFILM Corporation.

Довод заказчика о возможности участников размещения заказа, представить к поставке рентгеновские пленки размерами 14\*43 и 24\*24 не только компании

КОДАК, но и Retina (эквивалентной продукции) не принимается Комиссией во внимание по следующим основаниям.

Согласно материалам дела, регистрационное удостоверение № ФСЗ 2010/06307 на рентгеновскую пленку медицинскую производства Carestream Health Inc в вариантах исполнения Kodak и Retina свидетельствует о том, что рентгеновские пленки указанных товарных знаков производятся один и тем же юридическим лицом совместно с организациями-исполнителями, указанными в приложении к регистрационному удостоверению № ФСЗ 2010/06307 (лист 1). Кроме того, сертификат соответствия № РОСС US. ИМ28.В00504, также свидетельствует о том, что фирмой-изготовителем является Carestream Health Inc.

Указанные сведения подтверждаются первыми частями заявок участников размещения заказа. Например, в заявке в защищенными номером 4208028 предложен по позициям 1-3, 5-8 товар Fuji Film, по позиции 4 – КОДАК-MXGE Film, в заявке в защищенными номером 4208075 – по позициям 1-3, 6-8 товар Fuji Film, по позициям 4,5 КОДАК-MXGE Film, в заявках с защищенными номерами 4208235, 4208437 по всем позициям предложен товар марки КОДАК.

Включение в состав лота товаров, которые производятся единственным производителем и реализуются его официальными дистрибьюторами (представителями), исключает возможность поставки хозяйствующими субъектами товара по всему сформированному заказчиком лоту, препятствует расширению круга участников размещения заказов, ограничивает конкуренцию и создают преимущественные условия участи в торгах хозяйствующим субъектам, реализующим продукцию КОДАК.

Действительно, на территории Российской Федерации действует национальный стандарт ГОСТ Р ИСО 4090-2006, утвержденный Приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 7 сентября 2006 г. № 190-ст (далее – Стандарт), который распространяется на кассеты, экраны и пленки для общей рентгенографии и маммографии и пленки для твердых копий, устанавливает требования к номинальным форматам, оптимальным размерам с допусками, массе и конкретные испытания медицинских рентгенографических кассет, экранов и пленок.

Размеры и допуски, установленные в стандарте, применяются при резке пленки и измеряются в стандартных атмосферных условиях в соответствии с ИСО 554, то есть при температуре (23 +/- 2) °С и относительной влажности (50 +/- 5)%.

Данным стандартом установлены номинальные форматы, оптимальные и допустимые размеры пленок для общей рентгенографии с основными форматами, Номинальные форматы, оптимальные и допустимые размеры пленок для общей рентгенографии с дополнительными форматами, новые форматы.

Однако довод заказчика о возможности нарезки рентгеновской пленки под размеры, установленные документацией об аукционе, не принимается Комиссией Челябинского УФАС России во внимание, поскольку такая нарезка пленки возможна лишь в производственных условиях и может быть осуществлена только организациями – производителями рентгеновской пленки. Данный вывод следует и из требований заказчика к упаковке товара и качеству, установленным в разделе 5 Информационной карты документации об аукционе, согласно которым товар

должен быть новым, без механических повреждений, следов воздействия влаги и следов вскрытия, поставлен в упаковке не нарушенной, что исключает возможность нарезки пленки поставщиками рассматриваемого товара самостоятельно в кустарных условиях.

Кроме того, Комиссией установлено, что при обосновании начальной (максимальной) цены контракта использовались сведения только о продукции КОДАК, о чем свидетельствуют коммерческие предложения ОП ЗАО НПО «Гарант», ООО «МИТАКС», ООО «Русская медицинская компания».

Таким образом, Комиссия Челябинского УФАС России, рассмотрев материалы дела, пришла к выводу о том, что заказчиком при формировании лота нарушены положения частей 1, 3 статьи 17 Закона о защите конкуренции, части 1 статьи 41.6, части 3.1 статьи 34 Закона о размещении заказов, что привело к ограничению доступа хозяйствующих субъектов к участию в открытом аукционе в электронной форме и созданию преимущественного положения хозяйствующим субъектам, производящим и реализующим продукцию КОДАК на территории Российской Федерации при участии в торгах.

2. В соответствии с частью 1 статьи 19.1 Закона о размещении заказов при установлении начальной (максимальной) цены контракта (цены лота) источниками информации о ценах товаров, работ, услуг, являющихся предметом заказа, могут быть данные государственной статистической отчетности, официальный сайт, реестр контрактов, информация о ценах производителей, общедоступные результаты изучения рынка, исследование рынка, проведенные по инициативе заказчика, уполномоченного органа, в том числе по контракту или гражданско-правовому договору, и иные источники информации. Заказчик, уполномоченный орган вправе осуществить свои расчеты начальной (максимальной) цены контракта.

Часть 2 статьи 19.1 Закона о размещении заказов предусматривает, что в конкурсной документации, документации об аукционе (в том числе в документации об открытом аукционе в электронной форме), извещении о проведении запроса котировок указывается обоснование начальной (максимальной) цены контракта (цены лота), содержащее полученные заказчиком, уполномоченным органом информацию и расчеты и использованные заказчиком источники информации ценах товаров, работ, услуг, в том числе путем указания соответствующих сайтов в сети «Интернет» или иного указания.

В соответствии с разделом 8 Информационной карты документации об аукционе обоснование начальной (максимальной) цены договора размещено в виде Приложения № 2 к Информационной карте документации об аукционе (опросный лист).

В данном приложении заказчиком указаны сведения о том, что информация о ценах на товары, необходимые заказчику в соответствии со спецификацией документации об аукционе, представлены ОП ЗАО НПО «Гарант», ООО «МИТАКС», ООО «Русская медицинская компания».

Согласно документам, представленным заказчиком, при обосновании начальной (максимальной) цены контракта использовались коммерческое предложение ОП ЗАО НПО «Гарант» от 03.12.2012 (к поставке предложены рентгеновские пленки,

проявитель, фиксаж КОДАК), коммерческое предложение ООО «МИТАКС» от 03.12.2012 (к поставке предложены рентгеновские пленки, проявитель, фиксаж КОДАК), коммерческое предложение ООО «Русская медицинская компания» от 04.12.2012 (к поставке предложены рентгеновские пленки, проявитель, фиксаж КОДАК)

Однако в документации об открытом аукционе в электронной форме отсутствует указание на источники получения информации о ценах на товары, являющиеся предметом размещаемого заказа, что является нарушением части 2 статьи 19.1 Закона о размещении заказов.

3. В соответствии с частью 3 статьи 41.7 Закона о размещении заказов любой участник размещения заказа, получивший аккредитацию на электронной площадке, вправе направить на адрес электронной площадки, на которой планируется проведение открытого аукциона в электронной форме, запрос о разъяснении положений документации об открытом аукционе в электронной форме. При этом такой участник размещения заказа вправе направить не более чем три запроса о разъяснении положений документации об открытом аукционе в электронной форме в отношении одного открытого аукциона в электронной форме. В течение одного часа с момента поступления указанного запроса оператор электронной площадки направляет запрос заказчику, в уполномоченный орган.

Согласно части 4 статьи 41.7 Закона о размещении заказов в течение двух дней со дня поступления от оператора электронной площадки указанного в части 3 статьи 41.7 Закона о размещении заказов запроса заказчик, уполномоченный орган, специализированная организация размещают разъяснение положений документации об открытом аукционе в электронной форме с указанием предмета запроса, но без указания участника размещения заказа, от которого поступил запрос, на официальном сайте при условии, что указанный запрос поступил заказчику, в уполномоченный орган не позднее чем за пять дней до дня окончания подачи заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме или, если начальная (максимальная) цена контракта (цена лота) не превышает три миллиона рублей, не позднее чем за три дня до дня окончания подачи заявок на участие в открытом аукционе.

Материалами дела подтверждено, что ЗАО ТПК «ПОЛАР» направил запрос о разъяснении положений документации об аукционе оператору электронной площадки 17.01.2013 (скриншот с личного кабинета заявителя).

Запрос заявителя поступил в личный кабинет уполномоченного органа 17.01.2013 в 11:39 (скриншот с личного кабинета уполномоченного органа).

Согласно сведениям официального сайта в сети «Интернет» разъяснение положений документации об аукционе размещено 22.01.2013 с нарушением сроков, предусмотренных частью 4 статьи 41.7 Закона о размещении заказов.

Довод представителя уполномоченного органа о наличии сбоев в работе официального сайта с 18.01.2013 по 21.01.2013 документально не подтвержден и не может быть принят Комиссией Челябинского УФАС России во внимание.

Исходя из материалов внеплановой проверки, информации, представленной ЗАО ТПК «ПОЛАР», МБПУ «Чебаркульская городская больница», Администрацией



Чебаркульского городского округа, Комиссия на основании статьи 17 Закона о размещении заказов,

### **РЕШИЛА:**

1. Признать доводы, изложенные в жалобе ЗАО ТПК «ПОЛАР», обоснованными;
2. По результатам внеплановой проверки признать в действиях заказчика нарушения части 1 статьи 41.6, части 3.1 статьи 34, части 2 статьи 19.1 Закона о размещении заказов, частей 1, 3 статьи 17 Закона о защите конкуренции;
3. По результатам внеплановой проверки признать в действиях уполномоченного органа нарушение части 4 статьи 41.7 Закона о размещении заказов; 3.
4. Выдать заказчику, уполномоченному органу, оператору электронной площадки обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений законодательства Российской Федерации о размещении заказов;
5. Передать материалы дела должностному лицу для рассмотрения вопроса о привлечении виновных лиц к административной ответственности.

Председатель Комиссии

Н.В. Сапрыкина

Члены Комиссии

Д.А. Воронкова

К.А. Долгополова

### **ПРЕДПИСАНИЕ**

**об устранении нарушений законодательства Российской Федерации о размещении заказов по делу № 13-ВП/2013**

08 февраля 2013 года г. Челябинск, пр. Ленина, 59

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее - Комиссия), в составе:

Председателя Комиссии:	Сапрыкиной Н.В.	- заместителя руководителя Челябинского УФАС России;
Членов Комиссии:	Воронковой Д.А.	- Специалиста 1 разряда отдела контроля государственного и муниципального заказов Челябинского УФАС России;
	Долгополовой К.А.	- ведущего специалиста - эксперта отдела контроля государственного и муниципального заказов Челябинского УФАС России,

на основании решения Челябинского УФАС России от 08.02.2013 года, принятого по итогам проведения внеплановой проверки соблюдения Муниципальным бюджетным лечебно-профилактическим учреждением «Чебаркульская городская больница» и Администрацией Чебаркульского городского округа законодательства Российской Федерации о размещении заказов при проведении открытого аукциона в электронной форме на поставку рентгеновской пленки для рентген отделения (извещение № 0369300008413000007) (далее-Аукцион), в целях устранения нарушений законодательства,

### **ПРЕДПИСЫВАЕТ:**

#### **1. Муниципальному бюджетному лечебно-профилактическому учреждению «Чебаркульская городская больница»:**

- с момента получения настоящего предписания не заключать контракт (договор) по результатам Аукциона (изв. № 0369300008413000007);

#### **2. Муниципальному бюджетному лечебно-профилактическому учреждению «Чебаркульская городская больница» в срок до 12.02.2013:**

**2.1.** принять решение об отмене открытого аукциона в электронной форме на поставку рентгеновской пленки для рентген отделения (извещение № 0369300008413000007);

**2.2.** передать решение, указанное в пункте 2.1 настоящего предписания в Администрацию Чебаркульского городского округа для размещения на официальном сайте в сети «Интернет»;

**3. Администрации Чебаркульского городского округа в течение двух рабочих дней** с момента поступления от заказчика решения об отмене открытого аукциона в электронной форме (извещение № 0369300008413000007), разместить указанное решение на официальном сайте в сети Интернет и направить оператору электронной площадки ЗАО «Сбербанк-АСТ»;

**4 .ЗАО «Сбербанк-АСТ» в срок до 16.02.2013** обеспечить Администрации Чебаркульского городского округа и Муниципальному бюджетному лечебно-

профилактическому учреждению «Чебаркульская городская больница» возможность исполнения пунктов 2, 3 настоящего предписания;

**5. Муниципальному бюджетному лечебно-профилактическому учреждению «Чебаркульская городская больница» в срок до 19.02.2013** в адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области представить доказательства исполнения настоящего предписания, в том числе: надлежащим образом заверенную копию решения об отмене открытого аукциона в электронной форме (извещение № 0369300008413000007), сведения о незаключении гражданско-правового договора по предмету аукциона;

**6. ЗАО «Сбербанк-АСТ» в срок до 19.02.2013** в адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области представить доказательства исполнения пункта 4 настоящего предписания;

**7. Администрации Чебаркульского городского округа в срок до 19.02.2013** в адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области представить доказательства размещения решения, указанного в пункте 3 настоящего предписания на официальном сайте в сети «Интернет».

Настоящее предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Обжалование предписания Челябинского УФАС России не приостанавливает действия предписания.

**За неисполнение настоящего предписания Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена административная ответственность в виде штрафа в размере пятидесяти тысяч рублей на должностных лиц и в размере пятисот тысяч рублей на юридических лиц.**

Председатель Комиссии

Н.В. Сапрыкина

Члены Комиссии

Д.А. Воронкова

К.А. Долгополова