

РЕШЕНИЕ № 004/10/18.1-151/2024

г. Горно-

Алтайск

Резолютивная часть решения оглашена 17.05.2024г.

В полном объеме решение изготовлено 22.05.2024г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее по тексту – Комиссия УФАС по РА) в составе:

заместитель председателя комиссии: «...» – начальник отдела антимонопольного контроля и рекламы;

члены комиссии:

«...» – заместитель начальника отдела контроля закупок и торгов;

«...» – старший государственный инспектор отдела контроля закупок и торгов,

с участием по видео-конференц-связи представителей организатора торгов Министерства природных ресурсов и экологии Республики Алтай «...» (доверенность №10 от 11.01.2024), «...» (по доверенности), присутствии представителя ИП «...» «...» (доверенность №1 от 07.05.2024), рассмотрев жалобу ИП на действия аукционной комиссии организатора торгов Министерства природных ресурсов и экологии Республики Алтай при проведении электронного аукциона №22000103900000000233 на право заключения договоров купли-продажи лесных насаждений (лот №9),

У С Т А Н О В И Л А:

В адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай 06.05.2024г. (вх. №1775-ЭП/24) поступила жалоба ИП на действия аукционной комиссии организатора торгов Министерства природных ресурсов и экологии Республики Алтай при проведении электронного аукциона №22000103900000000233 на право заключения договоров купли-продажи лесных насаждений (лот №9).

Заявитель в жалобе указывает, что аукционная комиссия необоснованно не допустила к участию в аукционе его заявку по лоту №9.

Уведомлениями от 06.05.2024г. рассмотрение жалобы назначено в УФАС по РА на 17.05.2024г. в 14-00 часов.

Информация о рассмотрении жалобы и сама жалоба размещены на официальном сайте управления (www.altr.fas.gov.ru) и на ГИС торги (www.torgi.gov.ru).

В соответствии с частью 18 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» организатору торгов выдано требование приостановить торги (на стадии подписания договора по лоту №9) до рассмотрения жалобы по существу.

Министерством природных ресурсов и экологии Республики Алтай 08.05.2024г. (вх. №1817-ЭП/24), ООО «РТС-Тендер» 17.05.2024г. (вх. №1918-ЭП/24) представлены запрошенные управлением пояснения и документы.

Рассмотрев представленные документы, заслушав стороны, Комиссия УФАС по РА установила следующее.

На основании приказа Министерства природных ресурсов и экологии Республики Алтай от 26.03.2024 №65 организатором торгов 08.04.2024г. на ГИС торги (www.torgi.gov.ru) размещено извещение о проведении торгов №22000103900000000233 в форме электронного аукциона на право заключения договоров купли-продажи лесных насаждений (25 лотов).

Согласно протоколу рассмотрения заявок №U22000103900000000233-1 от 26.04.2024 ИП по лоту №9 отказано в допуске к дальнейшему участию в аукционе по следующему основанию: «Несоответствие представленной заявки на участие в аукционе требованиям, установленным п. 4 ч. 16 ст. 78 ЛК РФ, п. 1 ч. 18 ст. 78 ЛК РФ. Заявка на участие в аукционе заполнена с нарушением инструкции по ее заполнению. Согласно протоколу проверки электронной подписи, подпись не подтверждена».

В соответствии с пп. 4 п. 16 ст. 78 Лесного кодекса Российской Федерации (далее – ЛК РФ) документация об аукционе наряду со сведениями, указанными в извещении о проведении аукциона, должна содержать форму заявки на участие в аукционе, а также инструкцию по ее заполнению.

В соответствии с п. 18 ст. 78 ЛК РФ основаниями для отказа в допуске к участию в аукционе являются:

1) несоответствие представленной заявки на участие в аукционе

требованиям, установленным данной статьей;

2) представление заявки на участие в аукционе на право заключения договора аренды лесного участка лицом, которому в соответствии с данным Кодексом, другими федеральными законами лесной участок не может быть предоставлен в аренду;

3) представление заявки на участие в аукционе на право заключения договора купли-продажи лесных насаждений лицом, право которого на приобретение лесных насаждений на основании договора купли-продажи лесных насаждений не предусмотрено данным Кодексом;

4) представление заявки на участие в аукционе лицом, в отношении которого осуществляется проведение процедур, применяемых в деле о банкротстве;

5) нахождение заявителя - юридического лица в процессе ликвидации или принятие заявителем-гражданином решения о прекращении деятельности в качестве индивидуального предпринимателя;

6) непоступление задатка на счет, указанный в документации об аукционе, до окончания срока подачи заявок на участие в аукционе;

7) наличие заявителя в реестре недобросовестных арендаторов лесных участков и покупателей лесных насаждений;

8) отсутствие сведений о заявителе в едином реестре субъектов малого и среднего предпринимательства (в случае проведения аукциона на право заключения договора купли-продажи лесных насаждений для заготовки древесины субъектами малого и среднего предпринимательства);

9) представление заявки на участие в аукционе лицом, не соответствующим требованиям, предъявляемым в соответствии с частью 4.1 данной статьи к лицам, которые вправе направить в орган государственной власти, орган местного самоуправления в пределах их полномочий, определенных в соответствии со статьями 81 - 84 данного Кодекса, заявление о проведении аукциона.

Согласно инструкции по заполнению заявки на участие по аукциону (приложение к извещению №22000103900000000233) заявка подписывается электронной цифровой подписью заявителя или его уполномоченного представителя.

На заседании Комиссии УФАС по РА представитель заявителя пояснил, что организатор торгов получил от торговой площадки заявку заявителя в виде архива, а также отсоединенную подпись в формате «.sig», которая

подтверждает подписание архива и всех файлов входящий в его состав. Запрета на подписание квалифицированной электронной подписью файла архива с расширением «.rar» Федеральным законом от 06.04.2011 №63-ФЗ «Об электронной подписи» не содержится. Таким образом, если файл архива с расширением «.rar» подписан квалифицированной электронной подписью, то подписанными квалифицированной подписью являются все документы, содержащиеся в данном архиве.

Согласно ч. 1 ст. 4 Федерального закона от 06.04.2011 №63-ФЗ «Об электронной подписи» информация в электронной форме, подписанная квалифицированной электронной подписью, признается электронным документом, равнозначным документу на бумажном носителе, подписанному собственноручной подписью, и может применяться в любых правоотношениях в соответствии с законодательством Российской Федерации, кроме случая, если федеральными законами или принимаемыми в соответствии с ними нормативными правовыми актами установлено требование о необходимости составления документа исключительно на бумажном носителе.

В соответствии с ч. 4 ст. 6 Федерального закона от 06.04.2011 №63-ФЗ «Об электронной подписи» одной электронной подписью могут быть подписаны несколько связанных между собой электронных документов (пакет электронных документов). При подписании электронной подписью пакета электронных документов каждый из электронных документов, входящих в этот пакет, считается подписанным электронной подписью того вида, которой подписан пакет электронных документов. Исключения составляют случаи, когда в состав пакета электронных документов лицом, подписавшим пакет, включены электронные документы, созданные иными лицами (органами, организациями) и подписанные ими тем видом электронной подписи, который установлен законодательством Российской Федерации для подписания таких документов. В этих случаях электронный документ, входящий в пакет, считается подписанным лицом, первоначально создавшим такой электронный документ, тем видом электронной подписи, которым этот документ был подписан при создании, вне зависимости от того, каким видом электронной подписи подписан пакет электронных документов.

На заседании Комиссии УФАС по РА представители организатора торгов пояснили, что файл архива «.rar» не был подписан квалифицированной электронной подписью. Электронная подпись, которой была подписана форма заявки ИП в формате «.docx», согласно протоколу проверки электронной подписи от 26.04.2024 не подтверждена.

Комиссия УФАС по РА, рассмотрев заявку ИП по лоту №9,

представленную организатором торгов, установила, что файл архива с расширением «.rar» не подписан квалифицированной электронной подписью.

Кроме того, представленная ООО «РТС-Тендер» в УФАС по РА заявка (архив с расширением «.rar») ИП по лоту №9, также не подписана квалифицированной электронной подписью.

Заявителем не представлены доказательства, свидетельствующие о подписании архива с расширением «.rar» квалифицированной электронной подписью и, как следует, из его пояснений на заседании Комиссии такие доказательства у него отсутствуют.

На заседании Комиссии УФАС по РА представитель заявителя заявил ходатайство о направлении повторного запроса в адрес организатора торгов, с целью предоставления всех заявок по всем лотам данного электронного аукциона, где будет видна отсоединенная подпись в формате «.sig» файлов архива «.rar».

Отказывая в ходатайстве, Комиссия УФАС по РА исходит из того, что необходимая информация (заявка ИП представлена организатором торгов и оператором электронной площадки ООО «РТС-Тендер») поступила в адрес УФАС по РА.

Таким образом, Комиссия УФАС приходит к выводу, что аукционная комиссия организатора торгов Министерства природных ресурсов и экологии Республики Алтай правомерно отказала в допуске заявки ИП к участию в электронном аукционе №22000103900000000233 по лоту №9.

Жалоба является необоснованной.

На основании вышеизложенного, и руководствуясь статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай,

Р Е Ш И Л А:

Признать жалобу ИП на действия аукционной комиссии организатора торгов Министерства природных ресурсов и экологии Республики Алтай при проведении электронного аукциона №22000103900000000233 на право заключения договоров купли-продажи лесных насаждений (лот №9) необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в

течение трех месяцев со дня его принятия.