

## РЕШЕНИЕ

03 июня 2015г.

г. Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области (далее - Новосибирское УФАС России) по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров в составе:

Камнева Н.П. – заместитель руководителя управления, председатель Комиссии;

Князькова С.Е. – начальник отдела антимонопольного контроля и естественных монополий, член Комиссии;

Иванов С.А. – специалист-эксперт отдела контроля органов власти, член Комиссии,

рассмотрев жалобу (вх. № 3221 от 26.05.2015 года) Общества с ограниченной ответственностью «Завод ИжМСК» (далее – ООО «Завод ИжМСК») на действия организатора торгов Закрытого акционерного общества «Сибирский антрацит» (далее- ЗАО «Сибирский антрацит») по проведению торговой процедуры «Запрос предложений покупателя № 1318235 Редуктор КЦ2-1000-4541».

в отсутствие представителя заявителя, ООО «Завод ИжМСК» (уведомлен о времени и месте рассмотрения жалобы надлежащим образом);

в отсутствие представителя заказчика, ЗАО «Сибирский антрацит» (уведомлен о времени и месте рассмотрения жалобы надлежащим образом),

### УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области (далее – Новосибирское УФАС России) поступила жалоба (вх. № 3221 от 26.05.2015 года) Общества с ограниченной ответственностью «Завод ИжМСК» на действия организатора торгов Закрытого акционерного общества «Сибирский антрацит» по проведению торговой процедуры «Запрос предложений покупателя № 1318235 Редуктор КЦ2-1000-4541».

Заявитель сообщает следующее.

27.04.2015 г. ЗАО «Сибирский антрацит» на сайте [fabrikant.ru](http://fabrikant.ru) было размещено извещение о проведении торговой процедуры «Запрос предложений покупателя № 1318235 Редуктор КЦ2-1000-45-41».

Согласно протоколу по проведению торговой процедуры, предложение компании ООО «Завод ИжМСК» было признано лучшим. Однако, при обращении к представителю организатора процедуры ООО «Завод ИжМСК» было отказано в заключении договора с пояснениями, что были другие предложения, которые приняты.

Вышеуказанный отказ, по мнению ООО «Завод ИжМСК», противоречит действующему законодательству.

Жалоба ООО «Завод ИжМСК» подана в соответствии с требованиями ч.ч. 6-8 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», принята Новосибирским УФАС России к рассмотрению.

На момент рассмотрения жалобы ЗАО «Сибирский антрацит» не представило возражений по существу рассматриваемого вопроса.

Рассмотрев по существу поступившую жалобу, представленные материалы и доводы лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, Комиссия Новосибирского УФАС России приходит к следующим выводам.

27.04.2015 г. ЗАО «Сибирский антрацит» на сайте [fabrikant.ru](http://fabrikant.ru) был размещен протокол по проведению торговой процедуры «Запрос предложений покупателя № 1318235».

Согласно вышеуказанному протоколу, на участие в запросе предложений представлено 2 заявки- ООО Завод «ИжМСК» (итоговый балл 100) и ООО «ВВМЗ» (итоговый балл 58,97).

Однако, согласно статусу вышеуказанного протокола, данный протокол не является основанием для заключения договора с участником, чье предложение получило максимальное количество баллов, но является основанием для принятия решения организатором и/или заказчиком для заключения договора с одним из участников закупочной процедуры. Данный протокол является предварительным.

Документов, свидетельствующих об обязанности ЗАО «Сибирский антрацит» заключить договор с ООО Завод «ИжМСК» (признать его победителем запроса предложений) на момент рассмотрения жалобы сторонами не представлено.

Учитывая изложенные обстоятельства, руководствуясь ч. 20 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Новосибирского УФАС России,

#### РЕШИЛА:

Признать жалобу общества с ограниченной ответственностью «Завод ИжМСК» на действия организатора торгов Закрытого акционерного общества «Сибирский антрацит» по проведению торговой процедуры «Запрос предложений покупателя № 1318235 Редуктор КЦ2-1000-4541» необоснованной

Решение Комиссии может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.