

РЕШЕНИЕ

07 июля 2010 года

г. Смоленск

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов Смоленского УФАС России, в составе <...>

заявителем в адрес Смоленского УФАС России направлено ходатайство о рассмотрении жалобы без участия его представителя

в целях осуществления возложенных на Комиссию Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов (приказ Смоленского УФАС России № 108 от 27.05.2010) функций по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд и во исполнение положений статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов), рассмотрев поступившую в адрес Смоленского УФАС России жалобу ООО «РосУниверсалСтрой» (вх. от 30.06.2010 № 2356/03) на действия уполномоченного органа – Главного управления государственного заказа Смоленской области при проведении открытого аукциона на право заключить государственный контракт на выполнение работ по объекту «Межпоселковый газопровод высокого давления» от деревни «Васино» Холм-Жирковского района до деревни «Старое село» Сафоновского района.

УСТАНОВИЛА:

ООО «РосУниверсалСтрой» (далее – заявитель) в своей жалобе, озвученной в ходе заседания Комиссии Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов, указало на нарушения уполномоченным органом, выразившиеся в необоснованном отказе в допуске Общества к участию в торгах.

В жалобе указано, что в п. 1.8 Информационной карты открытого аукциона были установлены требования к участникам размещения заказов о наличии допуска на выполнение работ по подвешиванию подземных коммуникаций при пересечении их с магистралью, пусконаладочных работ газовоздушного тракта, пусконаладочных работ общекотельных систем и инженерных коммуникаций.

Однако указанные виды работ при строительстве данного объекта не используются и не предусмотрены проектно-сметной документацией.

Таким образом, в связи с вышеуказанными требованиями единая комиссия отказала в допуске к участию в открытом аукционе ООО «РосУниверсалСтрой», что отражено в протоколе рассмотрения заявок от 25.06.2010.

На основании вышеизложенного заявитель считает, что неправомерным отказом в допуске к участию в торгах, единой комиссией государственного заказчика были нарушены права и законные интересы ООО «РосУниверсалСтрой», и просит выдать единой комиссии предписание об устранении данных нарушений в соответствии законодательством в сфере размещения заказов.

В ходе рассмотрения жалобы представитель уполномоченного органа по сути жалобы пояснила следующее.

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе от 25.06.2010 ООО «РосУниверсалСтрой» отказано в допуске к участию в открытом аукционе, так как в свидетельстве, о допуске, выданном саморегулируемой

организации отсутствуют виды работ по подвешиванию подземных коммуникаций при пересечении их с магистралью, пусконаладочных работ газозвоздушного тракта, пусконаладочных работ общекотельных систем и инженерных коммуникаций.

Представитель государственного заказчика указала, что согласно ч. 2 ст. 740 Гражданского кодекса РФ договор строительного подряда заключается на строительство или реконструкцию предприятия, здания (в том числе жилого дома), сооружения или иного объекта, а также на выполнение монтажных, пусконаладочных и иных неразрывно связанных со строящимся объектом работ. Правила о договоре строительного подряда применяются также к работам по капитальному ремонту зданий и сооружений, если иное не предусмотрено договором.

Кроме того, в п. 90 сметы, приложенной к аукционной документации указаны работы по устройству переходов грунтах III группы для прокладки труб диаметром 160 мм, через автомобильные, железные дороги и другие коммуникации. Данные работы соответствует требованию, установленному в п. 1.8 о наличии допуска к работам по подвешиванию подземных коммуникаций при пересечении их с магистралью.

На основании вышеизложенного представители ответчика просят отказать заявителю в удовлетворении его требований и признать жалобу не обоснованной.

В ходе внеплановой проверки соблюдения законодательства в сфере размещения заказов при размещении заказа, являющегося предметом рассмотрения жалобы, проведенной в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов, Комиссией Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов установлено следующее.

Государственным заказчиком – ОГУ «Управление капитального строительства Смоленской области» и уполномоченным органом – Главным управлением государственного заказа Смоленской области размещение заказа на право заключить государственный контракт на выполнение работ по объекту «Межпоселковый газопровод высокого давления» от деревни «Васино» Холм-Жирковского района до деревни «Старое село» Сафоновского района было осуществлено путем проведения открытого аукциона, что соответствует требованиям Закона о размещении заказов.

Комиссия Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов на основании представленных на заседание документов и пояснений представителей государственного заказчика и уполномоченного органа также установила, что в смете, приложенной в состав аукционной документации в п. 90 указаны работы по устройству переходов грунтах III группы для прокладки труб диаметром 160 мм, через автомобильные, железные дороги и другие коммуникации. Согласно положениям ч. 2 ст. 34 Закона о размещении заказов документация об аукционе должна содержать требования, установленные заказчиком, уполномоченным органом, к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика. Данные работы соответствует требованию установленному в п. 1.8 о наличии допуска к работам по подвешиванию подземных коммуникаций при пересечении их с магистралью следовательно государственный заказчик правомерно установил требование о наличии допуска саморегулируемой организации у участника размещения заказа на вышеуказанный вид работ.

Таким образом, доводы заявителя об отсутствии в сметной документации работ указанных в п.1.8 информационной карты несостоятельны.

Кроме того, в п. 1.3 информационной карты открытого аукциона «Предмет открытого аукциона» указаны работы необходимые для исполнения, в состав которых входят и пусконаладочные работы. Следовательно государственным заказчиком правомерно установлено требование о наличии у участников размещения заказа допуска на выполнение работ по подвешиванию подземных коммуникаций при пересечении их с магистралью, пусконаладочных работ газозвоздушного тракта, пусконаладочных работ общекотельных систем и инженерных коммуникаций.

Изучив все материалы по жалобе, заслушав представителей ответчика, руководствуясь частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, Комиссия Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «РосУниверсалСтрой» на действия уполномоченного органа – Главного управления государственного заказа Смоленской области при проведении открытого аукциона на право заключить государственный контракт на выполнение работ по объекту «Межпоселковый газопровод высокого давления» от деревни «Васино» Холм-Жирковского района до деревни «Старое село» Сафоновского района, необоснованной.

Согласно части 9 статьи 60 Закона о размещении заказов решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Подписи членов комиссии <...>