

Решение по делу № 102
о нарушении законодательства РФ о размещении заказов

17 мая 2010 года г. Брянск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Брянской области по контролю в сфере размещения заказов в составе:

в присутствии: ведущего специалиста отдела экономики, труда, тарифно-ценовой политики и торговли

Установила:

07 мая 2010 года в адрес Брянского УФАС России поступила жалоба участника размещения заказа ООО Научно-исследовательский центр «Земля и город» на действия единой комиссии Администрации Карачевского района при проведении открытого конкурса на выполнение научно-исследовательских работ проектных работ по разработке проекта «Схемы территориального планирования Карачевского района Брянской области».

Жалоба подана в срок, установленный частью 2 статьи 57 Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее Закон о размещении заказов).

Рассмотрение жалобы назначено на 17 мая 2010 г. на 10 часов 30 минут. На момент рассмотрения жалобы муниципальный контракт не заключен.

До рассмотрения жалобы по существу в адрес Брянского УФАС России поступило ходатайство ООО Научно-исследовательский центр «Земля и город» о рассмотрении жалобы без участия представителя Заявителя.

Согласно представленным документам 19.02.2010 г. Администрацией Карачевского района на официальном сайте Брянской области www.fender.debryansk.ru размещено извещение и конкурсная документация на выполнение научно-исследовательских работ проектных работ по разработке проекта «Схемы территориального планирования Карачевского района Брянской области». Конкурсная документация утверждена главой Карачевского района.

По итогам оценки и сопоставления заявок единой комиссией Администрации Карачевского района принято следующее решение:

- присвоить первый номер заявке на участие в конкурсе ООО «Научно-проектный институт пространственного планирования «ЭНКО» 190000 г. Санкт-Петербург, ул. Декабристов дом 6, пом 10 Н;

- присвоить второй номер заявке на участие в конкурсе ФГУП Российский государственный научно-исследовательский и проектный ИНСТИТУТ УРБАНИСТИКИ, 196191, Санкт-Петербург, ул. Бассейная, д.21

По итогам рассмотрения жалобы Заявителя от 16.04.2010 года Администрации Карачевского района выдано предписание об устранении нарушений требований законодательства РФ о размещении заказов.

Заявитель в жалобе отмечает, что единая комиссия Администрации Карачевского района превысила свои полномочия при повторной процедуре оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе, поскольку оценила заявки на участие в конкурсе не только по критерию «сроки выполнения работ», но и по критерию «квалификация», в связи с чем был произведен перерасчет баллов.

При рассмотрении жалобы представитель Администрации Карачевского района не согласился с доводами, изложенными в жалобе, и по существу вопроса пояснил, что комиссия действовала в рамках законодательства о размещении заказов.

Заслушав пояснения муниципального заказчика, изучив представленные документы, осуществив внеплановую проверку в соответствии с ч. 5 ст. 17 Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Комиссия Брянского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов пришла к следующему выводу:

Единой комиссией Администрации Карачевского района не нарушены требования частей 2, 8 ст. 28 Закона о размещении заказов при осуществлении повторной процедуры оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе.

В соответствии с п. 2 ст. 28 Закона о размещении заказов оценка и сопоставление заявок на участие в конкурсе осуществляются конкурсной комиссией в целях выявления лучших условий исполнения государственного или муниципального контракта в соответствии с критериями и в порядке, которые установлены конкурсной документацией. Согласно п. 8 ст. 28 Закона о размещении заказов на основании результатов оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе конкурсной комиссией каждой заявке на участие в конкурсе относительно других по мере уменьшения степени выгоды содержащихся в них условий исполнения контракта присваивается порядковый номер <...> Заявке на участие в конкурсе, в которой содержатся лучшие условия исполнения контракта, присваивается первый номер <...> В случае, если в нескольких заявках на участие в конкурсе содержатся одинаковые условия исполнения контракта, меньший порядковый номер присваивается заявке на участие в конкурсе, которая поступила ранее других заявок на участие в конкурсе, содержащих такие условия.

В рамках рассмотрения предыдущей жалобы от 16 апреля 2010 года со стороны единой комиссии Администрации Карачевского района выявлены нарушения требований законодательства РФ о размещении заказов в части осуществления процедуры оценки и сопоставления поступивших заявок на участие в открытом конкурсе по критерию «сроки выполнения работ» с нарушением установленного в конкурсной документации порядка оценки. Также при рассмотрении жалобы от 16 апреля 2010 года Администрация Карачевского района признала факт нарушения требований части 2 ст. 28 Закона о размещении заказов в части осуществления процедуры оценки и сопоставления поступивших от участников размещения заказа заявок на участие в конкурсе с нарушением установленного конкурсной документацией порядка оценки по критерию «качество работ и квалификация», однако по вышеназванному критерию итоги оценки и сопоставления Комиссией Брянского УФАС России не рассматривались в силу ч. 3.2 ст. 60 Закона о размещении заказов.

Единая комиссия руководствуется положениями ч. 2 ст. 28 Закона о размещении заказа и в целях выявления лучших условий исполнения муниципального контракта должна осуществлять оценку и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе в соответствии с критериями и в порядке, которые установлены конкурсной документацией. В связи с признанием факта, что единой комиссией Администрации Карачевского района осуществление оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе по критерию «качество работ и квалификация» происходило не в соответствии с порядком, который установлен муниципальным заказчиком в конкурсной документации, то в целях устранения признанного нарушения и недопущения дальнейшего нарушения прав и законных интересов участников размещения заказа единая комиссия Администрации Карачевского района 28.04.2010 года правомерно осуществила процедуру оценки по критерию «качество услуг и квалификация».

На основании изложенного, Комиссия, руководствуясь частями 9, 10 ст. 17, частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов,

Решила:

Признать жалобу ООО Научно-исследовательский центр «Земля и город» на действия единой комиссии Администрации Карачевского района при проведении открытого конкурса на выполнение научно-исследовательских работ проектных работ

по разработке проекта «Схемы территориального планирования Карачевского района Брянской области» необоснованной. Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.