

8 ноября 2010 года

город Нижний Новгород

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по контролю в сфере размещения заказов в составе:

- Шумилов А.А. - председатель комиссии, заместитель руководителя управления,
- Куприянова И.И. - член комиссии, главный специалист-эксперт отдела контроля за размещением государственных заказов,
- Тальялев А.О. - член комиссии, специалист-эксперт отдела контроля за размещением государственных заказов,

с участием:

- Елисейевой Е.В. - представителя ГОУ СПО «Нижегородский индустриальный колледж» (доверенность №01-23/880 от 08.11.2010), члена котировочной комиссии,

рассмотрев жалобу общества с ограниченной ответственностью «Корона-С» (далее также – ООО «Корона-С», заявитель) на действия котировочной комиссии Государственного образовательного учреждения среднего профессионального образования «Нижегородский индустриальный колледж» (далее также – ГОУ СПО «Нижегородский индустриальный колледж») при размещении заказа на поставку товаров для государственных нужд,

У С Т А Н О В И Л А

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области поступила жалоба ООО «Корона-С» о нарушении котировочной комиссией ГОУ СПО «Нижегородский индустриальный колледж» требований Федерального закона от 21.07.2005 №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее также – Закон о размещении заказов) при проведении запроса котировок на право заключения государственного контракта на покупку призового фонда на конкурс (7 компьютеров в сборе) для нужд ГОУ СПО «Нижегородский индустриальный колледж» (далее по тексту – запрос котировок).

По мнению заявителя, котировочная комиссия провела процедуру рассмотрения и оценки котировочных заявок с нарушением требований Закона о размещении заказов.

С учетом этого ООО «Корона-С» просит Нижегородское УФАС России признать решение котировочной комиссии, зафиксированное в протоколе рассмотрения и оценки котировочных заявок №21 от 22.10.2010, несоответствующим законодательству о размещении заказов.

На заседании Комиссии Нижегородского УФАС России представители заявителя не присутствовали. Доказательства надлежащего извещения о месте и времени рассмотрения жалобы в материалах дела имеются.

Представитель ГОУ СПО «Нижегородский индустриальный колледж», являющаяся членом котировочной комиссии, при рассмотрении жалобы ООО «Корона-С» пояснила следующее.

21.10.2010 в 09:30 ООО «Корона-С» для участия в рассматриваемом запросе котировок подана котировочная заявка, о чем сделана запись в журнале регистрации котировочных заявок, с ценовым предложением 113 388,60 рублей. В тот же день обществом посредством факсимильной связи направлены изменения в указанную котировочную заявку (изменена предлагаемая цена контракта, которая составила 125 200,00 рублей). 22.10.2010 котировочная комиссия рассмотрела и оценила котировочные заявки, в том числе заявку ООО «Корона-С» с учетом внесенных изменений. Победителем в проведении запроса котировок котировочная комиссия признала общество с ограниченной ответственностью производственная сервисно - коммерческая фирма «Сигма-НН», как участника размещения заказа, предложившего наименьшую цену контракта (124 900,00 рублей).

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по контролю в сфере размещения заказов, выслушав доводы лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, исследовав их в совокупности с имеющимися в деле материалами и осуществив внеплановую проверку рассматриваемого размещения заказа в соответствии с требованиями Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение

работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденного приказом ФАС России от 14.11.2007 №379, пришла к следующим выводам.

[www.goszakaz.nnov.ru](http://www.goszakaz.nnov.ru) «Нижегородский индустриальный колледж». размещено извещение о проведении запроса котировок на право заключения государственного контракта на покупку призового фонда на конкурс (7 компьютеров в сборе) для нужд ГОУ СПО 1) 14.10.2010 ГОУ СПО «Нижегородский индустриальный колледж» на официальном сайте

Государственным заказчиком размещения заказа является ГОУ СПО «Нижегородский индустриальный колледж». Максимальная цена контракта – 125 200 рублей.

2) Согласно журналу регистрации котировочных заявок для участия в рассматриваемом запросе котировок подали заявки 4 участника размещения заказа: ИП Рычков М.В., ООО «Корона-С», ООО ПСКФ «Сигма-НН» и ООО «Информационно-технические системы Поволжья».

Комиссией Нижегородского УФАС России, в том числе из пояснений представителя заказчика, установлено, что 21.10.2010 ООО «Корона-С» подана котировочная заявка с ценовым предложением 113 388,60 рублей.

В период, определенный в извещении о проведении запроса котировок для подачи участниками размещения заказа заявок, данным обществом внесены изменения в поданную им первоначально котировочную заявку (изменена цена контракта). Данный факт подтверждается представленной ГОУ СПО «Нижегородский индустриальный колледж» котировочной заявкой ООО «Корона-С» с ценовым предложением 125 200,00 рублей.

Именно указанная котировочная заявка ООО «Корона-С» (с изменениями) и передана заказчиком котировочной комиссии для рассмотрения и оценки.

По смыслу статьи 5 Закона о размещении заказов под размещением заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд понимаются осуществляемые в порядке, предусмотренном настоящим Федеральным законом, действия заказчиков, уполномоченных органов по определению поставщиков (исполнителей, подрядчиков) в целях заключения с ними государственных или муниципальных контрактов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд.

Отношения, связанные с размещением заказа путем проведения запроса котировок, регулируются главой 4 Закона о размещении заказов. Данной главой также установлен порядок размещения такого заказа.

Так, в соответствии с частью 1 статьи 46 Закона о размещении заказов любой участник размещения заказа, в том числе участник размещения заказа, которому не направлялся запрос котировок, вправе подать только одну котировочную заявку, внесение изменений в которую не допускается.

Поданная в срок, указанный в извещении о проведении запроса котировок, котировочная заявка регистрируется заказчиком, уполномоченным органом (часть 3 статьи 46 Закона о размещении заказов).

Таким образом, законодательством о размещении заказов запрещено внесение изменений в уже поданную котировочную заявку, то есть, в случае подачи участником размещения заказа котировочной заявки и изменений в нее, к рассмотрению должна приниматься котировочная заявка в первоначальной редакции.

При таких обстоятельствах ГОУ СПО «Нижегородский индустриальный колледж», приняв изменения котировочной заявки ООО «Корона-С» и передав такую заявку для рассмотрения и оценки котировочной комиссии, нарушила требования статьи 5 Закона о размещении заказов.

3) В извещении о проведении запроса котировок установлено требование о предоставлении участниками размещения заказа копии выписки ЕГРЮЛ.

В соответствии с частью 2 статьи 45 Закона о размещении заказов извещение о проведении запроса котировок должно содержать сведения, предусмотренные статьей 43 Закона о размещении заказов.

По смыслу пункта 3 статьи 43 Закона о размещении заказов запрос котировок должен содержать сведения о форме котировочной заявки, в том числе подаваемой в электронном виде.

Статья 44 Закона о размещении заказов устанавливает перечень сведений, которые должна содержать котировочная заявка. Данный перечень является исчерпывающим и не подлежит расширительному толкованию.

Возможность установления требования о предоставлении участником размещения заказа в составе котировочной заявки копии выписки ЕГРЮЛ Законом о размещении заказов не предусмотрена.

С учетом изложенного Комиссия Нижегородского УФАС России приходит к выводу о нарушении ГОУ СПО «Нижегородский индустриальный колледж» требований пункта 3 статьи 43 и статьи 44 Закона о размещении заказов.

4) 22.10.2010 котировочная комиссия рассмотрела и оценила котировочные заявки. Результаты данной процедуры зафиксированы в протоколе №21 от 22.10.2010.

Из указанного протокола следует, что участниками размещения заказа предложены следующие условия исполнения контракта (цена контракта):

ИП Рычков М.В. – 125 195 рублей,

ООО «Корона-С» - 125 200 рублей,

ООО ПСКФ «Сигма-НН» - 124 900 рублей,

ООО «Информационно-технические системы Поволжья» - 124 962 рубля.

Котировочная комиссия признала все котировочные заявки соответствующими требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок. Победителем в проведении запроса котировок признано ООО ПСКФ «Сигма-НН», как участник размещения заказа, предложивший наименьшую цену контракта.

В соответствии с частью 2 статьи 47 Закона о размещении заказов победителем в проведении запроса котировок признается участник размещения заказа, подавший котировочную заявку, которая отвечает всем требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, и в которой указана наиболее низкая цена товаров, работ, услуг.

Следовательно, котировочная комиссия, рассмотрев и оценив переданные заказчиком котировочные заявки, законно и обоснованно признала победителем в проведении запроса котировок ООО ПСКФ «Сигма-НН», поскольку в его котировочной заявке указана наиболее низкая цена товаров.

5) В рамках рассмотрения дела заказчиком представлен государственный контракт на поставку призового фонда на конкурс (7 компьютеров в сборе) от 30.10.2010 №21. Контракт заключен между ГОУ СПО «Нижегородский индустриальный колледж» и ООО ПСКФ «Сигма-НН». Цена заключенного контракта составляет 124 900,02 рублей.

В соответствии с частью 8 статьи 47 Закона о размещении заказов государственный или муниципальный контракт заключается на условиях, предусмотренных извещением о проведении запроса котировок, по цене, предложенной в котировочной заявке победителя в проведении запроса котировок.

Таким образом, государственный контракт на поставку призового фонда на конкурс (7 компьютеров в сборе) от 30.10.2010 №21 заключен по отличной от предложенной победителем в проведении запроса котировок цене, что указывает на нарушение заказчиком требований Закона о размещении заказов.

Согласно части 4 статьи 9 Закона о размещении заказов заказ признается размещенным со дня заключения государственного или муниципального контракта.

С учетом этого Комиссия Нижегородского УФАС России не имеет правовых оснований для выдачи предписания об устранении нарушений, допущенных при проведении рассматриваемого размещения заказа.

С учетом изложенного, руководствуясь частью 6 статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005 №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по контролю в сфере размещения заказов

## р е ш е н и я

1. Признать жалобу общества с ограниченной ответственностью «Корона-С» на действия котировочной комиссии Государственного образовательного учреждения среднего профессионального образования «Нижегородский индустриальный колледж» при проведении запроса котировок на право заключения государственного контракта на покупку призового фонда на конкурс (7 компьютеров в сборе) для нужд ГОУ СПО «Нижегородский индустриальный колледж» необоснованной.

2. Признать Государственное образовательное учреждение среднего профессионального образования «Нижегородский индустриальный колледж» нарушившим требования статьи 5, пункта 3 статьи 43, статьи 44 и части 8 статьи 47 Федерального закона №94-ФЗ от 21.07.2005 «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».

3. Предписание об устранении допущенных нарушений, учитывая наличие заключенного государственного контракта, не выдавать.

4. Передать материалы дела уполномоченному лицу Нижегородского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении административных производств по признакам совершения административных правонарушений, предусмотренных частью 4 статьи 7.30 и частью 1 статьи 7.32 Кодекса РФ об административных правонарушениях.