

**Заявитель:**

ООО «Лад-Софт»

603093, г. Нижний Новгород, ул. Родионова, д.23а, оф.1

filatovaiv@lad24.ru

**Заказчики:**

Государственное казенное учреждение «Центр государственных закупок сахалинской области»

cgz@sakhalin.gov.ru

Областное казённое учреждение «Корсаковский центр занятости населения»

czn.korsakov@sakhalin.gov.ru

Государственное бюджетное учреждение «Макаровский дом-интернат для престарелых и инвалидов»

ogucsomak@mail.ru

Государственное бюджетное учреждение здравоохранения Сахалинской области «Анивская центральная районная больница имени В.А.Сибиркина»

v.v.vorobev@sakhalin.gov.ru

Областное казённое учреждение «Южно-Сахалинский центр занятости населения»

shakurov-84@bk.ru

Государственное бюджетное учреждение «Южно-Сахалинский психоневрологический интернат»

adm@uspni.ru

Государственное бюджетное учреждение здравоохранения Сахалинской области «Углегорская центральная районная больница»

wegaz\_@bk.ru

Государственное бюджетное учреждение здравоохранения Сахалинской области «Консультативно-диагностический центр города Южно-Сахалинска»

law@kdc\_sakh.ru

Государственное казенное учреждение «Сахалинские лесничества»

sakhles@list.ru

Государственное бюджетное учреждение культуры «Сахалинский областной художественный музей»

museum@isle.ru

Государственное казенное учреждение «Центр дорожного мониторинга  
Сахалинской области»

i.v.filippova@sakhalin.gov.ru

Государственное бюджетное учреждение «Реабилитационный центр для детей и  
подростков с ограниченными возможностями «Преодоление»

preodolenie.sakh@mail.ru

Государственное бюджетное учреждение здравоохранения «Сахалинский  
областной центр судебно-медицинской экспертизы»

a.zhivilkina@sakhalin.gov.ru

Областное казенное учреждение «Александровск-Сахалинский центр занятости  
населения»

czn.as@sakhalin.gov.ru

Государственное казенное учреждение здравоохранения «Сахалинский  
областной противотуберкулезный диспансер»

a.prokopenko@sakhalin.gov.ru

Государственное бюджетное учреждение здравоохранения Сахалинской области  
«Южно-Сахалинская городская больница им. Ф.С.Анкудинова»

zakupki.ankudinova@sakhalin.gov.ru

Государственное бюджетное учреждение «Александровск-Сахалинский дом-  
интернат для престарелых граждан и инвалидов»

www.dom@inbox.ru

Заказчик №18:

Государственное бюджетное учреждение «Углегорский психоневрологический  
интернат»

gbu-upni@adm.sakhalin.ru

Государственное бюджетное учреждение «Региональный центр оценки качества  
образования сахалинской области»

peskova@iroso.ru

Государственное бюджетное образовательное учреждение дополнительного  
профессионального образования «Институт развития образования Сахалинской  
области»

e.doyko@iroso.ru

Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение  
«Сахалинский техникум сервиса»

e.doyko@iroso.ru

Государственное бюджетное учреждение «Центр социального обслуживания  
населения Сахалинской области»

cs0652@yandex.ru

Государственное бюджетное учреждение здравоохранения «Сахалинский  
областной кожно-венерологический диспансер»

sokvd-gz@yandex.ru

Государственное казенное учреждение «Социально-реабилитационный центр для  
несовершеннолетних «Маячок»

alizamoon@mail.ru

Государственное бюджетное учреждение здравоохранения Сахалинской области  
«Долинская центральная районная больница им.Н.К.Орлова»

zakupki\_crb00@mail.ru

#### **Уполномоченное учреждение:**

Государственное казенное учреждение «Центр государственных закупок  
Сахалинской области»

693007, Сахалинская обл., г. Южно-Сахалинск, ул. Комсомольская, д. 192Б;

cgz@sakhalin.gov.ru

#### **Оператор электронной площадки**

РТС-тендер

ko@rts-tender.ru

#### **РЕШЕНИЕ**

по делу № 065/06/106-136/2019 о нарушении законодательства Российской  
Федерации о контрактной системе в сфере закупок

22 мая 2019 года г. Южно-Сахалинск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Сахалинской  
области по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия) в составе:

членов Комиссии:

<...> – начальника отдела контроля государственных закупок начальника  
Управления Федеральной антимонопольной службы по Сахалинской области;

<...> – главного государственного инспектора отдела контроля государственных закупок Управления Федеральной антимонопольной службы по Сахалинской области;

<...> – главного государственного инспектора отдела контроля государственных закупок Управления Федеральной антимонопольной службы по Сахалинской области,

В присутствии представителей:

от государственного казенного учреждения «Центр государственных закупок Сахалинской области» - <...>, на основании доверенности №2 от 09.01.2019; <...>– на основании доверенности №43 от 20.05.2019,

в отсутствие представителей от общества с ограниченной ответственностью «Лад-Софт» и заказчиков, о дате, времени и месте рассмотрения, уведомленных надлежащим образом,

рассмотрев жалобу – общества с ограниченной ответственностью «Лад-Софт» (ИНН 5260225816) (далее – общество, заявитель) на положения аукционной документации, утвержденной государственным казенным учреждением «Центр государственных закупок Сахалинской области» (ИНН 6501220230) (далее – уполномоченное учреждение) по факту определения поставщика путем проведения электронного аукциона по объекту: «Оказание услуг на предоставление неисключительных прав на использование лицензионного программного обеспечения» (извещение № 0361200015019002673) (далее – аукцион),

УСТАНОВИЛА:

16.05.2019 в Управление Федеральной антимонопольной службы по Сахалинской области поступила жалоба заявителя на положения аукционной документации утвержденной уполномоченным учреждением, которая нарушает нормы Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44 - ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе), при этом указывает, что обоснование для закупки: «В целях обеспечения совместимости с текущей инфраструктурой программное обеспечение (далее – ПО) должно поддерживать интеграцию в службу каталогов Active Directory, имеющуюся у заказчика для закупки Microsoft Exchange Server Standard 2019» - безосновательно, поскольку российское ПО также обеспечивает интеграцию в службу каталогов Active Directory.

На основании изложенного, заявитель просит признать жалобу обоснованной, признать уполномоченное учреждение нарушившим положения Закона о контрактной системе, а также выдать обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений законодательства Российской Федерации.

Представители уполномоченного учреждения не согласились с доводами заявителя, представив устные и письменные пояснения, из которых следует, что аукционная документация не противоречит Закону о контрактной системе, а жалоба заявителя необоснованная.

Уведомлением-требованием от 16.05.2019 № 05-2204 рассмотрение жалобы по

существу назначено на 22.05.2019 16 час. 15 мин. Вместе с этим у заказчиков и уполномоченного учреждения запрошены необходимые документы для принятия решения, а также проведения внеплановой проверки.

Комиссия, заслушав представителей уполномоченного учреждения, проанализировав имеющиеся в деле документы, а также информацию, размещенную на сайте Единой информационной системе в сфере закупок, проведя в порядке статьи 99 Закона о контрактной системе внеплановую проверку, установила следующее.

29.04.2019 на Официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок <http://zakupki.gov.ru> опубликовано извещение о проведении электронного аукциона по объекту: «Оказание услуг на предоставление неисключительных прав на использование лицензионного программного обеспечения» (извещение № 0361200015019002673), в том числе, аукционная документация, утвержденная уполномоченным учреждением.

Начальная (максимальная) цена контракта – 16 553 740 рублей 40 копеек.

Дата окончания подачи заявок - 16.05.2019 05 часов 00 минут.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе должна содержать наименование и описание объекта закупки и условий контракта в соответствии со статьей 33 Закона о контрактной системе, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описании объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки. Допускается использование в описании объекта закупки указания на товарный знак при условии сопровождения такого указания словами «или эквивалент» либо при условии несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, либо при условии закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование.

Объект закупки, согласно аукционной документации – «Оказание услуг по предоставлению неисключительных прав на использование лицензионного программного обеспечения».

В техническом задании аукционной документации указаны технические характеристики лицензионного ПО, при этом уполномоченным учреждением указано в примечании, что эквивалентность ПО в рамках данной закупки не допускается на основании пункта 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной

системе, в связи с необходимостью обеспечения взаимодействия ПО с ПО, используемыми заказчиками.

При этом, согласно пункту 1 Постановления Правительства РФ от 16.11.2015 N 1236 (ред. от 23.03.2017) «Об установлении запрета на допуск программного обеспечения, происходящего из иностранных государств, для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Постановление №1236) утверждены:

- Правила формирования и ведения единого реестра российских программ для электронных вычислительных машин и баз данных (далее - реестр);

- Порядок подготовки обоснования невозможности соблюдения запрета на допуск программного обеспечения, происходящего из иностранных государств, для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее - Порядок).

Согласно пункту 2 Постановления №1236 установлен запрет на допуск программ для электронных вычислительных машин и баз данных, реализуемых независимо от вида договора на материальном носителе и (или) в электронном виде по каналам связи, происходящих из иностранных государств, а также исключительных прав на такое программное обеспечение и прав использования такого программного обеспечения (далее - программное обеспечение и (или) права на него), для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд, за исключением следующих случаев:

а) в реестре отсутствуют сведения о программном обеспечении, соответствующем тому же классу программного обеспечения, что и программное обеспечение, планируемое к закупке;

б) программное обеспечение, сведения о котором включены в реестр и которое соответствует тому же классу программного обеспечения, что и программное обеспечение, планируемое к закупке, по своим функциональным, техническим и (или) эксплуатационным характеристикам не соответствует установленным заказчиком требованиям к планируемому к закупке программному обеспечению.

В соответствии с пунктом 3 Порядка обоснование должно содержать указание на:

а) обстоятельство, предусмотренное пунктами «а» или «б» пункта 2 настоящего Порядка;

б) класс (классы) программного обеспечения, которому (которым) должно соответствовать программное обеспечение, являющееся объектом закупки;

в) требования к функциональным, техническим и эксплуатационным характеристикам программного обеспечения, являющегося объектом закупки, установленные заказчиком, с указанием класса (классов), которому (которым) должно соответствовать программное обеспечение;

г) функциональные, технические и (или) эксплуатационные характеристики (в том числе их параметры), по которым программное обеспечение, сведения о котором включены в реестр, не соответствует установленным заказчиком требованиям к программному обеспечению, являющемуся объектом закупки, по каждому

программному обеспечению (с указанием названия программного обеспечения), сведения о котором включены в реестр и которое соответствует тому же классу программного обеспечения, что и программное обеспечение, являющееся объектом закупки (только для закупки в случае, предусмотренном подпунктом "б" пункта 2 настоящего Порядка).

Согласно пункту «б» представленных заказчиками обоснований невозможности соблюдения запрета на допуск программного обеспечения, происходящего из иностранных государств, для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее - обоснование) программное обеспечение, являющееся объектом закупки, соответствует классу «Операционные системы».

Уполномоченным учреждением в составе аукционной документации размещено обоснование невозможности соблюдения запрета на допуск ПО, происходящего из иностранных государств, для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд подготовленного в соответствии с Порядком, утвержденный Постановлением №1236.

В подготовленных обоснованиях заказчиков указана максимально полная информация о функциональных, технических и (или) эксплуатационных характеристиках (в том числе их параметры), по которым ПО, сведения о котором включены в реестр, не соответствует установленным заказчиками требованиям к ПО, являющемуся объектом закупки, по каждому ПО (с указанием названия ПО), сведения о котором включены в реестр и которое соответствует тому же классу ПО, что и ПО, являющееся объектом закупки.

Таким образом, ПО, являющееся предметом спорной закупки, необходимо для совместимости вновь закупаемого ПО с уже используемым заказчиками. Поставка эквивалентного/аналогичного ПО требует дополнительных затрат, а также может привести к несовместимости поставленного ПО с уже имеющимся у заказчиков.

Вместе с тем, заявителем в жалобе указано о соответствии установленным уполномоченным учреждением требованиям офисного продукта Р7-Офис, что не соответствует действительности в связи с тем, что фактические характеристики указанного ПО не соответствуют характеристикам указанным в аукционной документации, а именно:

- текстовый редактор, редактор электронных таблиц, редактор презентаций – возможность в активном электронном документе указания, изменения и удаления свойств электронного документа (автор, руководитель, версия, организация и прочих (подобных) в целях контроля электронных документов по атрибутам, публикации с соответствующими значениями;
- Текстовый редактор – Средство, позволяющее выполнить поиск и автоматизированную/автоматическую замену слов, предложений, спецсимволов и напечатанных знаков в электронном документе;
- Наличие компонента офисного пакета для работы с электронной почтой, контактами, органайзером, календарем, функционирующего в среде пользовательской (на ПО) ОС.

Кроме того, представитель уполномоченного учреждения на заседании Комиссии пояснил, что заказчики используют в своей работе программный продукт Систему электронного документооборота EOS for SharePoint в соответствии с Распоряжением Правительства Сахалинской области от 22.01.2015 №10-р «О совершенствовании системы делопроизводства в органах государственной власти Сахалинской области». Тогда как офисный продукт Р7-Офис не тестировался в работе с Системой электронного документооборота EOS for SharePoint, следовательно, у заказчиков отсутствует гарантия, что данный офисный продукт будет корректно работать с Системой электронного документооборота EOS for SharePoint.

Доказательств обратного заявителем в материалы дела не представлено.

Таким образом, Комиссией установлено, что требования к описанию объекта закупки не противоречит статье 33 Закона о контрактной системе, довод заявителя признается необоснованным.

На основании изложенного Комиссия, руководствуясь ст. 99, 106 Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44 – ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»,

РЕШИЛА

Признать жалобу ООО «Лад-Софт» (ИНН 5260225816) на положения аукционной документации, утвержденной государственным казенным учреждением «Центр государственных закупок Сахалинской области» (ИНН 6501220230) по факту определения поставщика путем проведения электронного аукциона по объекту: «Оказание услуг на предоставление неисключительных прав на использование лицензионного программного обеспечения» (извещение № 0361200015019002673) – необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии <...>

Члены комиссии <...>

<...>