

РЕШЕНИЕ

по результатам рассмотрения жалобы № 02-09-18.1/12

г. Якутск

14 июня 2012 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия) по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры проведения торгов и порядка заключения договоров в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона «О защите конкуренции»,

в составе:

Ярыгиной О.А. – заместителя руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия), председателя Комиссии;

Трофимовой Л.П. – заместителя начальника отдела антимонопольного контроля, члена Комиссии;

Федоровой М.Я. – главного специалиста-эксперта отдела антимонопольного контроля, члена Комиссии

при участии:

от Заявителя: ООО «Сигматранс» в лице представителя по доверенности <...>

от Заказчика: ГУП «ЖКХ РС (Я)» в лице представителей по доверенности <...>

установила:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия) 04.06.2012 поступила жалоба ООО «Сигматранс» (далее – Заявитель) на неправомерные действия конкурсной комиссии ГУП «ЖКХ РС (Я)» (далее – Заказчик) при проведении открытого конкурса на право заключения договора по перевозке угля с судов на угольные склады филиалов ГУП в период навигации (далее – конкурс) в части недопуска Заявителя к участию в конкурсе.

Заявитель в своей жалобе указывает следующее.

03.05.2012 на официальном сайте ГУП «ЖКХ РС (Я)» было размещено извещение о проведении открытого конкурса на право заключения договора по перевозке угля с судов на угольные склады филиалов ГУП в период навигации. Конкурс состоял из 14 лотов. Заявителем был сформирован и подан пакет документов в соответствии с требованиями конкурсной документации по пяти лотам: № 4, 5, 6, 12, 14.

24.05.2012 конкурсной комиссией ГУП «ЖКХ РС (Я)» Заявителю отказано в допуске к дальнейшему участию в конкурсе по всем пяти лотам в связи с непредставлением всех обязательных документов согласно конкурсной документации, а именно: документа, подтверждающего полномочия лица на осуществление действий от имени участника (решение общего собрания, акционеров, решение Совета

директоров, приказ, указ, доверенность) и справки-декларации участника о его соответствии требованиям законодательства РФ согласно пункту 1 ч.1 ст. 11 Федерального закона № 94-ФЗ.

Указанное решение комиссии оформлено протоколом № 28 заседания постоянно действующей Единой комиссии по закупке ГУП «ЖКХ РС (Я)» по рассмотрению заявок участников и допуску на открытый конкурс от 24.05.2012

Заявитель считает необоснованным и несоответствующим законодательству требование Заказчика о представлении участниками конкурса справки-декларации участника о его соответствии требованиям законодательства РФ согласно пункту 1 ч.1 ст. 11 Федерального закона № 94-ФЗ.

На рассмотрении настоящей жалобы по существу Заявитель поддержал свои выше изложенные доводы.

Представители Заказчика пояснили следующее.

Открытый конкурс проводился ГУП «ЖКХ РС (Я)» в соответствии с Федеральным законом № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ и услуг отдельными видами юридических лиц», а также Положением о закупке товаров, работ, услуг ГУП «ЖКХ РС (Я)», утвержденным приказом генерального директора от 10.02.2012 № 126-п/1. Детально этапы конкурса и требования к участникам регламентированы конкурсной документацией. Конкурс проводился по 19 лотам.

Заявитель подал заявки на участие по пяти лотам: № 4, 5, 6, 12, 14.

Под справкой-декларацией участника о его соответствии требованиям законодательства РФ согласно пункту 1 ч.1 ст. 11 Федерального закона № 94-ФЗ, представление которой предусмотрено подпунктом 8 пункта 14 конкурсной документации, понимается справка, подписанная участником размещения заказа, об отсутствии у него задолженности по налогам и сборам, ликвидации или процедуры банкротства. Специального такого разъяснения о понятии справки-декларации в конкурсной документации нет.

Заявитель по всем пяти лотам представил идентичные документы, среди которых не имелось документа, подтверждающего полномочия лица на осуществление действий от имени участника (решение общего собрания, акционеров, решение Совета директоров, приказ, указ, доверенность) и справки-декларации участника о его соответствии требованиям законодательства РФ согласно пункту 1 ч.1 ст. 11 Федерального закона № 94-ФЗ

В связи с чем конкурсная комиссия ГУП «ЖКХ РС (Я)», изучив представленные заявки и документы, отказала Заявителю в допуске на участие в конкурсе.

Информация о поступлении жалобы ООО «Сигматранс» в соответствии с частью 11 статьей 18.1 Закона о защите конкуренции размещена на сайте Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия) по адресу <http://www.sakha.fas.gov.ru>.

Комиссия Якутского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушении процедуры проведения торгов и порядка заключения договоров (далее - Комиссия) заслушав объяснения лиц, участвующих в деле, изучив и рассмотрев

имеющиеся в материалах дела документы по проведенному конкурсу, пришла к следующим выводам.

Конкурсная документация открытого конкурса ГУП «ЖКХ РС (Я)» на право заключения договора по перевозке угля с судов на угольные склады филиалов ГУП в период навигации утверждена приказом генерального директора № 360/1-п от 03.05.2012 г. и в соответствии с требованиями Федерального закона № 223-ФЗ размещена на официальном сайте предприятия: <http://www.jkhsakha.ru>.

Пунктом 14 конкурсной документации предусмотрены документы, которые должны быть представлены участниками конкурса в составе заявки, в том числе документ, подтверждающий полномочия лица на осуществление действий от имени участника (решение общего собрания, акционеров, решение Совета директоров, приказ, указ, доверенность) (подпункт 4) и справка-декларация участника о его соответствии требованиям законодательства РФ согласно пункту 1 ч.1 ст. 11 Федерального закона № 94-ФЗ (подпункт 8).

Изучение представленных ГУП «ЖКХ РС (Я)» документов проведенного конкурса вместе с заявками участников показало, что Заявителем действительно не приложены к заявке документ, подтверждающий полномочия лица на осуществление действий от имени участника (решение общего собрания, акционеров, решение Совета директоров, приказ, указ, доверенность) и справка-декларация участника о его соответствии требованиям законодательства РФ согласно пункту 1 ч.1 ст. 11 Федерального закона № 94-ФЗ.

Согласно [пункту 1 части 1 статьи 11](#) Федерального закона № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд" обязательным требованием к участникам размещения заказа при размещении заказа путем проведения торгов является соответствие участников размещения заказа требованиям, устанавливаемым в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющихся предметом торгов.

В соответствии с разъяснениями ФАС России от 31.08.2009 № АЦ/29859, от 21.06.2010 № АЦ/19078, от 23.05.2011 № ИА/19714 документом, подтверждающим соответствие участников размещения заказа требованиям, устанавливаемым в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющихся предметом торгов, являются разрешительные и лицензионные документы, необходимые участникам конкурса для выполнения работ по предмету конкурса (например, лицензии на осуществление деятельности, связанной с медициной, допуск на строительные работы и т.п.).

Таким образом, доводы Заказчика о том, что справка-декларация участника о его соответствии требованиям законодательства РФ согласно пункту 1 ч.1 ст. 11 Федерального закона № 94-ФЗ – это справка об отсутствии у участника конкурса задолженности по налогам и сборам, отсутствии ликвидации и процедуры банкротства, несостоятельны и противоречат действующему законодательству.

Более того, пунктом 15 конкурсной документации предусмотрено, что участник размещения заказа по собственному желанию имеет право представить в

составе заявки справку об отсутствии ликвидации и процедуры банкротства, справку о сумме задолженности по начисленным налогам, сборам и иным обязательным платежам.

Выше изложенное свидетельствует о неправомерности требований конкурсной комиссии в виде справки-декларации участника о его соответствии требованиям законодательства РФ согласно пункту 1 ч.1 ст. 11 Федерального закона № 94-ФЗ представить справку-декларацию об отсутствии задолженности по налогам и сборам, отсутствию ликвидации и процедуры банкротства.

Между тем, Комиссией УФАС по РС (Я) установлено, и Заявителем не оспаривается факт непредставления в составе заявок документа, подтверждающего полномочия лица на осуществление действий от имени участника (решение общего собрания, акционеров, решение Совета директоров, приказ, указ, доверенность).

Согласно Положению о закупке товаров, работ, услуг ГУП «ЖКХ РС (Я)», утвержденному приказом генерального директора от 10.02.2012 № 126-п/1, закупочная комиссия рассматривает заявки на участие в конкурсе и участников закупки на соответствие требованиям, установленным конкурсной документацией (пункт 7.2.4.1). На основании результатов рассмотрения заявок закупочной комиссией принимается решение о допуске к участию в конкурсе или об отказе в допуске такого участника закупки в порядке и по основаниям, предусмотренным конкурсной документацией (пункт 7.2.4.2).

Пунктом 30 конкурсной документации предусмотрены случаи недопуска участников к конкурсу, в том числе, если предлагаемые заявки не подтверждены документами, перечисленными в пункте 14 конкурсной документации либо представленные документы оформлены не в соответствии с требованиями документации.

Таким образом, учитывая непредставление Заявителем документа, подтверждающего полномочия лица на осуществление действий от имени участника, которое являлось обязательным к представлению согласно пункту 14 конкурсной документации, конкурсная комиссия ГУП «ЖКХ РС (Я)» имела законные основания не допускать ООО «Сигматранс» к дальнейшему участию в конкурсе.

В связи с выше отмеченным, Комиссия УФАС по РС (Я), признавая неправомерность требований конкурсной комиссии ГУП «ЖКХ РС (Я)» представить участникам в виде «справки-декларации участника о его соответствии требованиям законодательства РФ согласно пункту 1 ч.1 ст. 11 Федерального закона № 94-ФЗ» справку-декларацию об отсутствии задолженности по налогам и сборам, отсутствию ликвидации и процедуры банкротства, тем не менее, считает обоснованным решение об отказе в допуске ООО «Сигматранс» к участию в конкурсе в связи с непредставлением последним обязательного документа, подтверждающего полномочия лица на осуществление действий от имени участника.

Согласно части 1 ст. 18.1. Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является

обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд.

На основании выше изложенного, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона «О защите конкуренции», Комиссия Якутского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушении процедуры проведения торгов и порядка заключения договоров,

решила:

1. Признать жалобу ООО «Сигматранс» на действия конкурсной комиссии ГУП «ЖКХ РС (Я)» при проведении открытого конкурса на право заключения договора по перевозке угля с судов на угольные склады филиалов ГУП в период навигации в части неправомерности требований представить участникам в виде «справки-декларации участника о его соответствии требованиям законодательства РФ согласно пункту 1 ч.1 ст. 11 Федерального закона № 94-ФЗ» справку-декларацию об отсутствии задолженности по налогам и сборам, отсутствию ликвидации и процедуры банкротства – обоснованной.
2. Признать жалобу ООО «Сигматранс» на действия конкурсной комиссии ГУП «ЖКХ РС (Я)» при проведении открытого конкурса на право заключения договора по перевозке угля с судов на угольные склады филиалов ГУП в период навигации в части отказа в допуске к участию по лотам № 4, 5, 6, 12, 14 – необоснованной.

Председатель Комиссии

О.А. Ярыгина

Члены:

Л.П. Трофимова

М.Я. Федорова