

## РЕШЕНИЕ №96Ф/15

05 июня 2015 года

г.Липецк

Резолютивная часть решения объявлена 05 июня 2015 года.

Решение в полном объеме изготовлено 08 июня 2015 года.

Комиссия Липецкого УФАС России по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд на территории Липецкой области в составе:

Председатель Комиссии: А.А. Сешенов;

Члены Комиссии: А.В. Хохольских, Т.С. Рябкова,

в присутствии представителей:

- заказчика: Управление Федеральной Миграционной службы по Липецкой области – <...>,

в отсутствие представителей заявителя: ООО «Страховая Группа «Компаньон»,

рассмотрев жалобу ООО «Страховая Группа «Компаньон» на действия единой комиссии заказчика – Управление Федеральной Миграционной службы по Липецкой области при осуществлении закупки путем проведения запроса котировок на оказание услуг по страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств ОСАГО для нужд Управления Федеральной миграционной службы по Липецкой области (реестровый номер <...> ) (далее – запрос котировок),

### У С Т А Н О В И Л А:

В адрес Липецкого УФАС России 29.05.2015 поступила жалоба ООО «Страховая Группа «Компаньон» на действия единой комиссии заказчика – Управление Федеральной Миграционной службы по Липецкой области при осуществлении закупки путем проведения запроса котировок.

Жалоба подготовлена в соответствии с требованиями статьи 105 Федерального закона от 05.04.2013 N44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее – Закон о контрактной системе) и подана в срок, установленный частью 3 статьи 105 Закона о контрактной системе. В связи с этим жалоба была принята Липецким УФАС России к рассмотрению.

Жалоба и сведения о времени и месте ее рассмотрения размещены Липецким

УФАС России на официальном сайте госзакупок РФ <http://zakupki.gov.ru> в разделе «жалобы».

ООО «Страховая Группа «Компаньон», извещенное надлежащим образом о времени и месте рассмотрения жалобы, на рассмотрение жалобы своего представителя не направило.

На заседании комиссии велась аудиозапись.

ООО «Страховая Группа «Компаньон» в своей жалобе указывает, что единая комиссия заказчика неправомерно признала победителем запроса котировок САО «ВСК», поскольку его заявка содержала предложение о цене контракта, рассчитанное в нарушение требований ФЗ от 25.04.2002 №40-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» (далее - ФЗ №40-ФЗ) и Указания ЦБ РФ от 19.09.2014 №3384-У «О предельных размерах базовых ставок страховых тарифов и коэффициентах страховых тарифов, требованиях к структуре страховых тарифов, а также порядке их применения страховщиками при определении страховой премии по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств» (далее – Указание ЦБ РФ №3384-У).

Представитель заказчика не согласен с доводами жалобы и пояснил, что САО «ВСК» правомерно было признано победителем запроса котировок, т.к. его заявка содержала наиболее низкую цену контракта и соответствовала требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок.

Рассмотрев жалобу и приложенные к ней материалы, а также другие документы (копии), представленные сторонами и выслушав мнение представителя заказчика, а также проведя внеплановую проверку, Комиссия Липецкого УФАС России установила следующее:

Приказами начальника Управления Федеральной Миграционной службы по Липецкой области, полковника внутренней службы от 22.05.2015 №126 и от 10.02.2014 №38 принято решение о проведении запроса котировок и о создании единой комиссии.

Извещение о проведении запроса котировок №0146100001115000075 размещено на официальном сайте госзакупок РФ <http://zakupki.gov.ru>.

Объектом рассматриваемой закупки является - оказание услуг по страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств ОСАГО для нужд Управления Федеральной миграционной службы по Липецкой области.

Страховые тарифы по страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств ОСАГО, их структура и порядок применения страховщиками при определении страховой премии по договору обязательного страхования установлены Указанием ЦБ РФ №3384-У.

А в соответствии с п.6 ст.9 ФЗ №40-ФЗ, установленные страховые тарифы обязательны для применения страховщиками, которые не вправе применять ставки и (или) коэффициенты, отличные от установленных страховых тарифов.

Проанализировав извещение о проведении запроса котировок, Комиссией Липецкого УФАС России выявлено, что заказчик установил следующие условия исполнения контракта: Услуги по страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств должны оказываться в соответствии с Федеральным законом от 25.04.2002 года № 40-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств», Правилами обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств, утвержденными Постановлением Правительства РФ от 07.05.2003 года № 263, Постановлением Правительства РФ от 08.12.2005 года № 739 «Об утверждении страховых тарифов по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств» с изменениями.

Кроме того, заказчиком определена начальная (максимальная) цена контракта: 119 895,41 российский рубль.

Проанализировав протокол [рассмотрения и оценки заявок на участие в запросе котировок от 27.05.2015 №П1](#) (№25 от 27.05.2015), Комиссией Липецкого УФАС России установлено, что на участие в запросе котировок поступило 5 заявок от участников закупки. По результатам рассмотрения заявок, единой комиссией заказчика было принято решение: «Победителем в проведении запроса котировок определен участник с номером заявки - 1 подавший заявку ранее всех: САО «ВСК». Предложение о цене контракта: 100 314,73руб.».

Заявке заявителя был присвоен второй номер <...> предложение о цене контракта: 100 314,75руб.

**В соответствии с ч.7 ст.78 Закона о контрактной системе, котировочная комиссия не рассматривает и отклоняет заявки на участие в запросе котировок, если они не соответствуют требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, либо предложенная в таких заявках цена товара, работы или услуги превышает начальную (максимальную) цену, указанную в извещении о проведении запроса котировок, или участником запроса котировок не предоставлены документы и информация, предусмотренные [частью 3 статьи 73](#) настоящего Федерального закона. Отклонение заявок на участие в запросе котировок по иным основаниям не допускается.**

Рассмотрев заявку на участие в запросе котировок с порядковым номером 2 (САО «ВСК»), Комиссией Липецкого УФАС России установлено, что она соответствует требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок и содержит наиболее низкую цену услуги- 100 314,73руб. Таким образом, у единой комиссии заказчика не было оснований для отклонения заявки данного участника, поскольку в обязанность данной комиссии, исходя из норм Закона о контрактной системе, не входит проверка достоверности цены контракта, предложенной участниками закупки, путем самостоятельного расчета данной цены.

Согласно ч.6 ст.78 Закона о контрактной системе, **победителем запроса котировок признается участник запроса котировок, подавший заявку на участие в запросе котировок, которая соответствует всем требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, и в которой указана наиболее низкая цена товара, работы или услуги.** При предложении наиболее низкой цены товара,

работы или услуги несколькими участниками запроса котировок победителем запроса котировок признается участник, заявка на участие в запросе котировок которого поступила ранее других заявок на участие в запросе котировок, в которых предложена такая же цена.

На основании вышеизложенного, действия единой комиссии заказчика по признанию победителем запроса котировок – САО «ВСК», являются правомерными.

Таким образом, жалоба является необоснованной.

При проведении внеплановой проверки закупки в соответствии с требованиями ст. 99 Закона о контрактной системе, Комиссией Липецкого УФАС России, в действиях заказчика, установлены нарушения ч.4 ст.73 Закона о контрактной системе, которые заключаются в следующем.

Согласно ч.4 ст.73 Закона о контрактной системе, требовать от участника запроса котировок предоставления иных документов и информации, за исключением предусмотренных [частью 3](#) настоящей статьи информации и документов, не допускается.

А в соответствии с п.4 ч.3 ст.73 Закона о контрактной системе, заявка на участие в запросе котировок должна содержать наименование, место нахождения (для юридического лица), фамилию, имя, отчество (при наличии), место жительства (для физического лица), банковские реквизиты участника закупки, а также следующие информацию и документы: **идентификационный номер налогоплательщика (при наличии) учредителей**, членов коллегиального исполнительного органа, лица, исполняющего функции единоличного исполнительного органа участника запроса котировок.

Проанализировав форму котировочной заявки, являющуюся приложением №3 к извещению о проведении запроса котировок, Комиссией Липецкого УФАС России установлено, что она, в нарушение требований ч.4 ст.73 Закона о контрактной системе содержит требование о предоставлении информации об **идентификационном номере налогоплательщика учредителей** участника закупки.

Руководствуясь ст.99, ч.8 ст.106 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд", Комиссия Липецкого УФАС России

## РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Страховая Группа «Компаньон» на действия единой комиссии заказчика – Управление Федеральной Миграционной службы по Липецкой области при осуществлении закупки путем проведения запроса котировок на оказание услуг по страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств ОСАГО для нужд Управления Федеральной миграционной службы по Липецкой области (реестровый номер <...> ) необоснованной.

2. В действиях заказчика установлено нарушение ч.4 ст.73 Закона о контрактной системе.

3. Предписание не выдавать, ввиду того, что выявленные нарушения не повлияли на результат закупки.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.