

Решение
по делу №06/1579-17
о нарушении законодательства Российской Федерации
о контрактной системе в сфере закупок

23.05.2017

г. Симферополь

Комиссия по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Крым и городу Севастополю (Крымское УФАС России) (далее – Комиссия) в составе:

<...>

при участии представителей интересов:

Уполномоченного органа Е. В. Купаревой (по доверенности),

Заявителя Г. Ю. Смаглюка (по доверенности), –

рассмотрев жалобу Заявителя от 16.05.2017 № 197 (вх. №1625/09 от 17.05.2017) на действия Единой комиссии Уполномоченного органа при проведении открытого конкурса «Определение границ водоохраных зон и прибрежных защитных полос водных объектов территории Республики Крым» (номер извещения 0175200000417000058) (далее – Конкурс), в соответствии со статьей 106 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом Федеральной антимонопольной службы от 19.11.2014 №727/14, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 27.02.2015 за №36262 (далее – Административный регламент от 19.11.2014 №727/14),

УСТАНОВИЛА:

В Крымское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Единой комиссии Уполномоченного органа при проведении Конкурса.

По мнению Заявителя, его права и законные интересы нарушены действиями Единой комиссии Уполномоченного органа, выразившимися в ненадлежащей оценке заявки Заявителя на участие в Конкурсе.

Крымским УФАС России принято уведомление о поступлении жалобы и приостановлении торгов от 18.05.2017 №06/4765, направленное Заявителю, Уполномоченному органу и размещенное на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок (далее – официальный сайт, единая информационная система, ЕИС).

На заседании Комиссии представитель Заявителя поддержал доводы жалобы в полном объеме.

Представитель Уполномоченного органа с доводами жалобы не согласился и сообщил, что при проведении Конкурса Единая комиссия Уполномоченного органа руководствовалась положениями Конкурсной документации и требованиями Закона о контрактной системе.

В результате рассмотрения жалобы Комиссия установила следующее.

В соответствии с извещением об осуществлении закупки, документацией о закупке, протоколами, составленными при определении поставщика (подрядчика, исполнителя):

- извещение об осуществлении закупки размещено на официальном сайте – 29.03.2017;

- способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя) – открытый конкурс;

- начальная (максимальная) цена контракта: по 1 лоту – 6 750 000,00 рублей, по 2 лоту – 4 800 000,00 рублей, по 3 лоту – 3 240 000,00 рублей, по 4 лоту – 1 810 396,67 рублей, по лоту 5 – 1 500 000,00 рублей;

- дата и время окончания подачи заявок: 19.04.2017 14:00, дата и время вскрытия конвертов с заявками и (или) открытия доступа к поданным в форме электронных документов заявкам: 19.04.2017 14:00;

- на участие в Конкурсе поданы 30 заявок, из которых 15 заявок признаны не соответствующими Конкурсной документации;

- победителем Конкурса признаны заявки ФГБУ «Государственный океанографический институт им. Н. Н. Зубова»:

по 1 лоту – заявке присвоено 76 баллов, предложенная цена контракта 5 063 175,00 рублей;

по 2 лоту – заявке присвоено 76 баллов, предложенная цена контракта 3 600 480,00 рублей;

по 3 лоту – заявке присвоено 76 баллов, предложенная цена контракта 2 430 324,00 рублей;

по 4 лоту – заявке присвоено 76 баллов, предложенная цена контракта 1 357 978,54 рублей;

по 5 лоту – заявке присвоено 76 баллов, предложенная цена контракта 1 125 150,00 рублей.

В жалобе Заявитель указывает на то, что Единой комиссией Уполномоченного органа ненадлежащее оценена заявка Заявителя на участие в Конкурсе.

В соответствии с частью 6 статьи 106 Закона о контрактной системе рассмотрение жалобы не осуществляется в отношении результатов оценки заявок на участие в конкурсе, в запросе предложений, окончательных предложений в соответствии с указанными в пунктах 3 и 4 части 1 статьи 32 Закона о контрактной системе критериями оценки этих заявок, окончательных предложений, в том числе - качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации.

Следовательно, рассмотрение жалобы не осуществляется в отношении результатов оценки заявок на участие в Конкурсе, в том числе по критерию «Квалификация участников конкурса», в том числе наличие у участника открытого конкурса опыта выполнения работ сопоставимых по характеру и объему с предметом конкурса.

На основании изложенного, руководствуясь частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе, пунктом 3.34 Административного регламента от 19.11.2014 №727/14, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Заявителя необоснованной.
2. Прекратить действие уведомления о поступлении жалобы и приостановлении торгов от 18.05.2017 №06/4765.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.