

РЕШЕНИЕ № 199-Т/2015

по результатам рассмотрения жалобы на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров

16 июля 2015 года

г. Краснодар

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов (далее – Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии:

Дегтярева Р.В. – руководитель управления,

Члены Комиссии:

Левит Н.В. – заместитель начальника отдела контроля органов власти;

Еременко С.Г. – главный специалист-эксперт отдела контроля органов власти;

Асанова О.Ю. – специалист 1 разряда отдела контроля органов власти,

в присутствии представителя МУП г. Сочи «СОЧИТЕПЛОЭНЕРГО» – У. В.В. (Доверенность б/н от 15.07.2015), в отсутствие надлежаще уведомленного ООО «МАСТРО» (далее – Заявитель), рассмотрев жалобу Заявителя на действия Заказчика при организации и проведении запроса котировок на поставку оборудования на сумму 1 377 267,12 (извещение № 31502471909 опубликованное на сайте www.zakupki.gov.ru),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю поступила жалоба ООО «МАСТРО» на действия МУП г. Сочи «СОЧИТЕПЛОЭНЕРГО» (далее - МУП «СТЭ») при организации и проведении запроса котировок на поставку оборудования на сумму 1 377 267,12 (извещение № 31502471909 опубликованное на сайте www.zakupki.gov.ru).

Заявитель считает, что его необоснованно отклонили от участия в запросе

котировок по причине не представления документов в соответствии с конкурсной документацией. Указывает на то, что приложил в состав заявки требуемое письмо-рецензию. На основании изложенного считает, что Заказчик нарушает положения Федерального закона от 05 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», создает преимущество ограниченному числу участников, в связи с чем, просит аннулировать результаты рассмотрения и оценки заявок.

Заказчик возражает на жалобу, считает доводы, изложенные в ней, несостоятельными и просит признать жалобу необоснованной.

Рассмотрение жалобы назначено на 16.07.2015 в 15-30.

Комиссия Краснодарского УФАС России, выслушав представителя стороны, изучив представленные материалы, в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», установила следующее.

17.06.2015г. МУП «СТЭ» разместило запрос котировок цен на поставку газовых горелок для котлов котельной №10 (извещение о проведении запроса котировок № 31502471909) на сайте www.zakupki.gov.ru.

25.06.2015г. была опубликована действующая редакция запроса котировок цен в связи с необходимостью продления сроков подачи заявок на участие в размещенном заказе.

В ходе проведения запроса котировок цен подано 5 (пять) котировочных заявок.

В соответствии с протоколом запроса котировок № 31502471909 от 01.07.2015 г. победителем запроса котировок цен № 31502471909 было признано ООО «Проф-Инжиниринг».

Согласно п.п. 3 п. 14.6 Положения о закупках МУП «СТЭ» комиссия не рассматривает и отклоняет котировочные заявки, если они не соответствуют требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок цен или предложенная в котировочных заявках цена товаров, работ, услуг превышает максимальную цену, указанную в извещении о проведении запроса котировок цен.

Котировочная заявка «МАСТРО» ТО (ООО) признана не соответствующей требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок цен по следующим основаниям.

В приложении к заявке «МАСТРО» ТО (ООО) было только одно письмо-рецензия.

В соответствии с п.п.1 п. 4 документации о запросе котировок документы (письма-рецензии, отзывы), подтверждающие деловую репутацию представляются участником закупки в обязательном порядке.

Из толкования п.п.1 п. 4 документации о запросе котировок следует, что речь идет о предоставлении писем - рецензий, отзывов во множественном числе.

Тогда как «МАСТРО» ТО (ООО) представило только одно письмо - рецензию ООО «ТД «Каммаркет».

Кроме того, как поясняет представитель Заказчика, МУП «СТЭ» с целью проверки подлинности письма-рецензии ООО «ТД «Каммаркет» совершило телефонный звонок в ООО «ТД «Каммаркет». ООО «ТД «Каммаркет» не подтвердило факт отправки данного письма с исх. № 352 от 23.06.2015г. в адрес ОАО «Благовещенский арматурный завод».

13.07.2015г. МУП «СТЭ» отправило в адрес ООО «ТД «Каммаркет» письмо исх. № 02-3866/15 с просьбой письменно опровергнуть факт отправки письма-рецензии с исх. № 352 от 23.06.2015г.

14.07.2015г. было получено от ООО «ТД «Каммаркет» письмо исх. № 1211, которое опровергает факт отправки ООО «ТД «Каммаркет» письма-рецензии с исх. № 352 от 23.06.2015г.

В соответствии с пп. в) п. 3 технического задания запроса котировок цен приобретаемые газовые горелки для водогрейных котлов должны иметь диапазон модуляции мощности - от 40-100%.

В заявке «МАСТРО» ТО (ООО) п. в) технические характеристики указано – диапазон модуляции мощности 40 и 100%.

Таким образом, предложенные «МАСТРО» ТО (ООО) газовые горелки не отвечают техническим требованиям запроса котировок.

«МАСТРО» ТО (ООО) в своей жалобе указывает на нарушение МУП «СТЭ» Федерального закона N 44-ФЗ от 05.04.2013г. "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее Федеральный закон N 44-ФЗ от 05.04.2013г.).

В соответствии с ч. 2 ст. 1 Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. положения названного закона распространяются на муниципальные унитарные предприятия.

В соответствии с ч. 2 ст. 2 Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

При проведении закупок МУП г. Сочи «СОЧИТЕПЛОЭНЕРГО» руководствуется Федеральным законом №223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», а также Положением о закупках товаров, работ, услуг МУП г. Сочи «СОЧИТЕПЛОЭНЕРГО», утвержденным директором МУП г. Сочи «СОЧИТЕПЛОЭНЕРГО» 16.12.2013 г.

В соответствии с ч. 10 ст. 3 Федерального закона №223-ФЗ участник закупки вправе обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном антимонопольным органом, действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в случаях:

- неразмещения в единой информационной системе положения о закупке, изменений, вносимых в указанное положение, информации о закупке, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой

информационной системе, или нарушения сроков такого размещения;

- предъявления к участникам закупки требования о представлении документов, не предусмотренных документацией о закупке;

- осуществления заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального закона от 5 апреля 2013 года N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд";

- неразмещения или размещения в единой информационной системе недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

При рассмотрении жалобы ООО «МАСТРО» установлено, что Заказчиком не нарушены требования части 10 статьи 3 Федерального закона №223-ФЗ.

На основании вышеизложенного, в соответствии с частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «МАСТРО» на действия МУП г. Сочи «СОЧИТЕПЛОЭНЕРГО» при организации и проведении запроса котировок на поставку оборудования на сумму 1 377 267,12 (извещение № 31502471909 опубликованное на сайте www.zakupki.gov.ru), необоснованной.

Председатель Комиссии:

Р.В. Дегтярева

Члены Комиссии:

Н.В. Левит

С.Г. Еременко

О.Ю. Асанова

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

