

**Решение комиссии Тверского УФАС России по делу № 06-6/39-2009 в отношении
ООО «Константин» о нарушении части 1 статьи 28 и части 7 статьи 5 Федерального
закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе»**

26 мая 2009 г. г. Тверь

Решение изготовлено в полном объеме 28 мая 2009 года.

Комиссия Тверского УФАС России (далее - Управление) по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:
председатель Комиссии – Демина И.С., руководитель управления,
члены Комиссии:

Фомин В.М., заместитель руководителя – начальник отдела контроля размещения государственного заказа;

Воронина Г.А., начальник отдела рекламы;

Кочетунова Ю.В., специалист 1 разряда отдела рекламы,

рассмотрев дело № 06-6/39-2009 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе по факту размещения на окне магазина бытовой техники «Мир электроники» рекламы с текстом «Техника в кредит», в присутствии директора ООО «Константин» Дмитриева К.В.,

УСТАНОВИЛА:

На окне магазина бытовой техники «Мир электроники» (ООО «Константин»), расположенного по адресу: г. Тверь, Тверской проспект, д. 9, размещена реклама с текстом «ТЕХНИКА В КРЕДИТ».

В соответствии с частью 1 статьи 28 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – Закон о рекламе) реклама банковских, страховых и иных финансовых услуг должна содержать наименование или имя лица, оказывающего эти услуги.

Согласно письменным пояснениям ООО «Константин» (от 08.05.2009 вх. № 1340) в магазине «Мир электроники» потребительские кредиты предоставляли банки «Русский стандарт», «Москомприватбанк», «Home Credit».

В соответствии с частью 7 статьи 5 Закона о рекламе не допускается реклама, в которой отсутствует часть существенной информации о рекламируемом товаре, об условиях его приобретения или использования, если при этом искажается смысл информации и вводятся в заблуждение потребители рекламы.

Таким образом, реклама магазина «Мир электроники» нарушает часть 1 статьи 28 и часть 7 статьи 5 Закона о рекламе.

В соответствии со статьей 38 Закона о рекламе за нарушение части 1 статьи 28 Закона ответственность несет рекламодаделец и рекламодатель, за нарушение части 7 статьи 5 Закона – рекламодаделец, а также рекламопроизводитель, в случае если будет доказано, что нарушение произошло по его вине.

Директор ООО «Константин» согласился с предъявляемыми Управлением претензиями и пояснил, что указанная реклама 06.05.2009 была удалена.

Руководствуясь пунктом 2 части 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Закона о рекламе и в соответствии с пунктами 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 17.08.2006 № 508, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать рекламу магазина бытовой техники «Мир электроники», размещенную на окне магазина, ненадлежащей, поскольку в ней нарушены требования части 1 статьи 28 и части 7 статьи 5 Федерального закона «О рекламе».
2. Предписание об устранении нарушения рекламного законодательства ООО «Константин» не выдавать в связи с устранением нарушения в добровольном порядке до рассмотрения настоящего дела по существу.
3. Оснований для возбуждения дела об административном правонарушении не усматривается.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии
И.С. Демина

Члены Комиссии
В.М. Фомин
Г.А. Воронина
Ю.В. Кочетунова