РЕШЕНИЕ № 063/10/18.1-816/2019

по жалобе "..."

Резолютивная часть решения оглашена

20.11.2019 г.

г.Самара

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), в составе: (далее – Комиссия),

рассмотрев жалобу "..." (далее – Заявитель) на действия арбитражного управляющего "..." (далее – Организатор торгов) при проведении торгов в электронной форме посредством публичного предложения по реализации имущества должника "..." (сообщение № 4045538 от 09.08.2019г., лот 66, https://bankrot.fedresurs.ru) (далее – Торги),

в присутствии представителей

в соответствии со статьей 18.1 Закона о защите конкуренции,

УСТАНОВИЛА:

06.11.2019г. в Самарское УФАС России поступила жалоба "..." на действия Организатора торгов при проведении Торгов.

Указанная жалоба принята к рассмотрению в соответствии со статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, о чем уведомлены Заявитель и Организатор торгов в соответствии с частью 11 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

Согласно доводам жалобы, 02.09.2019г. завершена процедура Торгов. Сумма продажи, сформированная на торгах, составила 47 000 рублей, победителем торгов признан участник торгов "..."

24.10.2019г. в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве https://bankrot.fedresurs.ru (далее - ЕФРСБ) размещена информация о том, что сведения о заключении договора с победителем торгов "..." являются

технической ошибкой, поскольку договор подлежит заключению с лицом, имеющим преимущественное право приобретения имущества должника – "..."

Заявитель считает, что вышеуказанные действия Организатора торгов противоречат порядку и критериям определения победителя торгов, содержащимся в Извещении о проведении публичного предложения, поскольку "..." не являлся участником торгов. По мнению Заявителя, преимущественное право приобретения имущества может быть реализовано путем участия в торгах и заявления о согласии приобрести имущество по цене, сформированной в ходе торгов.

На основании изложенного, Заявитель просит признать жалобу обоснованной, выдать Организатору торгов обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений законодательства.

Организатором торгов представлены документы и сведения согласно уведомлению Самарского УФАС России.

Выслушав доводы сторон, изучив материалы жалобы, Комиссия Самарского УФАС России установила следующее.

1. 09.08.2019 г. Организатором торгов на сайте https://bankrot.fedresurs.ru (ЕФРСБ) размещено сообщение № 4045538 о проведении Торгов.

Организатором торгов выступил арбитражный управляющий "..." Предметом торгов по лоту № 66 является реализация имущества должника "..."

В силу пункта 20 статьи 110 Федерального закона от 26.10.2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) порядок проведения торгов в электронной форме утверждается регулирующим органом.

Приказом Минэкономразвития России от 23.07.2015 № 495 утвержден Порядок проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве и требования к операторам электронных площадок, к электронным площадкам, в том числе технологическим, программным, лингвистическим, правовым и организационным средствам, необходимым для проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве (далее – Порядок проведения открытых торгов).

Таким образом, при проведении публичного предложения Организатору торгов необходимо руководствоваться положениями Закона о

банкротстве и Порядка проведения открытых торгов.

2. Решением Арбитражного суда Самарской области от 05.04.2017 по делу № А55-30597/2016 должник "..." признан несостоятельным (банкротом), и в отношении него введена процедура реализации имущества. Арбитражным управляющим утвержден "...".

Должник "..." является участником ООО «Лесная горка» с долей в уставном капитале в размере 25,25 % номинальной стоимостью 2 530 рублей. Указанный актив (имущественное право) включен в конкурсную массу должника.

С 14.08.2019 по 09.10.2019 проходили электронные торги посредством публичного предложения по реализации имущества и имущественных прав "..." 02.09.2019г. указанные торги по лоту № 66: доля в размере 2 530 рублей (25,25 %) в уставном капитале ООО «Лесная горка» завершены. Победителем торгов признана "..." с ценой предложения в размере 47 000 рублей, не являющаяся участником ООО «Лесная горка».

06.09.2019г. во исполнение пункта 16 статьи 110 Закона о банкротстве в адрес "..." был направлен проект договора купли-продажи.

Согласно пункту 1 статьи 21 Федерального закона от 08.02.1998 № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» (далее – Закон № 14-ФЗ) переход доли или части доли в уставном капитале общества к одному или нескольким участникам данного общества либо к третьим лицам осуществляется на основании сделки, в порядке правопреемства или на ином законном основании.

В силу пункта 4 статьи 21 Закона № 14-ФЗ участники общества пользуются преимущественным правом покупки доли или части доли участника общества по цене предложения третьему лицу. Участники общества вправе воспользоваться преимущественным правом покупки доли или части доли в уставном капитале общества в течение тридцати дней с даты получения оферты обществом.

Для обеспечения этого права необходимым является уведомление участника общества о сформировавшейся в ходе проведения торгов цене продажи и, если по прошествии установленного срока участник не реализует свое преимущественное право покупки, то такое право прекращается (пункт 6 статьи 21 Закона № 14-ФЗ) и покупателем доли признается победитель торгов.

Руководствуясь вышеизложенным, "..." 04.09.2019 в адрес ООО «Лесная горка» направлено соответствующее уведомление о праве иных участников общества воспользоваться преимущественным правом приобретения доли "..." по цене, сформировавшейся в ходе торгов, то есть 47 000 рублей,

предложенных "..."

Также в уведомлении было указано на необходимость участникам общества дать согласие на отчуждение доли "..." в пользу "..." в случае, если никто из участников ООО «Лесная горка» не воспользуется преимущественным правом.

2019. от ООО «Лесная горка» поступил ответ, из которого следует, что участник общества - "..." уведомил общество о намерении воспользоваться преимущественным правом приобретения доли "..." в уставном капитале ООО «Лесная горка».

2019. с "..." заключен договор № 43 купли-продажи доли "..." в уставном капитале ООО «Лесная горка» в размере 2 530 руб. (25,25 %) по цене 47 000 рублей в порядке реализации преимущественного права.

2019. денежные средства от "..." в размере 47 000 рублей в качестве оплаты договора № 43 поступили на счет должника.

2019. денежные средства в размере 47 000 рублей возвращены "...". в полном объеме.

24.10.2019г. в ЕФРСБ опубликовано сообщение № 4307027 о заключении договора купли-продажи № 43 от 21.10.2019 с "...", а также о том, что сведения, указанные в сообщении № 4154628 от 12.09.2019 в ЕФРСБ, о заключении договора № 41 от 09.09.2019 с "...", предметом которого являлась доля должника в размере 2 530 руб. (25,25 %) в уставном капитале ООО «Лесная горка» (ИНН 6316072161, ОГРН 1026301163921), следует считать технической ошибкой, поскольку с "..." договор не подписывался, а направлялся проект договора купли- продажи, который подлежал подписанию в случае, если лица, имеющие право преимущественного приобретения названного актива, не воспользуются таковым правом.

Согласно пункту 4 статьи 20.3 Закона о банкротстве при проведении процедур, применяемых в деле о банкротстве, арбитражный управляющий обязан действовать добросовестно и разумно в интересах должника, кредиторов и общества.

Продажа имущества должника, в отношении которого введена процедура банкротства, возможна лишь в порядке, предусмотренном статьей 139 Закона о банкротстве, на торгах, целью которых является получение максимальной выручки от реализации имущества должника. Данная цель не входит в противоречие с установленным Законом № 14-ФЗ правилом о принадлежности участнику общества права преимущественной покупки доли; использование этого права возможно постольку, поскольку это отвечает задачам процедуры банкротства, то есть реализация права преимущественной покупки доли участника общества возможна после проведения торгов и по цене, не ниже сформировавшейся по итогам этих

торгов.

Для обеспечения этого права необходимым является уведомление участника общества о сформировавшейся в ходе проведения торгов цене продажи и, если по прошествии установленного срока участник не реализует свое преимущественное право покупки, то такое право прекращается, и покупателем доли признается победитель торгов.

Приведенная позиция согласуется с разъяснениями, содержащимися в пункте 7 информационного письма Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 25.06.2009 № 131 «Обзор практики рассмотрения арбитражными судами споров о преимущественном праве приобретения акций закрытых акционерных обществ», согласно которым при продаже акций закрытого акционерного общества на торгах, проводимых в рамках исполнительного производства или в ходе конкурсного производства, преимущественное право приобретения акций может быть реализовано акционером закрытого акционерного общества путем участия в торгах и заявления о согласии приобрести акции по цене, сформированной в ходе торгов.

Указанная позиция антимонопольного органа подтверждается правоприменительной практикой, в частности, Постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 08.11.2018 № Ф07-13401/2018 по делу № А56-118187/2017, Постановление Арбитражного суда Московского округа в постановлении от 01.10.2019 № Ф05-16091/2019 по делу № А40-4931/2019, Постановлением Арбитражного суда Дальневосточного округа от 02.03.2016 № Ф03- 249/2016 по делу № А37-559/2015.

На основании изложенного, сообщение № 4307027 от 24.10.2019 опубликовано в целях недопущения неточностей и разночтений, а также доведения до кредиторов Чекмарева В.А. и иного круга лиц достоверной информации, что соответствует критериям добросовестности и разумности, указанных в пункте 4 статьи 20.3 Закона о банкротстве.

При указанных обстоятельствах, действия Организатора торгов при заключении договора продажи имущества должника с лицом, имеющим право преимущественной покупки доли общества, не противоречат действующему законодательству.

На основании вышеизложенного, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия Самарского УФАС России,

РЕШИЛА:

Признать жалобу "..." необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.