

## РЕШЕНИЕ

г. Ростов-на-Дону

Резолютивная часть решения оглашена «7» апреля 2011 г.

В полном объеме решение изготовлено «20» апреля 2011 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее – Комиссия) по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Председатель Комиссии: Е.Г. Молчанов – заместитель руководителя управления

Члены Комиссии:

Н.А. Кожемяко – начальник отдела изучения и контроля товарных рынков

П.П. Воронцов – ведущий специалист-эксперт отдела изучения и контроля товарных рынков,

рассмотрев дело № 1489-1/05 по признакам нарушения ЗАО «ТЭК-АВИА» (344009, г. Ростов-на-Дону, пр. Шолохова, 213) и ООО «Капитал-Юг» (350080, Краснодарский край, г. Краснодар, ул. Новороссийская, 57) пункта 1 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»

### УСТАНОВИЛА:

В целях контроля за соблюдением антимонопольного законодательства Ростовским УФАС России была проведена проверка деятельности ЗАО «ТЭК-АВИА» и поставщиков авиакеросина для нужд ЗАО «ТЭК-АВИА» на предмет соответствия требованиям статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции». В ходе проверки было установлено следующее.

ЗАО «ТЭК-АВИА» закупало в 2010 году авиакеросин у следующих компаний:

- ООО «ЛУКОЙЛ-АЭРО» (договор от 01.12.2008 № НП/455-Н);
- ООО «АэропортФьюэлСервис» (договор от 19.08.2010 № 2010-30/01);
- ООО «Капитал-Юг» (договор от 03.09.2009 № 15);
- ООО «Башнефть-Юг» (договор от 01.06.2007 № 01/06-БЮ-ТЭК);
- ЗАО «Интерджет групп» (договор от 21.09.2009 № ИГ 16/09-ПР).

Из вышеперечисленных компаний только ООО «ЛУКОЙЛ-АЭРО» можно считать производителем авиационного керосина, поскольку общество является сбытовым предприятием нефтяной компании ОАО «ЛУКОЙЛ» и входит с ним в группу лиц. Остальные компании являются перепродавцами.

Анализ цен поставщиков показал, что цены поставщиков-перепродавцов были выше, чем у ООО «ЛУКОЙЛ-АЭРО». Однако большую часть топлива ЗАО «ТЭК-АВИА» закупало у посредников, в первую очередь, ООО «Башнефть Юг»:

В ходе проверки были направлены запросы поставщикам с целью выяснения всей цепочки движения авиационного керосина от нефтеперерабатывающего завода (НПЗ) до ЗАО «ТЭК-АВИА».

В ходе анализа представленной информации были установлены следующие цепочки:

1. ООО «Капитал Юг» в соответствии с товарными накладными покупало авиакеросин для продажи ЗАО «ТЭК-АВИА» у ЗАО «Компания «АДАМАС» и ООО «Юг-Нефтепродукт». Оба поставщика являются начальным звеном цепочки, поскольку являются собственниками давальческого сырья (нефти) для производства авиакеросина на НПЗ ЗАО «Краснодарский НПЗ-Краснодарэконнефть».

Производитель	ЗАО «Компания «АДАМАС»	ООО «Юг-Нефтепродукт»
Посредник	ООО «Капитал-Юг»	
Получатель	ЗАО «ТЭК-АВИА»	

2. ООО «АэропортФьюэлСервис» закупало авиакеросин у ЗАО «Газпромнефть-Аэро», произведенный на НПЗ ОАО «ГАЗПРОМНЕФТЬ». ЗАО «Газпромнефть-Аэро» является сбытовым предприятием ОАО «ГАЗПРОМНЕФТЬ». Таким образом, можно считать ЗАО «Газпромнефть-Аэро» началом цепочки.

Производитель	ОАО «ГАЗПРОМНЕФТЬ»
	ЗАО «Газпромнефть-Аэро»
Посредник	ООО «АэропортФьюэлСервис»
Получатель	ЗАО «ТЭК-АВИА»

3. ООО «Башнефть-Юг» осуществляло закупки топлива для реализации ЗАО «ТЗК-АВИА» у ООО «Нефтегазиндустрия-Инвест», ООО «Омнитрейд», ООО «ЛУКОЙЛ-АЭРО». ООО «Нефтегазиндустрия-Инвест» и ООО «Нефтегазиндустрия» являются давальцами при переработке давальческого сырья на базе ООО «Афипский нефтеперерабатывающий завод» и считаются производителями. ООО «ЛУКОЙЛ-АЭРО» также считается производителем. ООО «Омнитрейд» закупало авиакеросин для продажи ООО «Башнефть-Юг» у ООО «ЛУКОЙЛ-АЭРО».

Производитель	ООО «Нефтегазиндустрия»	ООО «ЛУКОЙЛ-Волгограднефтепереработка»	ООО «ЛУКОЙЛ-Волгограднефтепереработка»
	Нефтегазиндустрия-Инвест	ЛУКОЙЛ-АЭРО	ООО «ЛУКОЙЛ-АЭРО»
Посредник	ООО «Башнефть-Юг»	ООО «Омнитрейд»	ООО «Башнефть-Юг»
		ООО «Башнефть-Юг»	
Получатель	ЗАО «ТЗК-АВИА»		

16.12.2010 в Ростовское УФАС России поступило обращение Управления Федеральной службы безопасности по Ростовской области о согласованных действиях ЗАО «ТЗК-АВИА» и поставщиков авиационного керосина.

В связи с изложенным Ростовским УФАС России было возбуждено дело о нарушении статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» в отношении ЗАО «ТЗК-АВИА» и его поставщиков ООО «Башнефть-Юг», ООО «Капитал-Юг», ООО «АэропортФьюэлСервис».

Определением по делу № 1489/05 о выделении дел в отдельное производство от 16.03.2011 (исх. № 2619/05 от 18.03.2011) в отдельное производство было выделено дело в отношении ЗАО «ТЗК-АВИА» и ООО «Капитал-Юг» по признакам нарушения статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

В ходе рассмотрения дела было установлено, что в 2009-2010 году ЗАО «ТЗК-АВИА» закупало авиакеросин у своих поставщиков по следующим ценам.

Дата поставки	Поставщик	Цена, руб./т. с НДС	Дата поставки	Поставщик	Цена, руб./т. с НДС
23.1.09	ООО "Лукойл-Аэро"	15120	23.1.10	ЗАО "Интерджет групп"	18350
25.1.09	ООО "Лукойл-Аэро"	15120	23.1.10	ЗАО "Интерджет групп"	18500
18.2.09	ООО "Лукойл-Аэро"	16750	27.1.10	ЗАО "Интерджет групп"	18500
22.2.09	ООО "Лукойл-Аэро"	16750	29.1.10	ЗАО "Интерджет групп"	18350
28.2.09	ООО "Югнефтьпродукт"	16400	29.1.10	ЗАО "Интерджет групп"	18350
18.3.09	ООО "Лукойл-Аэро"	16450	31.1.10	ЗАО "Интерджет групп"	18350
22.3.09	ООО "Лукойл-Аэро"	16450	14.2.10	ООО "Башнефть-Юг"	18500
1.4.09	ООО "Югнефтьпродукт"	16800	14.2.10	ООО "Башнефть-Юг"	18500
1.4.09	ООО "Лукойл-Аэро"	16450	21.2.10	ООО "Башнефть-Юг"	18500
2.4.09	ООО "Лукойл-Аэро"	16450	9.3.10	ЗАО "Интерджет групп"	18500
3.4.09	ООО "Югнефтьпродукт"	16800	17.3.10	ООО "Башнефть-Юг"	18500
10.4.09	ООО "Лукойл-Аэро"	15700	19.3.10	ООО "Башнефть-Юг"	18500
14.4.09	ООО "Лукойл-Аэро"	15700	3.4.10	ЗАО "Интерджет групп"	18500
14.4.09	ООО "Лукойл-Аэро"	15717	6.4.10	ЗАО "Интерджет групп"	18500
1.5.09	ООО "Лукойл-Аэро"	15700	16.4.10	ЗАО "Интерджет групп"	18500
1.5.09	ООО "Лукойл-Аэро"	15700	16.4.10	ЗАО "Интерджет групп"	18500
2.5.09	ООО "Лукойл-Аэро"	15700	18.4.10	ООО "Башнефть-Юг"	18500
23.5.09	ООО "Лукойл-Аэро"	14900	30.4.10	ООО "Башнефть-Юг"	18500
28.5.09	ООО "Лукойл-Аэро"	14900	5.5.10	ЗАО "Интерджет групп"	18581
2.6.09	ООО "Лукойл-Аэро"	14900	17.5.10	ООО "Башнефть-Юг"	18800
5.6.09	ООО "Лукойл-Аэро"	14900	17.5.10	ООО "Башнефть-Юг"	18800
11.6.09	ООО "Лукойл-Аэро"	14350	18.5.10	ООО "Башнефть-Юг"	18800
11.6.09	ООО "Лукойл-Аэро"	14350	20.5.10	ООО "Капитал-Юг"	18800
13.6.09	ООО "Лукойл-Аэро"	14350	22.5.10	ООО "Капитал-Юг"	18800
22.6.09	ООО "Лукойл-Аэро"	14350	25.5.10	ЗАО "Интерджет групп"	18800
23.6.09	ООО "Лукойл-Аэро"	14350	25.5.10	ООО "Башнефть-Юг"	18800
13.7.09	ООО "Лукойл-Аэро"	16250	26.5.10	ЗАО "Интерджет групп"	18800

14.7.09	ООО "Лукойл-Аэро"	14324	30.5.10	ЗАО "Интерджет групп"	18800
17.7.09	ООО "Лукойл-Аэро"	16245	2.6.10	ООО "Капитал-Юг"	18800
27.7.09	ООО "Лукойл-Аэро"	16250	3.6.10	ЗАО "Интерджет групп"	18800
29.7.09	ООО "Лукойл-Аэро"	16250	3.6.10	ООО "Башнефть-Юг"	18800
31.7.09	ООО "Лукойл-Аэро"	16250	23.6.10	ООО "Капитал-Юг"	18800
2.8.09	ООО "Лукойл-Аэро"	16250	29.6.10	ЗАО "Интерджет групп"	18800
13.8.09	ООО "Лукойл-Аэро"	16250	1.7.10	ЗАО "Интерджет групп"	18800
13.8.09	ООО "Лукойл-Аэро"	16250	10.7.10	ООО "Башнефть-Юг"	18800
14.8.09	ООО "Лукойл-Аэро"	16250	26.7.10	ООО "Башнефть-Юг"	19038
14.8.09	ООО "Лукойл-Аэро"	16250	14.8.10	ООО "Башнефть-Юг"	18629
17.8.09	ООО "Лукойл-Аэро"	16250	16.8.10	ООО "Лукойл-Аэро"	18200
23.8.09	ООО "Лукойл-Аэро"	16250	18.8.10	ООО "Лукойл-Аэро"	18200
2.9.09	ООО "Лукойл-Аэро"	16250	18.8.10	ООО "Башнефть-Юг"	18400
19.9.09	ООО "Капитал-Юг"	17800	31.8.10	ООО "Лукойл-Аэро"	19168
19.9.09	ООО "Капитал-Юг"	17500	31.8.10	ООО "АФС"	18800
19.9.09	ООО "Капитал-Юг"	17500	15.9.10	ООО "Лукойл-Аэро"	18000
23.9.09	ООО "Капитал-Юг"	17800	19.9.10	ООО "Лукойл-Аэро"	18000
29.9.09	ООО "Капитал-Юг"	17800	21.9.10	ООО "Капитал-Юг"	18600
29.9.09	ООО "Капитал-Юг"	18500	21.9.10	ООО "Башнефть-Юг"	18550
2.10.09	ЗАО "Интерджет групп"	18500	25.9.10	ООО "Башнефть-Юг"	18550
2.10.09	ООО "Капитал-Юг"	18500	27.9.10	ООО "Капитал-Юг"	18600
7.10.09	ЗАО "Интерджет групп"	18500	11.10.10	ООО "Лукойл-Аэро"	18000
9.10.09	ЗАО "Интерджет групп"	18500	28.10.10	ООО "Башнефть-Юг"	18550
10.10.09	ООО "Капитал-Юг"	18255	20.11.10	ООО "Лукойл-Аэро"	19500
11.10.09	ООО "Капитал-Юг"	18100	17.12.10	ООО "Капитал-Юг"	23500
12.10.09	ООО "Капитал-Юг"	18100	19.12.10	ООО "Лукойл-Аэро"	20900
19.10.09	ООО "Капитал-Юг"	18100	22.12.10	ООО "Лукойл-Аэро"	20900
20.10.09	ООО "Капитал-Юг"	18100	26.12.10	ООО "Лукойл-Аэро"	20900
23.10.09	ООО "Капитал-Юг"	18100	3.1.11	ООО "Капитал-Юг"	23500
23.10.09	ООО "Башнефть-Юг"	18100	9.1.11	ООО "Лукойл-Аэро"	20900
30.10.09	ООО "Капитал-Юг"	18100	21.1.11	ООО "Лукойл-Аэро"	23200
31.10.09	ООО "Капитал-Юг"	18100	24.1.11	ООО "Лукойл-Аэро"	23200
31.10.09	ООО "Башнефть-Юг"	18100			
1.11.09	ООО "Башнефть-Юг"	18100			
27.11.09	ООО "Омнитрейд"	18100			
28.11.09	ООО "Омнитрейд"	18100			
29.11.09	ООО "Омнитрейд"	18100			
1.12.09	ООО "Омнитрейд"	18100			
4.12.09	ООО "Омнитрейд"	18100			
16.12.09	ООО "Башнефть-Юг"	18100			
17.12.09	ООО "Башнефть-Юг"	18100			
22.12.09	ООО "Башнефть-Юг"	18100			
27.12.09	ООО "Башнефть-Юг"	18100			
31.12.09	ООО "Башнефть-Юг"	18100			

С января 2009 года по август 2009 года более 90% всего топлива ЗАО «ТЭК-АВИА» закупало у ООО «ЛУКОЙЛ-АЭРО» на условиях отсрочки оплаты 20 дней.

Согласно пояснениям ЗАО «ТЭК-АВИА» (исх. № 280 от 04.04.2011) причиной отказа от закупки авиакеросина у ООО «ЛУКОЙЛ-АЭРО» с сентября 2009 года явилось требование поставщика представить обеспечение обязательств по оплате в виде: банковской гарантии, поручительства третьих лиц, залога основных средств, залога ликвидных ценных бумаг. В соответствии с письмом ООО «ЛУКОЙЛ-АЭРО» (исх. № 01-886-исх от 25.02.2009) указанное требование было необходимо для определения возможности сохранения предоставляемой отсрочки платежей при дальнейшей отгрузке продукции.

ЗАО «ТЭК-АВИА» получило 09.09.2009 письмо ООО «ЛУКОЙЛ-АЭРО» (исх. № 01-4276-исх от 09.09.2009) о том, что ЗАО «ТЭК-АВИА» необходимо заключить договор залога имущества для сохранения отсрочки платежа при отгрузке ООО «ЛУКОЙЛ-АЭРО» авиатоплива в адрес ЗАО «ТЭК-АВИА».

Однако, начиная с середины сентября 2009 года, ЗАО «ТЭК-АВИА» отказалось от услуг ООО «ЛУКОЙЛ-АЭРО» и начало закупать авиатопливо у ООО «Капитал-Юг» дорожке на 1 550 руб. за одну тонну.

Согласно письму ООО «ЛУКОЙЛ-АЭРО» (исх. № 01-1717-исх от 01.07.2011) компания готова была поставлять авиакеросин ЗАО «ТЭК-АВИА» на условиях предоплаты с сентября 2009 года по август 2010 года по ценам значительно ниже, чем цены поставщиков ЗАО «ТЭК-АВИА» в тот период.

Расчет, проведенный Комиссией, показал, что если бы ЗАО «ТЭК-АВИА» закупало весь необходимый объем авиатоплива в сентябре 2009 года – июле 2010 года у ООО «ЛУКОЙЛ-АЭРО», то экономия денежных средств составила бы 19 789 458 руб.

ЗАО «ТЭК-АВИА» пояснило (исх. № 66 от 31.01.2011), что не располагает информацией о том, какая из компаний-поставщиков является производителем авиатоплива и критерием отбора поставщиков служит не только цена закупаемого авиатоплива, но и условия поставки, а именно: предоставление отсрочки платежей, территориальное расположение железнодорожных станций отправления авиатоплива компаний поставщиков, сроки и объемы поставки.

В ходе рассмотрения дела представители ЗАО «ТЭК-АВИА» не упоминали случаев срыва поставок ООО «ЛУКОЙЛ-АЭРО». В соответствии с пояснениями претензий к качеству работы ООО «ЛУКОЙЛ-АЭРО» в рамках договорных отношений у ЗАО «ТЭК-АВИА» не возникло.

В ходе рассмотрения дела Комиссия провела анализ экономической обоснованности использования ЗАО «ТЭК-АВИА» товарного кредита (отсрочки оплаты авиакеросина), предоставляемого поставщиками в сентябре 2009 года – июле 2010 года.

Сравнение цен поставщиков, работающих с отсрочкой платежа и цен ООО «ЛУКОЙЛ-АЭРО» на условиях предоплаты за период с сентября 2009 года по июль 2010 года показало, что ЗАО «ТЭК-АВИА» получало товарный кредит под 5% в месяц или 60% годовых.

Комиссия установила, что ЗАО «ТЭК-АВИА» 06.11.2009 заключило с ОАО АКБ «Сбербанк России» договор № 452/12145 об открытии возобновляемой кредитной линии на следующих условиях: лимит кредитной линии составляет 20 000 000 руб., ставка 14,25% годовых, проценты начисляются не менее чем за 3 месяца. Таким образом, в случае отсутствия необходимого объема денежных средств для приобретения авиатоплива по предоплате ЗАО «ТЭК-АВИА» имело возможность взять кредит на приобретение авиатоплива по ставке 3,56% в месяц, то есть дешевле, чем приобретать авиакеросин у поставщиков с отсрочкой платежа.

В случае использования заемных средств экономия ЗАО «ТЭК-АВИА» на процентах составила бы около 10 260 000 руб. за период с сентября 2009 года по июль 2010 года.

В соответствии с представленной ЗАО «ТЭК-АВИА» (исх. № 280 от 04.04.2011) справкой о наличии свободных денежных средств и кредитных ресурсов в 2009-2010 годах ежемесячно ЗАО «ТЭК-АВИА» имело возможность использовать заемные средства для приобретения авиакеросина на условиях предоплаты.

Таким образом, использование товарного кредита экономически невыгодно для ЗАО «ТЭК-АВИА».

В ходе рассмотрения дела Комиссией было отмечено, что с октября 2009 года цены поставщиков ЗАО «ТЭК-АВИА» изменялись синхронно.

Так, с 02.10.2009 по 09.10.2009 у ЗАО «Интерджет групп» и ООО «Капитал-Юг» цена закупки составляла 18 500 руб./т. с НДС.

В период с 11.10.2009 по 31.12.2009 цены поставщиков ООО «Капитал-Юг», ООО «Башнефть-Юг», ООО «Омнитрейд» были одинаковыми и составляли 18 100 руб./т. с НДС.

С 14.02.2010 по 30.04.2010 ООО «Башнефть-Юг» и ЗАО «Интерджет групп» продавали топливо ЗАО «ТЭК-АВИА» по цене 18 500 руб./т. с НДС.

Цена поставщиков ООО «Башнефть-Юг», ООО «Капитал-Юг», ЗАО «Интерджет групп» с 17.05.2010 по 10.07.2010 составляла 18 800 руб./т. с НДС.

Указанное выше единообразие цен является нетипичным для оптового рынка продажи авиакеросина, поскольку цена сделки по купле-продаже керосина не является публичной, цена поставки включает в себя затраты на доставку топлива.

Иными словами, у всех поставщиков различные затраты на приобретение и доставку авиакеросина, поскольку, как показала проверка, поставка нефтепродуктов осуществлялась с

различных нефтеперерабатывающих заводов в Краснодарском крае, Волгоградской области и прочих регионов. Цены на данном рынке являются договорными и непубличными. Таким образом, объективные рыночные предпосылки для установления одинаковых цен у разных продавцов авиакеросина отсутствуют.

Анализ объемов закупок авиакеросина ЗАО «ТЭК-АВИА» в 2009-2010 годах показал, что в январе – августе 2009 года компания закупала более 90% авиакеросина у ОАО «ЛУКОЙЛ-АЭРО». В период с сентября 2009 года по июль 2010 года более 40% всего объема закупленного топлива приходилось на ЗАО «Интерджет групп», доли ООО «Капитал-Юг» и ООО «Башнефть-Юг» составляли около 30% для каждой компании.

Начиная с августа 2010 года по январь 2011 года больше всего топлива ЗАО «ТЭК-АВИА» закупало у ООО «ЛУКОЙЛ-АЭРО» – 42%, остальное топливо ЗАО «ТЭК-АВИА» приобретало у перепродавцов ООО «Капитал-Юг» (31%) и ООО «Башнефть-Юг» (23%).

Объем закупок ЗАО «ТЭК-АВИА», т.	Лукойл-Аэро	Югнефть-продукт	Капитал-Юг	Интерджет групп	Башнефть-Юг	Омнитрейд	АФС
январь.09	514,04	0	0	0	0	0	
февраль.09	517,07	199,40	0	0	0	0	0
март.09	579,73	0	0	0	0	0	0
апрель.09	765,05	749,67	0	0	0	0	0
май.09	1421,66	0	0	0	0	0	0
июнь.09	2491,80	0	0	0	0	0	0
июль.09	1947,06	0	0	0	0	0	0
август.09	1790,26	0	0	0	0	0	0
сентябрь.09	291,22	0	1263,81	0	0	0	0
октябрь.09	0,00	0	2043,52	892,21	241,34	0	0
ноябрь.09	0	0	0	0	109,80	417,15	0
декабрь.09	0	0	0	0	462,76	245,24	0
январь.10	0	0	0	1967,98	0	0	0
февраль.10	0	0	0	0	465,62	0	0
март.10	0	0	0	56,99	477,45	0	0
апрель.10	0	0	0	1049,42	451,59	0	0
май.10	0	0	172,05	1770,09	937,21	0	0
июнь.10	0	0	837,32	295,29	474,36	0	0
июль.10	0	0	0	231,60	459,36	0	0
август.10	670,99	0	0	0	472,19	0	285,37
сентябрь.10	800,10	0	519,36	0	911,92	0	0
октябрь.10	522,17	0	0	0	474,02	0	0
ноябрь.10	399,61	0	0	0	0	0	0
декабрь.10	457,39	0	450,87	0	0	0	0
январь.11	543,09	0	1564,89	0	0	0	0

В ходе рассмотрения дела на основании приказа Ростовского УФАС России от 09.02.2011 № 68 была проведена выездная проверка в отношении ЗАО «ТЭК-АВИА».

Предметом проверки явилось исследование переписки ЗАО «ТЭК-АВИА» с поставщиками авиакеросина для рассмотрения по существу дела № 1489/05, возбужденного в отношении ЗАО «ТЭК-АВИА», ООО «Башнефть-Юг», ООО «Капитал-Юг», ООО «АэропортФьюэлСервис» по признакам нарушения статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

В ходе проведения проверки были изучены журналы регистрации входящей и исходящей корреспонденции ЗАО «ТЭК-АВИА» за 2009-2011 годы, письма ЗАО «ТЭК-АВИА» в адрес поставщиков авиакеросина с предложением заключения договора на поставку авиакеросина за 2009-2011 годы, заявки ЗАО «ТЭК-АВИА» на поставку авиакеросина по действующим договорам за 2009-2011 годы, а также письма поставщиков авиатоплива в адрес ЗАО «ТЭК-АВИА».

Как правило, заявки ЗАО «ТЭК-АВИА» в адрес поставщиков авиакеросина не содержали информации о стоимости поставляемого авиакеросина. Однако часть заявок ЗАО «ТЭК-АВИА» в адрес ООО «Башнефть-Юг» содержала информацию о цене покупаемого топлива: заявка на апрель 2010 года – 18500 руб./т., заявка на май 2010 года – 18800 руб./т., заявка на июль 2010 года – 18800 руб./т., заявка на август 2010 года – 18400 руб./т., заявка на сентябрь 2010 года – 18550 руб./т., заявка на октябрь 2010

года – 18550 руб./т.

Цена фиксировалась и в заявках в адрес ЗАО «Интерджет Групп»: на сентябрь 2009 г. – 18500 руб./т., на октябрь 2009 г. – 18500 руб./т., на январь 2010 г. – 18350 руб./т., на февраль 2010 г. – 18500 руб./т., на март 2010 г. – 18500 руб./т., на апрель 2010 г. – 18500 руб./т., на май 2010 г. – 18800 руб./т., на июнь 2010 г. – 18800 руб./т.

Установлено, что представители нефтяных компаний обращались в ЗАО «ТЭК-АВИА» с предложением о заключении контрактов на поставку авиатоплива в 2009 году. Так, ООО «РН-Аэро» (входит в группу лиц ОАО «НК «Роснефть») обращалось (исх. № 1121 от 22.06.2009) к ЗАО «ТЭК-АВИА» с предложением заключения договора поставки авиакеросина. Письменный ответ ЗАО «ТЭК-АВИА» не это предложение не направляло.

Письмом от 26.08.2009 № 4/ТЭК-198 ОАО «ТАИФ-НК» также обращалось к ЗАО «ТЭК-АВИА» с предложением поставки авиакеросина собственного производства. Также ОАО «ТАИФ-НК» информировало ЗАО «ТЭК-АВИА» о возможности приобретения авиатоплива также через электронную торговую площадку ONLINECONTRACT (www.onlinecontract.ru). Письменного ответа на это предложение ЗАО «ТЭК-АВИА» не направляло.

Таким образом, можно сделать вывод, что ЗАО «ТЭК-АВИА» не было заинтересовано в поиске более выгодных поставщиков, минуя посредников.

Комиссия установила, что ЗАО «ТЭК-АВИА» на основании договоров осуществляет услуги по хранению авиатоплива. Авиакомпания ОАО «ДОНАВИА» является крупнейшим хранителем авиатоплива у ЗАО «ТЭК-АВИА». ОАО «ДОНАВИА» самостоятельно закупает авиатопливо, минуя ЗАО «ТЭК-АВИА». Деятельность ОАО «ДОНАВИА» по приобретению авиакеросина может быть сравнима с деятельностью ЗАО «ТЭК-АВИА», поскольку объемы закупок компаний сопоставимы, транспортные затраты на доставку топлива одинаковы.

Анализ поставок авиакеросина для нужд ОАО «ДОНАВИА» в 2009-2010 годах показал, что основным поставщиком являлось ООО «Капитал-Юг». Также ОАО «ДОНАВИА» закупало авиатопливо у ЗАО «Интерджет групп», ООО «РН-Аэро».

Сравнение цен поставок авиакеросина ЗАО «Капитал-Юг» в адрес ЗАО «ТЭК-АВИА» и ОАО «ДОНАВИА» показало следующее.

Продажа авиатоплива ЗАО «ТЭК-АВИА»			Продажа авиатоплива ЗАО «ДОНАВИА»		
Дата поставки	Цена, руб./т. с НДС	Условия оплаты	Дата поставки	Цена, руб./т. с НДС	Условия оплаты
19.09.2009	17 800	отсрочка платежа	<...>	<...>	<...>
30.10.2009	18 100	отсрочка платежа	<...>	<...>	<...>
20.05.2010	18 800	отсрочка платежа	<...>	<...>	<...>
23.06.2010	18 800	отсрочка платежа	<...>	<...>	<...>

Как видно из данных таблицы, ООО «Капитал-Юг» продавало в период с сентября 2009 года по июль 2010 года авиакеросин для ЗАО «ТЭК-АВИА» дороже, чем для ОАО «ДОНАВИА».

Отмечено, что начиная с августа 2010 года ЗАО «ТЭК-АВИА» трижды (исх. № 670 от 26.08.2010, исх. № 944 от 25.11.2010, исх. № 997 от 30.11.2010) обращалось к ОАО «ТАИФ-НК» с предложением заключить договор поставки авиатоплива.

Также ЗАО «ТЭК-АВИА» (исх. № 907/1 от 16.11.2010) обращалось к ООО «Афипский нефтеперерабатывающий завод» с просьбой заключить договор поставки авиатоплива.

26 ноября 2010 года в ЗАО «ТЭК-АВИА» поступило письмо ФАС России (исх. № ЦА/40065 от 17.11.2010) о том, что в целях исключения из схемы закупок нефтепродуктов посредников-перепродавцов ФАС России считает необходимым обеспечить возможность заключения компаниями с государственным участием прямых договоров поставки нефтепродуктов с производителями нефтепродуктов.

Также в письме было отмечено, что недопустимо осуществление компаниями закупок нефтепродуктов с использованием цепочек перепродавцов. Указанная схема закупок, приводящая к увеличению цены товара на рынке, а также к иным негативным последствиям на рынке, на котором осуществляет свою деятельность компания, будет квалифицироваться как нарушение антимонопольного законодательства в рамках возбуждения и рассмотрения дел.

1 декабря 2010 года ЗАО «ТЭК-АВИА» разослало предложения о заключении договора на поставку авиатоплива в адрес: ООО «ЛУКОЙЛ-Нижегороднефтеоргсинтез», ООО «ЛУКОЙЛ-Пермнефтеоргсинтез», ООО «ЛУКОЙЛ-Ухтанефтепереработка», ОАО «ТНК-ВР», ОАО «НК «Роснефть», ООО

«НефтеГазИндустрия», ОАО «Газпромнефть».

ЗАО «ТЭК-АВИА» 09.12.2010 разослало письма с просьбой направить в его адрес коммерческие предложения по поставке авиакеросина в адрес следующих поставщиков: ООО «НефтегазИндустрия-Инвест», ООО «Башнефть-Юг», ООО «РН-Аэро», ООО «Капитал-Юг», ООО «ЛУКОЙЛ-АЭРО», ОАО «НК «Роснефть», ЗАО «Интерджет Групп», ОАО «ТНК-ВР», ЗАО «Газпромнефть-Аэро», ОАО «Газпромнефть», ОАО «ТАИФ-НК», ООО «НефтеГазИндустрия».

До этого на протяжении 2009-2010 годов подобная практика направления запросов в адрес поставщиков установлена не была.

Переписка ЗАО «ТЭК-АВИА» с поставщиками авиатоплива в декабре 2010 года свидетельствует о желании ЗАО «ТЭК-АВИА» заключить договоры на поставку авиатоплива с большим количеством поставщиков, в том числе производителями авиакеросина.

ЗАО «ТЭК-АВИА» с декабря 2010 года приступило к закупке нефтепродуктов через товарную биржу. ЗАО «ТЭК-АВИА» заключило договор от 07.12.2010 № ДП-00219 с ООО «Солид – товарные рынки», оказывающим услуги на товарных рынках (брокер).

В результате полного и всестороннего изучения доказательств и обстоятельств дела, Комиссия пришла к следующим выводам.

Отказ ЗАО «ТЭК-АВИА» в сентябре 2009 года от продолжения договорных отношений по поставке авиакеросина с ООО «ЛУКОЙЛ-АЭРО» экономически необоснован. Расчеты, проведенные Комиссией, показали, что приобретение авиатоплива в кредит значительно дешевле товарного кредита поставщиков-посредников.

Сравнительный анализ закупочных цен ЗАО «ТЭК-АВИА» и ОАО «ДОНАВИА» в период с сентября 2009 года по июль 2010 года показал, что цены закупки ЗАО «ТЭК-АВИА» были завышены.

У каждого из поставщиков различные затраты на приобретение и доставку авиакеросина. Цены на данном рынке являются договорными и непубличными. Таким образом, объективные рыночные предпосылки для установления одинаковых цен у разных продавцов авиакеросина отсутствуют.

Практика ЗАО «ТЭК-АВИА» установления единых цен закупки авиатоплива для различных поставщиков не соответствует общей практике оптового рынка авиакеросина.

Единственным объединяющим поставщиков элементом является покупатель – ЗАО «ТЭК-АВИА». Как показала проверка ЗАО «ТЭК-АВИА» в период с сентября 2009 года по июль 2010 года ЗАО «ТЭК-АВИА» устанавливало одинаковые цены закупки авиатоплива для ОАО «Капитал-Юг», ЗАО «Интерджет групп», ООО «Башнефть-Юг» и ООО «Омнитрейд».

Своими действиями по установлению и поддержанию цен ЗАО «ТЭК-АВИА» устранило конкуренцию на оптовом рынке авиатоплива, лишив компании возможности конкурировать за счет цены товара.

В рамках данного дела рассматриваются действия ЗАО «ТЭК-АВИА» и ООО «Капитал-Юг». Обе компании являются участниками оптового рынка авиакеросина, поскольку занимаются куплей-продажей авиационного керосина.

Согласно пункту 17 статьи 4 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» одним из признаков ограничения конкуренции является рост цены товара, не связанный с соответствующими изменениями иных общих условий обращения товара на товарном рынке.

В соответствии с пунктом 18 статьи 4 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» соглашение – договоренность в письменной форме, содержащаяся в документе или нескольких документах, а также договоренность в устной форме.

ООО «Капитал-Юг» и ЗАО «ТЭК-АВИА», заключив соглашение по продаже авиакеросина по цене, превышающей конкурентный уровень, ограничили конкуренцию, что привело к завышению цены приобретения авиатоплива ЗАО «ТЭК-АВИА».

Пунктом 1 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами на товарном рынке, если такие соглашения приводят или могут привести к установлению или поддержанию цен.

Стоит отметить, что цена 1 тонны авиакеросина, продаваемого ЗАО «ТЭК-АВИА» авиакомпаниям в период с сентября 2009 года по июль 2010 года выросла на 13,6%. Таким образом, экономически необоснованное завышение цен за счет соглашения между ЗАО «ТЭК-АВИА» и ООО «Капитал-Юг» на оптовом рынке авиационного керосина привело к росту цен реализации авиационного керосина в аэропорте г. Ростова-на-Дону.

В августе 2010 года цены закупки авиакеросина ЗАО «ТЭК-АВИА» снова стали различными, тем самым ЗАО «ТЭК-АВИА» имело возможность выбирать поставщиков исходя из цены поставляемого товара. Среди поставщиков ЗАО «ТЭК-АВИА» снова появилось ООО «ЛУКОЙЛ-АЭРО».

Таким образом, нарушение пункта 1 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» ЗАО «ТЭК-АВИА» и ООО «Капитал-Юг» было устранено.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

**РЕШИЛА:**

1. Признать ЗАО «ТЭК-АВИА», ООО «Капитал-Юг» нарушившими пункт 1 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» в части заключения соглашения, которое приводит или может привести к установлению и поддержанию цен на авиатопливо.

2. Дело в отношении ЗАО «ТЭК-АВИА» и ООО «Капитал-Юг» прекратить в связи с добровольным устранением нарушения.

3. Предписание не выдавать.

Председатель комиссии Е.Г. Молчанов

Члены комиссии: Н.А. Кожемяко, П.П. Воронцов

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в суд или в арбитражный суд.