

РЕШЕНИЕ № 054/06/67-1033/2020

16 июня 2020 года

г. Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по контролю в сфере закупок (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

в присутствии представителей дистанционного рассмотрения:

рассмотрев жалобу ООО «Гараж» на действия аукционной комиссии уполномоченного учреждения – ГКУ НСО «УКСис», заказчика – ГКУ НСО «ХОЗУ» при проведении электронного аукциона № 0851200000620002520 на поставку запасных частей для автомобилей, начальная (максимальная) цена контракта 861821,00рублей, размещен в ЕИС 19.05.2020,

УСТАНОВИЛА:

В Новосибирское УФАС России обратилось ООО «Гараж» с жалобой на действия аукционной комиссии уполномоченного учреждения – ГКУ НСО «УКСис», заказчика – ГКУ НСО «ХОЗУ» при проведении электронного аукциона № 0851200000620002520 на поставку запасных частей для автомобилей.

Суть жалобы ООО «Гараж» заключается в следующем.

Заявке подателя жалобы было отказано в допуске к участию в электронном аукционе в связи с представлением недостоверной информации о странах происхождения товаров, а именно, с помощью программно-аппаратных средств электронной площадки участник указал страну происхождения товаров – Китай, что вступило в противоречие с документом, входящим в состав первой части заявки, который содержал информацию о нескольких странах происхождения товаров – Китае, Швеции, Республике Корея.

Податель жалобы полагает, что информация, указанная с помощью программно-аппаратных средств площадки о стране происхождения товара, является факультативной, в случае если наряду с выраженным согласием прилагается файл, содержащий более детальную информацию о товаре, в том числе, о стране происхождения каждой из позиций заявки. Ввиду того, что 80 % предлагаемых к поставке товаров являются китайскими, ООО «Гараж» указало основную страну происхождения товара с помощью функционала по форме электронной площадки.

На жалобу ООО «Гараж» от уполномоченного учреждения – ГКУ НСО «УКСис» поступили следующие возражения.

Аукционная комиссия уполномоченного учреждения, изучив содержание первой части заявки, пришла к выводу, что информация, представленная с помощью

программно-аппаратных средств электронной площадки, и информация, содержащаяся в самом файле первой части заявки, противоречат друг другу. Уполномоченное учреждение полагает, что из совокупности информации и документов, представленных ООО «Гараж», не представляется возможным установить из какой именно страны будут происходить: 1) пружина амортизатора передняя для Toyota Camry 50kV3.5, 2) пружина амортизатора передняя для Toyota Camry 40kV2.4.

Изучив представленные материалы, возражения уполномоченного учреждения – ГКУ НСО «УКСис» Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к следующим выводам.

Согласно ч. 10 ст. 83.2 ФЗ № 44-ФЗ контракт заключается на условиях, указанных в документации и (или) извещении о закупке, **заявке победителя электронной процедуры**, по цене, предложенной победителем, либо по цене за единицу товара, работы, услуги, рассчитанной в соответствии с ч. 2.1 настоящей статьи, и максимальному значению цены контракта.

Из п. 2 ч. 2 ст. 24.1 ФЗ № 44-ФЗ следует, что Правительство Российской Федерации устанавливает дополнительные требования к оператору электронной площадки и функционированию электронной площадки в рамках отношений, указанных в ч. 1 ст. 1 ФЗ № 44-ФЗ.

В соответствии с п. 14 Дополнительных требований к операторам электронных площадок, операторам специализированных электронных площадок и функционированию электронных площадок, специализированных электронных площадок, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 08.06.2018 № 656 «О требованиях к операторам электронных площадок, операторам специализированных электронных площадок, электронным площадкам, специализированным электронным площадкам и функционированию электронных площадок, специализированных электронных площадок, подтверждении соответствия таким требованиям, об утрате юридическим лицом статуса оператора электронной площадки, оператора специализированной электронной площадки», **оператор электронной площадки обеспечивает участнику закупки подачу заявки на участие в закупке путем ее формирования на электронной площадке в соответствии с типовой формой заявки на участие в электронных процедурах**, предусмотренной частью 5 статьи 24.1 Федерального закона № 44-ФЗ.

В силу положений ч. 5 статьи 24.1 ФЗ № 44-ФЗ обмен информацией, связанной с аккредитацией на электронной площадке и проведением электронных процедур, между участником закупки, заказчиком, оператором электронной площадки осуществляется на электронной площадке, в форме электронных документов. Правительство Российской Федерации вправе определить типовую форму заявки на участие в электронных процедурах. При этом, такая типовая заявка обязательна для применения участниками закупки.

Типовая форма заявки на участие в электронном аукционе утверждена Постановлением Правительства Российской Федерации от 05.11.2019 N 1401 «О типовых формах заявок на участие в электронных процедурах, закрытых электронных процедурах, требованиях к содержанию, составу, порядку

разработки типовой документации о закупке и внесении изменения в дополнительные требования к операторам электронных площадок, операторам специализированных электронных площадок и функционированию электронных площадок, специализированных электронных площадок».

Из требований Постановления Правительства Российской Федерации от 05.11.2019 N 1401 к содержанию типовой формы заявки на участие в электронном аукционе следует, что типовая форма заявки должна содержать наименование страны происхождения товара.

Предположение ООО «Гараж» о том, что информация в первой части заявки имеет приоритет над информацией в типовой форме заявки электронной площадки является ошибочным.

Заявка подателя жалобы (№ 107563257) содержала в себе противоречивую информацию о странах происхождения пружин амортизатора передних для Toyota Camry 50kV3.5 и Toyota Camry 40kV2.4, где в первом случае не представляется возможным установить происходит данный товар из Китая или Швеции, а во втором – из Китая или Республики Корея.

Комиссия Новосибирского УФАС России считает, что отказ в допуске заявке ООО «Гараж» являлся правомерным.

При проведении на основании п. 1 ч. 15 ст. 99 ФЗ № 44-ФЗ внеплановой проверки данной закупки, в том числе всей информации, размещенной в единой информационной системе в рамках данного электронного аукциона, а также действий аукционной комиссии при рассмотрении первых и вторых частей заявок участников, нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок не выявлено.

Руководствуясь ч. 8 ст. 106, п. 1 ч. 15 ст. 99 ФЗ № 44-ФЗ, Комиссия Новосибирского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Гараж» на действия аукционной комиссии уполномоченного учреждения – ГКУ НСО «УКСис», заказчика – ГКУ НСО «ХОЗУ» при проведении электронного аукциона № 0851200000620002520 на поставку запасных частей для автомобилей необоснованной.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.