

1. ООО «ТД Юнитсолюшнс»

107113, Москва, ул. Маленковская, д.  
14,

к. 3, пом. 4

2. ФГБУ «Федеральный центр тестирования»  
123557, Москва, ул. Пресненский вал,

д. 19, стр. 1

3. ЗАО «Сбербанк-АСТ»

119180, Москва, ул. Большая Якиманка,  
д. 23

## **РЕШЕНИЕ**

### **по делу №1-00-1676/77-16 о нарушении процедуры торгов и порядка заключения договоров**

03.10.2016 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

при участии:

ООО «ТД Юнитсолюшнс»

ФГБУ «Федеральный центр тестирования»

в отсутствие:

ЗАО «Сбербанк-АСТ» (уведомлено надлежащим образом письмом

Московского УФАС России от 21.09.2016 № ИШ/42904),

рассмотрев жалобу ООО «ТД Юнитсолюшнс» (далее - Заявитель) на действия заказчика — ФГБУ «Федеральный центр тестирования» (далее - Заказчик) при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения договора на поставку системы видеоконференции и оборудования для видеоконференцсвязи (реестровый № 31603978892) (далее - Аукцион),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

### **УСТАНОВИЛА:**

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении Аукциона.

По мнению Заявителя, нарушения со стороны Заказчика при проведении Аукциона выразились в необоснованном отклонении заявки Заявителя от участия в Аукционе по причине несоответствия заявки Заявителя требованиям Технического задания Заказчика относительно блока удаленного подключения Cypress.

В соответствии с частью 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися.

В соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

В рамках рассмотрения жалобы ООО «ТД Юнитсолюшнс» 07.09.2016 по делу №1-00-1609/77-16 вынесено решение в части обжалуемых действий Заявителя.

Кроме того, представленные сторонами дополнительные материалы, касательно рассмотрения правомерности отклонения заявки Заявителя в части несоответствия требованиям Технического задания относительно блока удаленного подключения, не противоречат решению Комиссии от 07.09.2016 по делу № 1-00-1609/77-16.

Согласно части 21 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, комиссия

прекращает рассмотрение жалобы в случаях, предусмотренных [пунктами 3 и 4 части 9](#) статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В соответствии с пунктом 4 части 9 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, жалоба возвращается заявителю в случае, если антимонопольным органом принято решение относительно обжалуемых действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии.

В связи с изложенным, Комиссия прекращает рассмотрение жалобы Заявителя.

Таким образом, Комиссия, руководствуясь частью 21 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции,

### **РЕШИЛА:**

1. Прекратить рассмотрение жалобы Заявителя на действия Заказчика при проведении Аукциона.

2. Снять ограничения на размещение торгов, наложенные письмом Московского УФАС России от 21.09.2016 № ИШ/42904.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.