

## РЕШЕНИЕ

по делу №233/2011-3/2 о нарушении законодательства о размещении заказов

21 июля 2011 г.

Резолютивная часть решения оглашена 19 июля 2011 г.

Комиссия Рязанского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов, созданная приказом Рязанского УФАС России № 22 от 11.02.2011г. (далее – Комиссия) в составе Агафонова А.А., начальника отдела контроля размещения государственного заказа, заместителя председателя Комиссии, членов комиссии: Дорофеева А.Н., специалиста-эксперта отдела контроля размещения государственного заказа, Молостова И.Н., специалиста-эксперта отдела контроля финансовых рынков, при участии представителя министерства имущественных и земельных отношений Рязанской области <...>, представителя ООО «Агропромстройотделка» <...>, рассмотрев жалобу ООО «Агропромстройотделка» (далее – Заявитель) № б/н от 12.07.2011г. (вх. от 12.07.2011г №2329) на действия аукционной комиссии министерства имущественных и земельных отношений Рязанской области (далее – Аукционная комиссия) при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключить контракт на выполнение работ по капитальному ремонту ГУЗ «Рязанская областная детская клиническая больница имени Н.В. Дмитриевой» и проведя внеплановую проверку представленных документов,

у с т а н о в и л а:

ГУЗ «Рязанская областная детская клиническая больница имени Н.В. Дмитриевой» (далее – Заказчик) была инициирована процедура размещения заказа путем проведения открытого аукциона в электронной форме на право заключить контракт на выполнение работ по капитальному ремонту лечебного учреждения (далее – открытый аукцион).

Начальная (максимальная) цена составила 372 726 200 (триста семьдесят два миллиона семьсот двадцать шесть тысяч двести) рублей.

Уполномоченным органом размещаемого заказа выступило Министерство имущественных и земельных отношений Рязанской области (далее – Уполномоченный орган).

14 июня 2011г. на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов Уполномоченным органом было опубликовано извещение о проведении открытого аукциона № 01592000012110004667.

По мнению Заявителя, Аукционная комиссия неправомерно отказала в допуске к участию в аукционе ООО «Агропромстройотделка» с обоснованием – «непредставление сведений, представленных в первой части заявки, требованиям:

1. Подпункта 2 пункта 3.2 раздела 3 документации об аукционе, пункта 2 части 4 статьи 41.9. Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов), а именно: участник предлагает для поставки товар, не указывая конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией об аукционе (в разделе «Клапанная система одноместная») участник предлагает «Наработка на отказ не менее 50000 часов при количестве циклов не менее 20000»; в разделе «Шпателька финишная» участник предлагает «Насыпная плотность, кг/м3; не более 900»; в разделе «Пол наливной» участник предлагает «Прочность при сжатии, МПа: не менее 20», «Подвижность, мм.: не менее 160», «Адгезия к минеральному основанию МПа: не менее 0,8», «Насыпная плотность, кг/м3: не более 1600», «Расход сухой смеси (при толщине слоя 10 мм.), кг/м2: не более 17»);

2. подпункта 2 пункта 3.2 раздела 3 документации об аукционе, Технического задания документации об аукционе (пункт 2 части 4 статьи 41.9. Закона о размещении заказов), а именно участник предлагает для поставки товар, конкретные показатели которого не соответствуют значениям, установленным документацией об аукционе (в разделе «Система ламинарных потолков» участник предлагает «Скорость однонаправленного потока воздуха: 0,24-038 м/с», документацией об аукционе требуется «Скорость однонаправленного потока воздуха должна быть в пределах 0,24-03 м/с».

В ходе заседания Комиссии представитель Заявителя поддержала доводы изложенные в жалобе.

В своем возражении на жалобу от 15.07.2011г. № 42/2 (вх. от 15.07.2011г. №2382) Аукционная комиссия считает жалобу необоснованной по следующим основаниям.

Частью 4 статьи 41.8. Закона о размещении заказов установлены требования к содержанию первых частей заявок. Одним из требований указанной нормы закона является согласие участника размещения заказа на выполнение работ на условиях, предусмотренных документацией об открытом аукционе в электронной форме, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для использования товара при условии отсутствия в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак используемого товара (подпункт «б» пункта 3 части 4 статьи 41.8 закона о размещении заказов).

В силу данного положения закона о размещении заказов в документации об открытом аукционе в электронной форме на выполнение работ по капитальному ремонту ГУЗ «Рязанская областная детская клиническая больница имени Н.В.Дмитриевой» установлены требования к содержанию и составу заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме.

Согласно пункту 3.2 раздела 3 документации первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать следующие сведения:

1. Согласие участника размещения заказа на выполнение работ на условиях, предусмотренных документацией об открытом аукционе в электронной форме;

2. Конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для использования товара.

В соответствии с частью 1 статьи 41.9. Закона о размещении заказов аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, содержащие предусмотренные частью 4 статьи 41.8. настоящего Федерального закона сведения, на соответствие требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме в отношении товаров, работ, услуг, на поставки, выполнение, оказание которых размещается заказ.

В соответствии с частью 4 статьи 41.9. Закона о размещении заказов участник размещения заказа не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме в случае:

1) непредоставления сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8. настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверных сведений;

2) несоответствия сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8. настоящего Федерального закона, требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме.

07 июля 2011 года Аукционная комиссия, рассмотрев первые части заявок на участие в названном аукционе, приняла решение отказать в допуске к участию в аукционе всем участникам размещения заказа, подавшим заявки на участие в аукционе.

Причинами отказа в допуске к участию в аукционе ООО «Агропромстройотделка» явились: несоответствие сведений, представленных в первых частях заявок, требованиям подпункта 2 пункта 3.2 раздела 3 документации об аукционе, Технического задания документации об аукционе (п. 2 ч. 4 ст. 41.9 Закона о размещении заказов).

Таким образом, аукционная комиссия, осуществляя отбор участников размещения заказа, руководствовалась положениями Закона о размещении заказов и правомерно отказала ООО «Агропромстройотделка» в допуске к участию в аукционе.

В ходе заседания Комиссии представитель Уполномоченного органа поддержала доводы, изложенные в возражении на жалобу и дополнительно сообщила, что проектно-сметная документация размещена в том объеме, который был предоставлен Заказчиком.

Изучив представленные документы, связанные с размещением данного заказа, выслушав мнения представителей Заявителя и Уполномоченного органа, Комиссия пришла к выводу об обоснованности следующих доводов Заявителя.

Аукционная комиссия неправоммерно отклонила первую часть заявки ООО «Агропромстройотделка» по основанию - «Не указаны конкретные показатели (в разделе «Клапанная система одноместная», участник предлагает «Наработка на отказ не менее 50000 часов при количестве циклов не менее 20000», в связи с тем, что участник размещения заказа не имеет возможности определить конкретный срок службы поставляемого оборудования, так как наработка на отказ будет зависеть от многих факторов: температура, интенсивность работы, влажность и т.д.

Кроме того, при подаче заявки на участие в аукционе указывать характеристики одноместной клапанной системы конкретно (без словосочетания – «не менее») не представляется возможным, так как заводы изготовители оборудования предоставляют данные без учета конкретных условий эксплуатации.

Таким образом указать конкретный показатель по позиции 7 Приложения 15 «Клапанная система одноместная» документации об аукционе не представляется возможным.

Основание отклонения «Шпатлевка финишная» - участник предлагает «Насыпная плотность, кг/м<sup>3</sup>; не более 900» является неправоммерным, так как участник размещения заказа при заданных климатических условиях (пункт 7 Приложения 41 документации об аукционе) проведения работ (от 5 до 30 градусов) не имеет возможности представить конкретный показатель насыпной плотности шпатлевки финишной.

Таким образом указать конкретный показатель по позиции 2 Приложения 41 «Шпатлевка финишная» документации об аукционе не представляется возможным.

Основание отклонения «Пол наливной» - участник предлагает «Прочность при сжатии, МПа: не менее 20», «Подвижность, мм.: не менее 160», «Адгезия к минеральному основанию МПа: не менее 0,8», «Насыпная плотность, кг/м<sup>3</sup>: не более 1600», «Расход сухой смеси (при толщине слоя 10 мм.), кг/м<sup>2</sup>: не более 17», также является неправоммерным.

Вышеуказанные показатели могут измеряться только параметрами «не более», «не менее».

Таким образом, ООО «Агропромстройотделка» правомерно указало характеристики (величины) пола наливного, соответствующие требованиям Заказчика (Приложение №42 документации об аукционе).

Отказав по этим основаниям, не предусмотренным документацией об открытом аукционе в электронной форме, аукционная комиссия нарушила часть 1 статьи 41.9. Закона о размещении заказов – провела рассмотрение заявки в соответствии с требованиями, которые не предусмотрены документацией об аукционе в электронной форме.

Аукционная комиссия, в соответствии с частью 41.9 Закона о размещении заказов, проверяет первые части заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме на соответствие требованиям, установленным документацией об аукционе в электронной форме в отношении работ, на выполнение которых размещается заказ.

Следовательно, Аукционная комиссия правомерно отказала в допуске к участию в открытом аукционе по основанию – конкретные показатели товара предлагаемого ООО «Агропромстройотделка» не соответствуют значениям, установленным документацией об аукционе (в разделе «Система ламинарных потолков» ООО «Агропромстройотделка» предложило «Скорость однонаправленного потока воздуха 0,24-0,38 м/с», в то время как в документации об аукционе установлено требование «Скорость однонаправленного потока воздуха должна быть в пределах 0,24-0,3 м/с).

Учитывая, что в соответствии с частью 2 статьи 41.6. Закона о размещении заказов отменены требования к форме и оформлению заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме. Предложив в заявке показатели требуемые

Заказчиком, Заявитель мог указать в примечании, что будет поставлено оборудование со «скоростью однонаправленного потока воздуха 0,24-0,38 м/с», которое путем регулирования может работать в режиме 0,24-0,3 м/с.

Кроме того, в соответствии с частью 6 статьи 11 Закона о размещении заказов аукционная комиссия проверяет соответствие участников размещения заказа требованию, указанному в пункте 2 части 2 настоящей статьи, если такое требование установлено заказчиком, уполномоченным органом, а также вправе проверять соответствие участника размещения заказа требованиям, указанным в пунктах 2-4 части 1 статьи 11 Закона о размещении заказов. При этом заказчик, уполномоченный орган, конкурсная комиссия не вправе возлагать на участников размещения заказа обязанность подтверждать соответствие данным требованиям.

Таким образом, Законом о размещении заказов обязанность по проверке таких сведений на аукционную комиссию не возлагается.

Следовательно, в целом, Аукционная комиссия правомерно отказала в допуске к участию в открытом аукционе ООО «Агропромстройотделка».

Внеплановой проверкой, проведенной в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов и пунктом 3.1.2 приказа ФАС России от 14.11.2007 г. № 379, выявлено нарушение Заказчиком и Уполномоченным органом части 1 статьи 41.6 (части 2 статьи 34) Закона о размещении заказов.

Согласно части 1 статьи 48 Градостроительного кодекса РФ «архитектурно-строительное проектирование осуществляется путем подготовки проектной документации применительно к объектам капитального строительства и их частям, строящимся, реконструируемым ... а также в случаях проведения капитального ремонта объектов капитального строительства, если при проведении затрагиваются конструктивные и другие характеристики надежности и безопасности таких объектов».

В соответствии с частью 2 статьи 48 Градостроительного кодекса РФ проектная документация представляет собой документацию, содержащую материалы в текстовой форме и в виде карт (схем) и определяющую архитектурные, функционально-технологические, конструктивные и инженерно-технические решения для обеспечения строительства, реконструкции объектов капитального строительства, их частей, капитального ремонта, если при его проведении затрагиваются конструктивные и другие характеристики надежности и безопасности объектов капитального строительства.

Согласно части 2 статьи 34 Закона о размещении заказов, документация об аукционе должна содержать требования, установленные заказчиком, уполномоченным органом, к качеству, техническим характеристикам работ, требования к их безопасности, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия выполняемых работ потребностям заказчика – то есть данная норма закона устанавливает обязанность заказчика или уполномоченного органа размещать на официальном сайте в полном объеме проектно-сметную документацию.

Кроме того, в соответствии с пунктом 5.1. приказа Государственного комитета по архитектуре и градостроительству при Госстрое СССР «Об утверждении ведомственных строительных норм Госкомархитектуры «Положение об организации и проведении реконструкции, ремонта и технического обслуживания жилых зданий, объектов коммунального и социально-культурного назначения» от 23.11.1988г. №312 «Капитальный ремонт должен включать устранение неисправностей всех изношенных элементов, восстановление или замену (кроме полной замены каменных и бетонных фундаментов, несущих стен и каркасов) их на более долговечные и экономичные, улучшающие эксплуатационные показатели ремонтируемых зданий. При этом может осуществляться экономически целесообразная модернизация здания или объекта: улучшение планировки, увеличение количества и качества услуг, оснащение недостающими видами инженерного оборудования, благоустройство окружающей территории».

Комиссия, изучив локальные сметы, дефектный акт, расчет договорной цены констатировала, что для выполнения работ по капитальному ремонту ГУЗ «Рязанская областная детская клиническая больница имени Н.В. Дмитриевой» требуется наличие проектной документации.

Внеплановая проверка показала, что на официальном сайте в сети «Интернет» были размещены только локальные сметы, дефектный акт и расчет договорной цены, иная документация предусмотренная частью 12 статьи 48 Градостроительного кодекса РФ, не была размещена на официальном сайте, что является нарушением части 2 статьи 34 Закона о размещении заказов.

В соответствии с пунктом 6.3. «Положения о Федеральной антимонопольной службе», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 30.06.2005г. № 331, ФАС России имеет право давать юридическим и физическим лицам разъяснения по вопросам, отнесенным к компетенции службы.

Согласно письмам ФАС России от 23.07.2010г. № ИА/23610 и от 23.05.2011г. № ИА/19712, при размещении заказов на выполнение работ по строительству, реконструкции и капитальному ремонту объектов капитального строительства проектно-сметная документация должна входить в состав документации о торгах и размещаться на официальном сайте в полном объеме в рамках реализации положений Закона о размещении заказов. При этом, не размещение в полном объеме проектно-сметной документации на официальном сайте является основанием для обязательной выдачи ФАС России и ее территориальными органами предписания о внесении изменений в соответствующую документацию о торгах, а в данном конкретном случае – об аннулировании торгов.

Согласно толковому словарю С.И. Ожегова, Н.Ю. Шведовой «инструкция это Свод правил, устанавливающих порядок и способ осуществления, выполнения чего-нибудь».

Комиссия отметила, что инструкция разработанная Заказчиком имеет формальный характер и не позволяет участникам размещения заказа сформировать свою заявку на участие в аукционе с конкретными предложениями соответствующими требованиям документации об аукционе в электронной форме.

На основании изложенного, руководствуясь частью 5 статьи 17, частью 6 статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Комиссия Рязанского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов

р е ш и л а:

1. Признать жалобу ООО «Агропромстройотделка» частично обоснованной.
2. Признать ГУЗ «Рязанская областная детская клиническая больница имени Н.В. Дмитриевой» и Министерство имущественных и земельных отношений Рязанской области нарушившими часть 1 статьи 41.6. (часть 2 статьи 34) Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».
3. Признать аукционную комиссию Министерства имущественных и земельных отношений Рязанской области нарушившей часть 1 статьи 41.9. Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».
4. Выдать ГУЗ «Рязанская областная детская клиническая больница имени Н.В. Дмитриевой» предписание об устранении нарушений законодательства о размещении заказов.
5. Выдать аукционной комиссии Министерства имущественных и земельных отношений Рязанской предписание об устранении нарушений законодательства о размещении заказов.
6. В соответствии с пунктом 2 Указа Президента Российской Федерации от 03.03.1998г. № 224 «Об обеспечении взаимодействия государственных органов в борьбе с правонарушениями в сфере экономики» и пунктом 3 приказа ФАС России от 14.05.2008г. № 163 направить материалы рассмотрения жалобы в прокуратуру Рязанской области и УВД по Рязанской области.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

## **ПРЕДПИСАНИЕ № 233/2011-3/2**

21 июля 2011 г

Комиссия Рязанского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов, созданная приказом Рязанского УФАС России № 22 от 11.02.2011г. (далее – Комиссия) в составе Агафонова А.А., начальника отдела контроля размещения государственного заказа, заместителя председателя Комиссии, членов комиссии: Дорофеева А.Н., специалиста-эксперта отдела контроля размещения государственного заказа, Молостова И.Н., специалиста-эксперта отдела контроля финансовых рынков, на основании своего решения по делу №233/2011-3/2 от 21.07.2011г. предписывает Аукционной комиссии Министерства имущественных и земельных отношений Рязанской области:

1. Отменить протокол №0159200001211000467-р/1 рассмотрения заявок на участие в аукционе в электронной форме от 07.07.2011г. на право заключить контракт на выполнение работ по капитальному ремонту ГУЗ «Рязанская областная детская клиническая больница имени Н.В. Дмитриевой» в рамках реализации долгосрочной программы «Модернизация здравоохранения Рязанской области на 2011-2012 годы» с поставкой необходимых материалов и оборудования (кроме медицинского).
2. Об исполнении настоящего Предписания сообщить в трехдневный срок с момента его получения и представить доказательства его исполнения.

Невыполнение в установленный срок предписания Рязанского УФАС России влечёт за собой привлечение к административной ответственности, предусмотренной частью 7 статьи 19.5. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Настоящее предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

## **ПРЕДПИСАНИЕ №233/2011-3/2**

21 июля 2011 г

Комиссия Рязанского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов, созданная приказом Рязанского УФАС России № 22 от 11.02.2011г. (далее – Комиссия) в составе Агафонова А.А., начальника отдела контроля размещения государственного заказа, заместителя председателя Комиссии, членов комиссии: Дорофеева А.Н., специалиста-эксперта отдела контроля размещения государственного заказа, Молостова И.Н., специалиста-эксперта отдела контроля финансовых рынков, на основании своего решения по делу №233/2011-3/2 от 21.07.2011г. предписывает ГУЗ «Рязанская областная детская клиническая больница имени Н.В. Дмитриевой»:

1. Аннулировать размещение заказа, проводимое в форме открытого аукциона в электронной форме на право заключить контракт на выполнение работ по капитальному ремонту ГУЗ «Рязанская областная детская клиническая больница имени Н.В. Дмитриевой» в рамках реализации долгосрочной программы «Модернизация здравоохранения Рязанской области на 2011-2012 годы» с поставкой необходимых материалов и оборудования (кроме медицинского).
2. Об исполнении настоящего Предписания сообщить в трехдневный срок с момента его получения и представить доказательства его исполнения.

Невыполнение в установленный срок предписания Рязанского УФАС России влечёт за собой привлечение к административной ответственности, предусмотренной частью 7 статьи 19.5. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Настоящее предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.