

РЕШЕНИЕ

по делу № ЭА – 500/2016 о нарушении

законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд

18 апреля 2016 года

г. Краснодар

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Комиссия) в составе:

рассмотрев жалобу представителя ИП Хосровян «...» (далее – Заявитель) на действия администрации МО Ленинградский район при проведении электронного аукциона: «Поставка окон и дверей» (извещение № 0318300006216000034) в части нарушения Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее Закон о контрактной системе),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю поступила жалоба Заявителя о нарушении Закона о контрактной системе.

Заявитель обжалует необоснованный, по его мнению, отказ в допуске к участию в аукционе.

Представители уполномоченного органа с доводами Заявителя не согласились.

Рассмотрев представленные материалы, выслушав пояснения, Комиссия пришла к следующим выводам.

Администрацией МО Ленинградский район проводился электронный аукцион: «Поставка окон и дверей» (извещение № 0318300006216000034).

Начальная (максимальная) цена контракта – 357 845,80 руб.

Согласно протоколу №0318300006216000034-1 рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 08.04.2016г. заявка ИП Хосровян «...» не соответствует установленным требованиям: п.1) ч.4 ст.67 Закона о контрактной системе, раздела 2 Описание объекта закупки, п.37 раздела 9 документации об электронном аукционе: отсутствует наименование страны происхождения товара по всем позициям.

В соответствии с п.1) ч.3 ст.66 Закона о контрактной системе указано, что первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать при заключении контракта на поставку товара:

а) согласие участника такого аукциона на поставку товара в случае, если этот участник предлагает для поставки товар, в отношении которого в документации о таком аукционе содержится указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара, и (или) такой участник предлагает для поставки товар, который является эквивалентным товару, указанному в данной документации, конкретные показатели товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным данной документацией;

б) конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара.

В соответствии с ч.1 ст.58 ТК Таможенного союза страной происхождения товаров считается страна, в которой товары были полностью произведены или подвергнуты достаточной обработке (переработке) в соответствии с критериями, установленными таможенным законодательством таможенного союза. При этом под страной происхождения товаров может пониматься группа стран, либо таможенные союзы стран, либо регион или часть страны, если имеется необходимость их выделения для целей определения страны происхождения товаров.

В пункте 3 в Разделе 9 аукционной документации «Требования к содержанию и составу 1 и 2 частей заявок на участие в электронном аукционе» установлено требование согласно ч.3 ст.66 Закона о контрактной системе.

Раздел 2 «Описание объекта закупки» документации об электронном аукционе содержит требования по всем позициям наименования товара.

В составе первой части заявки ИП Хосровян «...» указал: п.1 «Окна ПВХ», п.2 «Двери ПВХ», п.3. «Двери МДФ» место происхождения указанного материала: Российская Федерация, что не требовалось аукционной документацией. Информация о наименовании страны происхождения по всем позициям Раздела 2 «Описание объекта закупки» отсутствует, что противоречит Закону о контрактной системе и аукционной документации.

В соответствии с ч.1 ст. 67 Закона о контрактной системе аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

В соответствии с ч.4 ст. 67 Закона о контрактной системе участник электронного

аукциона не допускается к участию в нем в случае:

1) непредоставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверной информации;

2) несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе.

Таким образом, отказ в допуске ИП Хосровян «...» не противоречит Закону о контрактной системе и аукционной документации.

Комиссия на основании ч.15 ст.99, ч.8 ст.106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ИП Хосровян «...» необоснованной.
2. Отменить приостановление определение поставщика (подрядчика, исполнителя) в части подписания контракта (извещение №0318300006216000034).

Настоящее Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с даты его принятия.