

РЕШЕНИЕ

(по делу №Р-84-14)

03.04.2014г.

г.Уфа, ул. Пушкина, 95

Комиссия Башкортостанского УФАС России по рассмотрению дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе в составе:

Председатель Комиссии:

<...>

Члены Комиссии

<...>

Рассмотрев в присутствии директора (главного редактора) КП РБ Редакции газеты «Светлый путь» <...> (приказ №188-к от 09.12.2013г.) и индивидуального предпринимателя<...> материалы дела №Р-84-14, возбужденное по обращению заявителя (срок рассмотрения обращения продлён) (вх.№2969 от 25.02.2014г.; вх. №135 от 10.01.2014г.), а именно рекламу: «Стоматологический кабинет с.Аитово Лечение и профилактика зубов и десен. Удаление зубного налета ультразвуком. Осмотр и консультация бесплатно. Работаем с 9.00 до 21.00. Предварительная запись в удобное для вас время. Адрес: с.Аитово, ул.Фатиха Карима, 10а. Тел.<.....> <...>, <.....> <...>. Реклама», размещенную в общественно-политической газете «Светлый путь» №116 (9538) от 03.10.2013г. на 4стр., рекламодатель- ИП <...>, рекламораспространитель – Общественно-политическая газета «Светлый путь» (Учредитель: Агентство по печати и средствам массовой информации РБ, КП РБ Редакция газеты «Светлый путь») (452040, с.Бижбуляк, ул. Советская, д.31),

УСТАНОВИЛА:

В соответствии со статьей 1 Федерального закона «О рекламе» целями настоящего Федерального закона являются развитие рынков товаров, работ и услуг на основе соблюдения принципов добросовестной конкуренции, обеспечение в РФ единства экономического пространства, реализация права потребителей на получение добросовестной и достоверной рекламы, создание благоприятных условий для производства и распространения социальной рекламы, предупреждение нарушения законодательства РФ о рекламе, а также пресечение фактов ненадлежащей рекламы (в ред. Федерального закона от 03.06.2011 № 115-ФЗ).

Целью любого закона является защита и охрана определенных общественных интересов. Включение законодателем в цели Федерального закона «О рекламе» предотвращения и пресечения ненадлежащей рекламы, говорит о том, что распространение такой рекламы уже является угрозой общественным интересам, охраняемым данным законом.

Согласно пункту 4.1 Положения о территориальном органе Федеральной антимонопольной службы (приложение №1 к приказу ФАС России от 26.01.2011 №30) территориальный орган осуществляет контроль за соблюдением коммерческими и некоммерческими организациями законодательства о рекламе.

04.03.2014г. управлением Федеральной антимонопольной службы по РБ возбуждено дело №Р-84-14 возбужденное по обращению заявителя (вх.№2969 от 25.02.2014г.; вх.№135 от 10.01.2014г.), а именно рекламу: «Стоматологический кабинет с.Аитово Лечение и профилактика зубов и десен. Удаление зубного налета ультразвуком. Осмотр и консультация бесплатно. Работаем с 9.00 до 21.00. Предварительная запись в удобное для вас время. Адрес: с.Аитово, ул.Фатиха Карима, 10а. Тел.<.....> <...>, <.....> <...>. Реклама», размещенная в общественно-политической газете «Светлый путь» №116 (9538) от 03.10.2013г. на 4стр., рекламодатель- ИП <...>, рекламодатель-распространитель – Общественно-политическая газета «Светлый путь» (Учредитель: Агентство по печати и средствам массовой информации РБ, КП РБ Редакция газеты «Светлый путь») (452040, с.Бижбуляк, ул. Советская, д.31), имеет признаки нарушения части 7 статьи 24 Федерального закона "О рекламе", в части того, что:

- реклама лекарственных средств, медицинских услуг, в том числе методов лечения, медицинской техники должна сопровождаться предупреждением о наличии противопоказаний к их применению и использованию, необходимости ознакомления с инструкцией по применению или получения консультации специалистов. В рекламе, распространяемой в радиопрограммах, продолжительность такого предупреждения должна составлять не менее чем три секунды, в рекламе, распространяемой в телепрограммах и при кино- и видеообслуживании, - не менее чем пять секунд и должно быть отведено не менее чем пять процентов рекламной площади (рекламного пространства).

В данном случае предупреждение о наличии противопоказаний к их применению и использованию, необходимости ознакомления с инструкцией по применению или получения консультации специалистов отсутствует.

В связи с тем, что данная реклама размещена в общественно-политической газете «Светлый путь» №116 (9538) от 03.10.2013г., данное дело возбуждено в соответствии с редакцией Федерального закона «О рекламе» действующий на момент 03.10.2013г.

В соответствии со статьей 38 Федерального закона «О рекламе», ответственность за нарушение требований, установленных частью 7 статьи 24 указанного закона несет как рекламодатель, так и рекламодатель-распространитель.

21.03.2014г. индивидуальным предпринимателем <...> представлены объяснения (вх.№4515 от 21.03.2014г.) о том, что: «...ИП <...> был изготовлен макет рекламы и согласован с газетой, оплата производилась за наличный расчёт. По поводу нарушений поясняю: составляя текст объявления упустил необходимую надпись о противопоказаниях и консультации специалиста».

Так же индивидуальным предпринимателем <...> представлены копии документов (вх.№4515 от 21.03.2014г.), а именно: свидетельство о государственной регистрации физического лица в качестве индивидуального предпринимателя от 07.03.2012г.; паспорт гр.<...>; свидетельство о постановке на учет в налоговом

органе физического лица по месту жительства на территории Российской Федерации от 17.09.2001г.; лицензия №ЛО-02-01-002110 от 13.07.2012г.; кассовый чек от 01.10.2013г.; макет рекламы; уведомление от МВД; постановление об отказе в возбуждении уголовного дела от 12.02.2014г.; сопроводительное письмо исх.№513 от 06.03.2014г.; акт проверки от 19.03.2014г. №9.

От директора (главного редактора) КП РБ Редакции газеты «Светлый путь» <...> поступили письменные объяснения (вх.№4514 от 21.03.2014г.) о том, что: «...Текст объявления о стоматологических услугах был принят рекламным отделом редакции без необходимой надписи. По невнимательности сотрудников отдела и лично мной, текст был опубликован в газете так же без необходимой надписи. Нарушение законодательства полностью признаю. Оно произошло ввиду моего недолгого срока работы. Впредь такого нарушения обещаю не допустить».

Так же от директора (главного редактора) КП РБ Редакции газеты «Светлый путь» <...> поступили копии документов (вх.№4514 от 21.03.2014г.), а именно: приказ №188-к от 09.12.2013г.; макет рекламы; кассовый чек от 01.10.2013г.; свидетельство о регистрации средства массовой информации ПИ №ТУ02-01049 от 06.06.2013г.; изменения в Устав КП РБ Редакции газеты «Светлый путь»; Устав КП РБ Редакция газеты «Светлый путь»; трудовой договор №173-ТД от 09.12.2013г.; свидетельство о постановке на учет юридического лица в налоговом органе по месту нахождения на территории Российской Федерации от 17.06.1994г.

21.03.2014г. от директора (главного редактора) КП РБ Редакции газеты «Светлый путь» <...> поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела №Р-84-14 назначенное на 21.03.2014г. в 12ч. 00мин., на 03.04.2014г. в связи с необходимостью предоставления документов (информации) для рассмотрения данного дела. Ходатайство удовлетворено.

Комиссией Башкортостанского УФАС России установлено, что согласно представленных документов, правильное наименование лица, в отношении которого возбуждено дело №Р-84-14, является ИП <...>, таким образом, Комиссией принято решение заменить лицо, с «Стоматологический кабинет» на ИП <...>.

03.04.2014г. на рассмотрение дела №Р-84-14 от директора (главного редактора) КП РБ Редакции газеты «Светлый путь» <...> были представлены копии документов (вх.№5271 от 03.04.2014г.), а именно: приказ №236-к от 13.09.2012г.; устав редакции газеты «Светлый путь» от 15.04.2011г.; должностная инструкция рекламного агента; приказ по личному составу от 06.08.2013г.; страницы паспорта гр.<...>

Анализ представленных материалов дела №Р-84-14 показал, что согласно представленной информации (документов), а именно: письменных объяснений (вх. №4514 от 21.03.2014г.) от директора (главного редактора) КП РБ Редакции газеты «Светлый путь» <...> о том, что: «...Текст объявления о стоматологических услугах был принят рекламным отделом редакции без необходимой надписи. По невнимательности сотрудников отдела и лично мной, текст был опубликован в газете так же без необходимой надписи». Так же согласно свидетельства о регистрации средства массовой информации ПИ №ТУ 02-01049 от 06.06.2013г.; свидетельства о постановке на учет юридического лица в налоговом органе по месту нахождения на территории Российской Федерации от 17.06.1994г., рекламораспространителем данной рекламы является Агентство по печати и

средствам массовой информации Республики Башкортостан КП РБ Редакция газеты «Светлый путь». Так же, согласно устава редакции газеты «Светлый путь» от 15.04.2011г., а именно: п.3.4. «Учредитель не вправе вмешиваться в деятельность редакции за исключением случаев предусмотренных законодательством о средствах массовой информации и настоящим Уставом»; п.5.5.3. «Главный редактор несет ответственность за выполнение требований, предъявляемых к деятельности средства массовой информации законодательства о средствах массовой информации» ответственным за выпуск газеты «Светлый путь» является директор (главный редактор) КП РБ Редакции газеты «Светлый путь» <...>

Согласно представленной информации (документов) от ИП <...>, а именно: письменных объяснений (вх.№4515 от 21.03.2014г.) от ИП <...> о том, что: «...ИП <...> изготовил макет рекламы и согласовал с газетой, оплату произвел за наличный расчет. По поводу нарушений ИП <...> составляя текст объявления упустил необходимую надпись о необходимости противопоказаний и консультаций специалиста»; лицензии №ЛО-02-01-002110 от 13.07.2012г.; чека об оплате за рекламу от 01.10.2013г.; согласованного макета данной рекламы; свидетельства о государственной регистрации физического лица в качестве индивидуального предпринимателя от 07.03.2012г. рекламодателем данной рекламы является ИП <...>.

Так же в соответствии с Актом проверки №9 от 19.03.2014г. Министерством здравоохранения Республики Башкортостан нарушения обязательных требований или требований, установленных государственными, муниципальными правовыми актами у ИП <...> не выявлены.

Таким образом, реклама: «Стоматологический кабинет с.Аитово Лечение и профилактика зубов и десен. Удаление зубного налета ультразвуком. Осмотр и консультация бесплатно. Работаем с 9.00 до 21.00. Предварительная запись в удобное для вас время. Адрес: с.Аитово, ул.Фатиха Карима, 10а. Тел.<.....> <...>, <.....> <...>. Реклама», размещенная в общественно-политической газете «Светлый путь» №116 (9538) от 03.10.2013г. на 4стр., рекламодатель- ИП <...>, рекламодатель-распространитель – Общественно-политическая газета «Светлый путь» (Учредитель: Агентство по печати и средствам массовой информации РБ, КП РБ Редакция газеты «Светлый путь») (452040, с.Бижбуляк, ул. Советская, д.31), нарушает часть 7 статьи 24 Федерального закона "О рекламе", в части того, что:

- реклама лекарственных средств, медицинских услуг, в том числе методов лечения, медицинской техники должна сопровождаться предупреждением о наличии противопоказаний к их применению и использованию, необходимости ознакомления с инструкцией по применению или получения консультации специалистов. В рекламе, распространяемой в радиопрограммах, продолжительность такого предупреждения должна составлять не менее чем три секунды, в рекламе, распространяемой в телепрограммах и при кино- и видеообслуживании, - не менее чем пять секунд и должно быть отведено не менее чем пять процентов рекламной площади (рекламного пространства).

В данном случае предупреждение о наличии противопоказаний к их применению и использованию, необходимости ознакомления с инструкцией по применению или получения консультации специалистов отсутствует.

В связи с тем, что данная реклама размещена в общественно-политической

газете «Светлый путь» №116 (9538) от 03.10.2013г., данное дело возбуждено в соответствии с редакцией Федерального закона «О рекламе» действующий на момент 03.10.2013г.

В соответствии со статьей 38 Федерального закона «О рекламе», ответственность за нарушение требований, установленных частью 7 статьи 24 указанного закона несет как рекламодаделец, так и рекламодатель.

В соответствии с п.44 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, выдать Общественно-политическая газета «Светлый путь» (Учредитель: Агентство по печати и средствам массовой информации РБ, КП РБ Редакция газеты «Светлый путь») (452040, с.Бижбуляк, ул. Советская, д.31) и ИП <...> предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, а именно рекламы: «Стоматологический кабинет с.Аитово Лечение и профилактика зубов и десен. Удаление зубного налета ультразвуком. Осмотр и консультация бесплатно. Работаем с 9.00 до 21.00. Предварительная запись в удобное для вас время. Адрес: с.Аитово, ул.Фатиха Карима, 10а. Тел.<.....> <...>, <.....> <...>. Реклама», размещенной в общественно-политической газете «Светлый путь» №116 (9538) от 03.10.2013г. на 4стр., в части нарушения части 7 статьи 24 Федерального закона «О рекламе».

Резолютивная часть решения оглашена на заседании Комиссии Башкортостанского УФАС России 03.04.2014г.

Руководствуясь частью 2 пункта 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с п.п. 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей рекламу: «Стоматологический кабинет с.Аитово Лечение и профилактика зубов и десен. Удаление зубного налета ультразвуком. Осмотр и консультация бесплатно. Работаем с 9.00 до 21.00. Предварительная запись в удобное для вас время. Адрес: с.Аитово, ул.Фатиха Карима, 10а. Тел.<.....> <...>, <.....> <...>. Реклама», размещенную в общественно-политической газете «Светлый путь» №116 (9538) от 03.10.2013г. на 4стр., рекламодатель- ИП <...>, так как она нарушает часть 7 статьи 24 Федерального закона "О рекламе".

2. Признать ненадлежащей рекламу: «Стоматологический кабинет с.Аитово Лечение и профилактика зубов и десен. Удаление зубного налета ультразвуком. Осмотр и консультация бесплатно. Работаем с 9.00 до 21.00. Предварительная запись в удобное для вас время. Адрес: с.Аитово, ул.Фатиха Карима, 10а. Тел.<.....> <...>, <.....> <...>. Реклама», размещенную в общественно-политической газете «Светлый путь» №116 (9538) от 03.10.2013г. на 4стр., рекламодатель – Общественно-политическая газета «Светлый путь» (Учредитель: Агентство по печати и средствам массовой информации РБ, КП РБ Редакция газеты «Светлый путь») (452040, с.Бижбуляк, ул. Советская, д.31), так как она нарушает часть 7 статьи 24 Федерального закона "О рекламе".

3. В соответствии с п.44 Правил рассмотрения антимонопольным органом

дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, выдать ИП <...> предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, а именно рекламы: «Стоматологический кабинет с.Аитово Лечение и профилактика зубов и десен. Удаление зубного налета ультразвуком. Осмотр и консультация бесплатно. Работаем с 9.00 до 21.00. Предварительная запись в удобное для вас время. Адрес: с.Аитово, ул.Фатиха Карима, 10а. Тел.<.....> <...>, 89173829537 <...>. Реклама», размещенной в общественно-политической газете «Светлый путь» №116 (9538) от 03.10.2013г. на 4стр., в части нарушения части 7 статьи 24 Федерального закона «О рекламе».

4. В соответствии с п.44 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, выдать Общественно-политическая газета «Светлый путь» (Учредитель: Агентство по печати и средствам массовой информации РБ, КП РБ Редакция газеты «Светлый путь») (452040, с.Бижбуляк, ул. Советская, д.31) предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, а именно рекламы: «Стоматологический кабинет с.Аитово Лечение и профилактика зубов и десен. Удаление зубного налета ультразвуком. Осмотр и консультация бесплатно. Работаем с 9.00 до 21.00. Предварительная запись в удобное для вас время. Адрес: с.Аитово, ул.Фатиха Карима, 10а. Тел.<.....> <...>, <.....> <...>. Реклама», размещенной в общественно-политической газете «Светлый путь» №116 (9538) от 03.10.2013г. на 4стр., в части нарушения части 7 статьи 24 Федерального закона «О рекламе».

5. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Башкортостанского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст. 14.3.КоАП РФ.

Решение изготовлено в полном объеме 04.04.2014г. Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии

<...>

Члены Комиссии

<...>