

Дело № 32ФЗ-16

Заказчик (единая комиссия):

Акционерное общество
«Производственное объединение
«Северное машиностроительное
предприятие»

164500, Архангельская обл,

Северодвинск г, Архангельское
шоссе, 58

E-mail: smp@sevmash.ru

Оператор электронной площадки:

ЗАО «Сбербанк-АСТ»

101000, г. Москва, Милютинский
пер., дом 10, стр. 4

E-mail: ko@sberbank-ast.ru

Заявитель:

ООО «ЭнергоМашКонтракт»

107113, г.Москва, Сокольнический
вал, д.2А

E-mail: timofeev@emk-nnov.ru

РЕШЕНИЕ

27 января 2016 года

г. Архангельск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия Архангельского УФАС России) в составе:

Председатель комиссии:

Бугаев Д.В. Руководитель Управления,

осуществления закупки с учетом следующего.

14.12.2015 Заказчиком на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов <http://zakupki.gov.ru> размещено извещение № 0424100000315000038 о проведении электронного аукциона и документация об электронном аукционе на право заключения контракта на поставку, выполнение шеф-монтажных, пусконаладочных работ, оказание консультационных услуг по передаче навыков эксплуатации универсальных токарных станков с комплектами технологической оснастки и режущего инструмента (далее – документация об аукционе).

Начальная (максимальная) цена контракта – 1 236 096, 30 Евро.

Оператор электронной площадки – ЗАО «Сбербанк-АСТ».

В соответствии с протоколом рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 18.01.2016 на участие в электронном аукционе было подано 3 заявки с порядковыми номерами 1, 2, 3; единая комиссия отказала в допуске к участию в аукционе двум участникам закупки с порядковыми номерами заявок 2 и 3; электронный аукцион признан несостоявшимся.

Заявке Заявителя присвоен порядковый номер <...> .

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 18.01.2016 заявке с порядковым номером 2 было отказано в допуске к участию в электронном аукционе на основании пункта 2 части 4 статьи 67 ФЗ «О контрактной системе»:

«Участник закупки в первой части заявки представил информацию, не соответствующую требованиям заказчика, установленным в разделе II «Технические требования» документации об аукционе в электронной форме:

Таблица 1. Универсальный токарный станок с УЦИ с комплектом оснастки, режущего инструмента – 13 (Тринадцать) штук.

№ п/п	Наименование показателя	Требование заказчика	Предложение участника закупки
4.3.	Максимальный диаметр заготовки, устанавливаемый над выемкой	700 мм	728
4.5	Максимальная длина обрабатываемой детали	970 мм	1000

В Таблице 1, представленной в разделе II «Технические требования для осуществления закупки товаров, работ, услуг для нужд АО «ПО «Севмаш» на поставку, выполнение шеф-монтажных, пусконаладочных работ, оказание консультационных услуг по передаче навыков эксплуатации универсальных токарных станков с комплектом оснастки и режущего инструмента» документации об аукционе (далее – Технические требования), установлены, в том числе следующие требования к универсальному токарному станку с УИЦ с комплектом оснастки, режущего инструмента – 13 (Тринадцать) штук:

№ п/п	Наименование показателя	Требуемое значение	Предложение участника закупки. В данном столбце указать точные параметры.	Примечание
4.	Технические характеристики универсальных токарных станков с УИЦ			
4.3	Максимальный диаметр заготовки, устанавливаемый над выемкой	700 мм		
4.5.	Максимальная длина обрабатываемой детали	970 мм		

Как подтверждается материалами дела, Заявителем в первой части заявки (заявка № 2) по вышеуказанным позициям предложены к поставке универсальные токарные станки с УИЦ с характеристиками:

- Максимальный диаметр заготовки, устанавливаемый над выемкой – 728;
- Максимальная длина обрабатываемой детали – 1000.

Соответственно, участником закупки с порядковым номером заявки 2 к поставке предложены универсальные токарные станки с УИЦ с характеристиками «Максимальный диаметр заготовки, устанавливаемый над выемкой», «Максимальная длина обрабатываемой детали», не соответствующими требованиям, установленным в пунктах 4.3, 4.5 Таблицы 1 Технических требований.

Частью 1 статьи 67 ФЗ «О контрактной системе» предусмотрено, что аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 указанного Федерального закона, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

Согласно пункту 2 части 4 статьи 67 ФЗ «О контрактной системе» участник закупки не допускается к участию в электронном аукционе, в случае несоответствия информации, предусмотренной [частью 3 статьи 66](#) ФЗ «О контрактной системе», требованиям документации о таком аукционе

Таким образом, единая комиссия правомерно отказала участнику закупки с порядковым номером заявки 2 (ООО «ЭнергоМашКонтракт») в допуске к участию в электронном аукционе.

Руководствуясь пунктом 1 части 15 статьи 99 и частью 8 статьи 106 ФЗ «О контрактной системе», Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по контролю в сфере закупок,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «ЭнергоМашКонтракт» необоснованной.

Примечание. Согласно части 9 статьи 106 ФЗ «О контрактной системе» решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы по существу, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

Д.В. Бугаев

Члены Комиссии

И.Ю. Короткова

П.А. Якимова